

سہیلی سکینہ جیدا پارمند پاکستان

ہماری عزاداری

قرآن و سنت کے آئینہ میں

تألیف

محقق کبیر شیخ عبدالحسین الامینی طاب ثراه

ترجمہ:

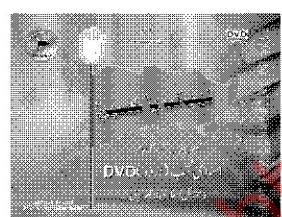
علامہ السيد ذیشان حیدر جوادی طاب ثراه

ناشر:

ادارہ تعلیم و تربیت لاہور

یہ کتاب

اپنے بچوں کے لیے scan کی بیرون، ملک مقیم ہیں
مومنین بھی اس سے استفادہ حاصل کرسکتے ہیں۔



من جانب .

سبیل سکینہ

یونٹ نمبر ۸ لطیف آباد حیدر آباد پاکستان

Presented by: Rana Jabir Abbas



۷۸۶

۹۲-۱۱۰

یا صاحب الْمَانِ اور کنیٰ



لپک یا حسین

نذر عباس
خصوصی تعاون: رضوان رضوی

اسلامی کتب (اردو)

ڈیجیٹل اسلامی لائبریری -

SABIL-E-SAKINA
Unit#8,
Latifabad Hyderabad
Sindh, Pakistan.
www.sabeelesakina.page.tl
sabeelesakina@gmail.com

Contact : jabir.abbas@yahoo.com

<http://fb.com/ranajabirabbas>

NOT FOR COMMERCIAL USE

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب: ہماری عزاداری
تألیف: علامہ عبدالحسین الائمی طاپ شریعہ
تحریر و ترجمہ: علامہ السيد ذیشان حیدر جوادی طاپ شریعہ
کتابت: بچے۔ احمد
سالِ طباعت: ۲۰۰۵ء
تعداد: ایک ہزار
ناشر: ادارہ تعلیم و تربیت لاہور

ملنے کا پیغام

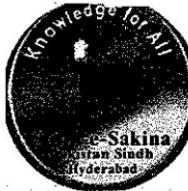
مکتبہ الرضا

میاں مارکیٹ غزنی سڑیت اردو بازار لاہور 7245166

حیدری کتب خانہ

اندرون کر بلاگا می شاہ بیرون بھائی گیٹ لاہور

042-7113176-0345-4563616



فہرست مضمایں

نمبر	مضمون	صفحہ	حروف ترجمہ
۸۱	تیجہ کلام	۵	یادگار
۸۲	حینچ۔ عِرَاوِری۔ کربلا	۶	اصول استدلال
۸۹	ما تم میسلاں	۹	مراجم عرواء
۹۲	ما تم رضاعت	۱۱	مجسمہ سازی
۹۹	سالانہ ما تم	۱۴	ایذا نفس
۱۰۲	اُمّ علمکے گھر ما تم (مجاہس)	۲۰	ہم زندہ جاویدہ کا ما تم نہیں کرتے
۱۱۸	اُمّ المؤمنین عائشہ کے گھر صفت ما تم	۲۸	گریہ
۱۲۸	اُمّ علمکے گھر دوسری صفت ما تم	۳۱	مجلس
۱۳۲	زینب بنت عیش کے گھر صفت ما تم	۳۲	ساتم
۱۳۵	اُمّ علمکے گھر تیس صفت ما تم	۳۸	سو ذخوانی
۱۲۹	اُمّ المؤمنین عائشہ کے گھر ...	۳۳	باجس
۱۵۵	امیر المؤمنین علی کے گھر صفت ما تم	۵۰	وجوه خیرات
۱۵۷	مجموع اصحاب میں ما تم	۵۱	نذر ان
۱۶۳	بیت الشرف رسالت میں ما تم	۵۲	سیارک سفر
۱۶۵	کربلا میں امیر المؤمنین کی صفت عرار	۶۱	تمہید
۱۶۳	ما تم یوم عاشورہ	۶۲	موقوف حساب
۱۸۴	نشزل آخر	۷۳	دھوکت سلطان
۱۸۹	ڈفائنٹ و اعمال	۷۸	

جابر عباس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

حروف مترجم

عز اداری اس عظیم قربان نگاہ کی یاد آوری کا ذریعہ ہے جہاں ایک بندہ خدا نے دین خدا کی بقا کے لئے اپنا سارا الگھر شادیا تھا اور اس کے طفیل میں دین کی بقا یے دوام کا انتظام کر دیا تھا۔

کربلاؑ حسین کی یاد جذبہ ایثار و قربانی کی تربیت ہے اور قربانی امام حسینؑ کا تذکرہ بقا یے دین الہی کی ضمانت ہے۔ ضرورت ہے کہ امت اسلامیہ اس قربانی کی یاد کو تازہ رکھے اور ہر اس وسیلہ کو اختیار کرے جس سے پہ یاد تازہ رکھی جاسکتی ہے۔ یاد اور یا اوری کی اہمیت ہی کاتقاضا تھا کہ مالک کائنات نے مرسل عظیم کو توافق عزیت عطا کرنے کے بعد اس بات پر اکتفا نہیں کی کہ پیغمبر ﷺ ان اصولوں کی تبلیغ کر کے طمین ہو جائیں اور ان کی تبلیغی ذمہ داریوں کا سلسلہ ختم ہو جائے۔ بلکہ تبلیغ کے ساتھ ان کی ایک ذمہ داری یہ بھی قرار دی کر ان حقائق کی یاد دہانی کر اتے رہیں۔

یاد دہانی نفیات کی صارع و صحت مند تربیت کا بہترین ذریعہ ہے اور اسے بشری ذہنوں کی اصلاح میں بہت بڑا حصہ حاصل رہا ہے۔

قرآن مجید کا لکھا ہوا اعلان ہے۔ ”ذٰكِرْ فَاتِ الْذِكْرِ أَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ“ میرے جیبِ انھیں یاد دلاتے رہئے کہ یاد دہانی صاحبان ایمان کے لئے نفع بخش ہوتی ہے۔ یاد دہانی سے ذہنوں میں اصول زندگی روشن ہوتے رہتے ہیں اور ذہنوں کی روشنی کردار کی تعییر کا بہترین وسیلہ ہوتی ہے۔

آیت کریمہ میں تذکرہ کے متعلقات کا ذکر نہیں کیا گیا ہے اور نہ یہ بتایا گیا ہے کہ

مرسل عظیم کو کون باتول کی یاد دہانی کرنا ہے اور اس کے لئے کون وسائل کو اختیار کرنا ہے لیکن غرض و غایت کے بیان سے اتنا ضرور واضح ہو گیا ہے کہ یاد دہانی سے مراصر ان اشیاء کا تذکرہ ہے جو صاحبان ایمان کے لئے مفید ہوں اور اس سلسلہ میں ان تمام وسائل و ذرائع کی اجازت ہے جو یاد دہانی کے لئے مفید طلب ثابت ہو سکتے ہوں۔

بشریت کی تاریخ کو اہ ہے کہ ایمانی منفعت کے لئے کربلا سے بالآخر کوئی واقعہ اور امام حسینؑ جیسی عظیم، سی کے کروار سے بلند تر کوئی گردار نہیں ہے۔ اس لئے ہر بیاندار مکور خی کی ذمہ داری ہے کہ وہ امام حسینؑ کے کروار کو اجاگر کرے تاکہ قومی و قاری اسلامت رہے اور معاشرت دین کو یاد آوری کا وسیلہ ملتا رہے۔

مراہم عز اور اصل اخیں واقعات و حقائق کی یاد کا ذریعہ ہیں اور ان سے انھیں اہم حقائق کی یاد دہانی کا کام لیا جاتا ہے۔ ان کی یادگار یادِ الہی کا ذریعہ اور ان کا تذکرہ دنیا کے ایمان کے لئے منفعت بخش ہے۔

مراہم عز اور اصل اخیں واقعات و حقائق کے لئے اس نکتہ کی طرف توجہ دینا ضروری ہے کہ شریعت اسلام جن ارشادات و اعمال کا مجموعہ ہے وہ آیاتِ قرآن اور متین پر ہے اور دونوں کی تشریع و تبیر میں بے شمار اختلافات پائے جاتے ہیں۔ ایک مکتبِ خیال یہ ہے کہ مقام تبیر میں مخصوص افکار پر اعتناد کرنا چاہئے اور اپنے ناقص اذہان کو دخل نہیں بنانا چاہئے جسے شیعوں مکتبِ فکر سے تبیر کیا جاتا ہے۔ اور دوسرا مکتبِ خیال یہ ہے کہ انسان کو صرف اپنے افکار و آراء پر اعتناد کرنا چاہئے اس میں کسی مخصوص یا غیر مخصوص پر اعتناد کی کوئی ہز درست نہیں ہے۔ یہ مکتبِ خیال سُنی مکتبِ فکر سے یاد کیا جاتا ہے۔

مجھے ذیل میں ہر مناظر و مجادل سے قطع نظر کر کے صرف مخصوص تبیرات پر اعتناد کرنا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ بعض مقامات پر غیر مخصوص تبیروں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے تاکہ درست مکتبِ خیال کے افراد بھی استفادہ کر سکیں اور انھیں بھی فوری تبیر حاصل ہو سکے۔

یادگار: انسانیت کی سلسل تاریخ کو اہ ہے کہ روئے زمین پر قدم رکھنے والے انسان دو طرح

کے ہوتے ہیں۔

کچھ افراد وہ ہوتے ہیں جو ذاتی اعراض اور شخصی مصالح کے لئے زندگی کو قوف کر کے حیات کے دن گذار لیا کرتے ہیں اور اسی کو سراجِ زندگی قصور کرتے ہیں۔ اور کچھ افراد وہ ہوتے ہیں جن کی زندگی اصول، مقصد، گردار اور خدمتِ قوم و ملت کے لئے وقف ہوتی ہے اور ان کا نصب العین اصول حیات کی خدمت اور بلند گردار کی تعمیر ہوتا ہے۔

ایسے ہی افراد تاریخ میں زندہ و پائیدہ ہوتے ہیں اور انھیں کامِ صفحہ تاریخ پر روشن رہتا ہے۔

تاریخ کے صفات پر نام کا زندہ رہ جانا الگ چہ انسانیت کی معراج نہیں ہے کہ بلند گردار افراد نام و نمود کے لئے کام نہیں کیا کرتے ہیں لیکن یہ ایک علامت ضرور ہے کہ جانے والے اپنے پیچے کوئی گردار اور کوئی اذکرہ چھوڑ لے۔ حیرت ان ماذیت پرست انسانوں پر ہے جو مذہب کی اعلیٰ قدروں کے انکار کے باوجود تاریخ کے روشن صفات پر نام ثبت کرتے اور نہرے ہروف سے اپنا تذکرہ لکھوائے کی خاطر سروتن کی بازی لگادیتے ہیں اور انھیں احساس بھی نہیں ہوتا ہے کہ اگر ماذیت ہی سب کچھ ہے اور مذہب اور روحانیت کی اعلیٰ اقدار کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ اگر یہ کائنات ایک اتفاقی حادثہ ہے۔ یہ اخلاقیات ایک رجوازی مفروضہ ہیں۔ یہ اجر آگزٹ ایک مذہبی مزعوم ہے تو خاک کا دھیرہ من جانے کے بعد صفات تاریخ پر زندہ رہ جانے کی کیا حقیقت ہے۔ جو لوگ روح کے وجود کے قابل ہیں وہ کہ اگر یہی سوچ کر تکین حاصل کر لیتے ہیں کہ عالم ارواح سے اپنے بلند تذکرہ کو دیکھ کر مسرود ہوں گے یا عالم برداشت سے ان تذکرہ کو امضا بدہ کر کے سکون حاصل کریں گے۔ لیکن ماذیت پرستوں کے مقدار میں تو یہ سکون بھی نہیں ہے۔

زندہ قوموں کی ایک زندہ علامت یہ بھی ہے کہ وہ اپنے بزرگوں کی یاد تازہ رکھتی ہیں اور ان کی یادگاریں قائم کر کے اپنی زندگی کا ثبوت دیتی ہیں۔ وہ قوم کہتی احسان فردوں

ہوتی ہے جو اپنے پیش رو افراد کو نظر انداز کر دستی ہے اور اپنی ترقی کے لئے کوئی عملی کاروں نگاہوں کے سامنے نہیں رکھتی ہے۔

یادگاروں کا سلسلہ ہر قوم میں، قوم کی زندگی کا ثبوت اور بلند علامتی کی نشانوں کا ذریعہ ہے۔

وہ قومیں انتہائی بد نصیب ہوتی ہیں جن کے سامنے ترقی کا کوئی نشان نہیں ہوتا ہے اور وہ معاشرے انتہائی بد بخخت ہوتے ہیں جو اپنے پیش رو افراد کے کردار کو بھلا داری کرتے ہیں۔

اقوامِ عالم میں ملتِ اسلامیہ کی سب سے بڑی امتیازی صفت ہے جو کہ اس کے پاس ارتقا کے لبڑا اور معراجِ انسانیت کے ایسے فنا نے موجود ہیں جن سے بالآخر منازل کا تصویر نہیں ہو سکتا ہے۔ اس نے اپنی تاریخ میں ایسے بلند کردار پیش کئے ہیں جن کو پیش نگاہ رکھنے کے بعد کسی قوم کی تاریخ کے مطالعہ کی ضرورت نہیں رہ جاتی ہے۔

مذہب نے انھیں نکالت کو پیش نظر رکھتے ہوئے قرآن کریم میں بار بار قرآن کریم فی الکتاب کی تاکید کی ہے۔ میرے جیب ابراء یعنی کو یاد کیجئے۔ ذرع کو یاد کیجئے۔ اسماعیل کو یاد کیجئے۔ موسیٰ کو یاد کیجئے۔ عیسیٰ کو یاد کیجئے۔ مریم کو یاد کیجئے۔

یہ تذکرے قوم کی زندگی کی ضمانت اور کردار کے اعلیٰ نمونے ہیں۔ آپ انھیں سامنے رکھ کر اپنی قوم کو ارتقا کے نشیب دفراز سے باخبر بنائے ہیں اور انھیں بتائے ہیں کہ کفر و ضلالت کے ماحول میں راہ راست کی دعوت خیر تنہما میرا عمل نہیں ہے بلکہ یہ ہمیشہ سے مردانہ باحدا کا شمارہ رہا ہے اور دہریت والی الحاد کی آندھیوں میں شمع ایمان کا جلا رکھنا تنہما تھاری ذمہ داری نہیں ہے بلکہ تم سے پہلے والے بھی اس ذمہ داری کو ادا کر گئے ہیں۔

تمہارے سامنے ابراہیم کا اعلان توحید ذرع کی دعوت حتی۔ اسماعیل کی صداقت و قربانی۔ موسیٰ کے جہادات۔ عیسیٰ کے مصائب اور مریم کی عصمت و عفت رہنی چاہئے تاکہ انھیں تذکروں کی روشنی میں اپنے کردار کو اعلیٰ مدارج سے

ہمکار بنا سکو۔

اسلامی عبادات کا جائزہ بھی اسی بات کا زندہ ثبوت ہے کہ ان کی تشریع بھی یادِ الہی کو متحكم اور پائیدار بنانے ہی کے لئے ہوئی ہے۔ ان احکام کا بلند ترین مقصد ہی ہے کہ جس پاگزیگی اور کار کو عقائد و معارف نے انجاد کیا ہے وہ عملی زندگی میں سرایت کر جائیں اور سلسل اعمال کی بنیاد پر ذہنوں میں پائندہ اور تابندہ ہو جائیں۔ حج کے اعمال اس حقیقت کی روشن دلیل ہیں جن میں جناب ابراہیم و اساعیلؑ کے سانچہ جناب ہاجرہ کے کردار کی بھی یادگار قائمگی گئی ہے اور یہ ایک طرح کی یادِ بہانی ہی ہے کہ بھاری راہ میں سما کرنے والوں کے کردار کا زندہ رکھنا بھاری ذمہ داری ہے اور اس کی تاتسی تھاری دیانت کی روح اور تھارے عقیدہ کی جان ہے۔

اصول استدلال:

کسی مطلب کے نفی داشبات سے پہلے یہ طے کر لینا ضروری ہے کہ اس کا تعلق کس موضوع سے ہے اور اس کے اصول استدلال کیا ہیں؟ عقلیات کے اصول استدلال مسلمات عقولیہ ہیں۔ اخلاقیات کے اصول استدلال اعلیٰ اقدار ہیں۔

سیاست کے اصول استدلال سیاست کے مسلمات ہیں اور شرعیات کے اصول استدلال اور شرعیہ ہیں۔

مراہم عمرؓ کا تعلق ر عقلیات سے ہے اور رہ سیاست سے۔ اس کا تسامم تر ببط امورِ شرعیہ سے ہے لہذا اس کے نفی داشبات کے لئے شریعت، ہی کا سہارا لینا پڑے گا اور جذبات کی ہم آہنگی یا توہات کی مخالفت مسئلہ کی دلیل نہیں بن سکتی ہے جب تک یہ دشابت ہو جائے کہ شریعت مقدسہ نے ان جذبات کا احترام کیا ہے یا ان زیارات کو قابل اعتنا نہیں قرار دیا ہے۔

شرعی مسائل پر استدلال کرنے کے لئے علماء اعلام نے چار بنیادیں قرار دی ہیں:

قرآن۔ سنت۔ اجماع۔ عقل۔

ان کے علاوہ قیاس۔ استخنان۔ مصلح مرسل۔ عمل اہل مدینہ وغیرہ اختلافی بنیادیں ہیں لہذا ان کا محل بحث میں لے آنا بیکار اور اصولِ استدلال کے منافی ہے۔ مذکورہ چاروں میں اجماع کا کوئی محل اس لئے نہیں ہے کہ مسئلہ محل اختلاف بن چکا ہے اور اختلافی سائل میں اجماع کا نام یعنی اختلاف عقل و منطق ہے۔ باقی رہ جاتے ہیں قرآن و متہت و عقل۔

عقل سے مراد وہ فیصلے نہیں ہیں جو شرعی نصوص سے برٹ کر ہوا کرتے ہیں بلکہ اس سے مراد وہ فیصلے ہیں جن کا تعلق شرعی نصوص پر عمل درآمد کرنے سے ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر کسی مسئلہ میں شرعی نص ثابت نہ ہو سکی اور یہ طے کرنا ضروری ہو گیا کیونکہ امر حاصل ہے یا ناجائز و عقل کا کھلا ہوا فیصلہ ہے کہ بندہ اپنے عمل میں ازا دے کر بیان کے بغیر عقاب کرنا خلافِ شانِ عدالت ہے۔ اور عدالت، رب العالمین کی ملکہ صفت کمال ہے جس سے انحراف کا نقصان نہیں ہو سکتا ہے۔

ہبی حال عقل کے دوسرا فیصلوں کا بھی ہے جہاں شریعت کے احکام پر عمل بدلائے کے اصول معین کے جاتے ہیں۔ چلے ہے وہ اختیاط کی شکل میں ہوں یا تجزیہ کی صورت میں ہوں زیرِ نظر مسئلہ میں عقل کے جس فیصلے سے مردی جا سکتی ہے وہ قانونِ برائست ہی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر شریعت کی طرف سے کوئی پابندی ثابت نہ ہو تو انسان میدانِ عمل میں مختار گل ہے۔ اسے فعل و ترك کے ہر پہلو پر ستمک انتیار حاصل ہے۔ عقل کا یہ فیصلہ ایک قسم کی شرعی جیشیت رکھتا ہے اور اسے شرعی نصوص کی تائید بھی حاصل ہے۔ لہذا اس وقت زبردشت شرعی دلائل سے مراد قرآن و متہت، ہی ہیں۔

قرآن سے مراد وہ متفہس کتاب ہے جو حضور سرورِ کائنات پر بطور مجرمہ نازل ہوئی تھی اور جسے اسلام کے عظیم اشان نظام کا دستور بنایا گیا تھا۔ اس کتاب کا ایک ایک حرف بند اور ایک ایک کلمہ جوت ہے کسی مسلمان کو یہ حق نہیں ہے کہ اس کے ایک حرف سے بھی انکار کر سکے۔ مقامِ تاویل و تفسیر میں ہزار اختلاف کی گنجائش ہے لیکن مقامِ تسلیم و اعتراض میں کسی انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

سنت کے مفہوم میں اسلام کے مختلف فرقوں میں کسی قدر اختلاف ضرور پایا جاتا ہے کہ کسی مکتب فکر کا خیال ہے کہ سنت صرف حضور اکرمؐ کے قول و عمل اور تقدیر کا نام ہے اور شیعی عقیدہ کی بنیاد پر سنت کے دارہ جس ہر مخصوص کا قول و فعل اور تقدیر واصل ہے چاہے وہ رسالت کے درجہ پر فائز ہو یا نہ ہو جسے ائمہ اشاعرؑ

اس اختلاف کی بنیاد درحقیقت اس مسئلہ کا اختلاف ہے کہ اسلام میں حضور اکرمؐ کے علاوہ کوئی مخصوص ہے بھی یا نہیں۔

شیعی حضرات حضور کے علاوہ کسی ہستی کو مخصوص ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں اور شیعی حضرات ائمہ اشاعرؑ کی عصمت کے قائل ہیں جس کے مختلف دلائل مختلف مقامات پر ذکور ہیں اور واضح ترین دلیل آیت تطہیر ہے جس میں قدرت نے اہلبیتؐ کے جملہ براہیوں سے پاک ہونے کا اعلان کیا ہے۔

اس اختلاف سے قطع نظر یہ ریکھنا بھی ضروری ہے کہ علماء اہلسنت اصحاب رسولؐ کو غیر مخصوص مانتے ہوئے بھی ان کے اقوال و افعال کو سند قرار دیتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ اہلبیتؐ کے اعمال و اقوال کو جدت کا درجہ نہ دیا جائے جب کہ "اصحاحی کالمعجم" کی روایت علماء اہلسنت کی تصریح کے مطابق بھی جعلی ہے اور "ایت تاریث فیت کم الشَّقَلَیْنِ کتاب اللَّهِ وَعَزَّزَنِ اهْلُ بَیْتِ مَارْسَلَنَ تَفْسِلًا بَعْدِهِ" کی حدیث فریقین میں متفرقہ حیثیت رکھتی ہے اور اسے مستند اصحاب صحابہ و مسانید نے نقل کیا ہے۔

اس حدیث کی روشنی میں یہ بات واضح ہے کہ اہلبیت پیغمبرؐ کو مخصوص مانا جائے یا نامانا جائے۔ ان کے قول و عمل کو جدت ضرور مانا پڑے گا کہ یہی امت کے لئے نجات کی ضمانت اور ہلاکت سے تحفظ کا واحد ذریعہ ہیں۔

مراسم عزا:

دوسرا حاضر کی ہند و ستانی عناداری میں جس مراسم کو زیادہ اہمیت حاصل ہے وہ حسب ذیل ہیں:

روزانہ رُلانا۔ روزنے والوں کی صورت بنانا۔ سینہ زنی شمشیر زنی۔ نجیر۔
اگ کاماتم۔ نوحہ۔ مرثیہ۔ سوز۔ ذوالجناح۔ علم۔ تابوت۔ تعزیہ۔ عماری۔ سبیل۔ تبرک۔
نذر وغیرہ۔

مہندی کی چیزیت اختلافی ہے۔ اس نے اس بحث کرنے کے لئے اصل عقد قائم
کے مصنوع پر بحث کرنا ہو گی جس کا دامن کافی وسیع ہے اور بظاہر اس کا محل بھی ہیں
ہے۔ لہذا اگر مہندی میں یہ تصور شامل کر لیا جائے کہ ماں باپ اور بچا کے دل میں ایک
ترک کے عقد تھی جو پوری نہ ہو سکی جس طرح کہ حضرت عیاس مقاوے کے لقب سے یاد
کیا جاتا ہے کہ آپ کے قلب نازبین میں پتوں کو سیراب کرنے کی آرزو تھی اور آپ
نے اس کے لئے ہر امکانی کوشش بھی کی لیکن قضاۓ الہی نے ارادہ کو پورا نہ ہونے
دیا اور آپ یہ حضرت لے کر زبانے سے تشریف لے گئے۔

تجزیہ:
مذکورہ مراسم غزا پر بحث کرنے سے پہلے ان کا تجزیہ کر لینا ضروری ہے تاکہ بحث
میں زیادہ پھیلاو نہ پیدا ہو اور خلط بحث سے پختے ہوئے ہرشے کو اس کی اصلی جگہ
رکھا جاسکے۔

اس تجزیہ کے تحت دو چیزیں آتی ہیں۔ ایک مراسم غزا کی نوعیت اور ایک
ان کا اصل واقعہ سے تعلق۔

نوعیت کے اعتبار سے ان مراسم کی پانچ قسمیں ہیں :

- ۱- فطرت : اس ذیل میں گریہ۔ ماتم۔ مجلس۔ نوحہ اور مرثیہ جیسے امور آتے
ہیں جو ایک سو گوار کے فطری تقاضے ہوتے ہیں اور ہر صیبت زدہ کا دل چاہتا ہے
کہ اپنے غم میں آنسو بھائے، دوسروں کو شرکِ غم بنائے۔ شدتِ غم میں سر و سینہ
پیٹ اور زبان مقال سے اپنے مصائب کا اظہار کرے۔

- ۲- بشری مصنوعات : اس فہرست میں علم۔ تابوت۔ تعزیہ۔ ضریع عماری
وغیرہ کا نام آتا ہے۔ ذوالجناح اس فہرست سے خارج ہے کہ اس میں کوئی صفت

نہیں ہوتی ہے بلکہ ایک گھوڑے کو حضرت امام حسینؑ کے گھوڑے کی شبیہ بنانا ہوتا ہے جسے محسوسازی سے بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔

۳۔ شدت تاثر: اس عنوان میں زنجیر اور ششیروں کا نام داخل ہے جو ہر اُس سو گوار کا طرزِ عمل ہو سکتا ہے جو شدت تاثر سے از خود رفتہ ہو جائے اور اس کے سامنے یہ آلات موجود ہوں۔

۴۔ اعمالِ خیر: اس موضوع میں بیل۔ تبرک۔ نذر وغیرہ کا ذکر گاتا ہے جو صرف مراسم عزاداری سے مخصوص نہیں ہیں بلکہ کسی وقت بھی ان کا استعمال ہو سکتا ہے۔

۵۔ اعلان غم: اس کام کے لئے ان وسائل کا استعمال ہوتا ہے جو دورافتادہ لوگوں کو مجلسِ غم سے آگاہ کر دیتے ہیں جس طرح کہ اسلام میں اعلانِ نماز کے لئے اذانِ دی جاتی ہے۔

واقعہ سے تعلق کے اعتبار سے بھی ان مراسم کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے: ایک وہ حصہ ہے جو واقعہ کر بلکہ مربوط ہے اور دوسرا وہ حصہ ہے جسے اصل واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ وہ مقامی حالات کی پیداوار ہے۔

پہلی قسم میں اکثر مراسم عزاداری آتے ہیں اور دوسری قسم میں صرف سوزخوانی تبرک۔ آگ کا نام اور مہندی کا نام لیا جاسکتا ہے کہ ان کا بظاہر و اقتضای سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگرچہ یہ ممکن ہے کہ باجرہ کو اس جنگی باجرہ کی یادگار فرض کر لیا جائے جو عموماً میدان میں بجا یا جاتا ہے اور مہندی کو حضرت عقدِ قاسم کی یادگار مان لیا جائے اور آگ کے نام کو اس اندوہ ناک منظر کی تصویر کشی تسلیم کر لیا جائے جب امام حسینؑ کے خیام میں آگ لگی ہوئی تھی اور سیدانیاں چھوڑ چھوڑ ٹپکوں کو لے جلتی آگ میں ایک خیر سے دوسرے خیسک کی طرف دوڑ رہی تھیں۔

یہ اور بات ہے کہ ان چزوں کا درواج غالباً ان بنیادوں پر نہیں ہوا ہے بلکہ ان کے پچھے اور تاریخی یا سماجی اسباب تھے جن کے زیرِ نظر یہ چیزیں ظہور پذیر ہوئی ہیں اور یہی نے انہیں علیحدہ سے اس لئے بیان کیا ہے کہ نفعی و اثبات میں ان کا کوئی تعلق

دیگر مراسم عربی نہیں ہے۔ ان کی نقی و دیگر مراسم کے اثبات کو متاثر نہیں کر سکتی ہے اور دیگر مراسم کا اثبات ان کے اثبات کا متناقضی نہیں ہے۔ بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ بدعت سے مراسم عرب اصراف عنوان عنوان کی بنیاد پر مستحسن ہو جائیں اور یہ امور ان سے بھی علیحدہ رہ جائیں کہ ان پر عنوان صادق نہیں آتا ہے بلکہ اظہار حق یا اعلان حقانیت کے لئے انھیں استعمال کیا جاتا ہے۔

بدعت:

مراسم عنوان اور اس کے علاوہ عیشوار غدیر بھی امور کے انکار کے لئے امتِ اسلامیہ میں بدعت کا حسین ترین بہانہ پایا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ یہ امور بدعت ہیں اور بدعت کے بارے میں سرکار دو عالم کا ارشاد گرامی ہے کہ ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت کا انجام جہنم ہے۔

ایسے افراد کی نظر میں بدعت سے مراودہ تمام امور ہیں جو بعد مرسل عظیم ظہور پذیر ہوئے ہیں چاہے ان کا تعلق دین سے ہو یا دنیا سے اور اسی بنیاد پر نماز تزادت کو بھی بدعت سے تعبیر کیا گیا ہے۔

لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ اگر اس تعریف کی بنیاد پر اشارہ کو ضلالت و گمراہی فرار دے دیا جائے گا تو اس کا گھٹا ہوا مطلب یہ ہو گا کہ اسلام اپنے احکام میں زمانی قسم کا قائل ہے اور اس کا نظر یہ ہے کہ عہد پیغمبر میں رونا ہو جانے والی ساری چیزیں حلال ہیں اور حضور کے بعد ظہور پذیر ہونے والی تمام چیزیں حرام ہیں اور بعد وفات پیغمبر پیدا ہونے والی چیزوں کا بھرم یہ ہے کہ وہ حیات پیغمبر میں کیوں نہیں تھیں اور عہد سرکار کی باتوں کو اس انعام میں حلال کر دیا جائے کہ سرکار کے عہد سعادت مہدیں ظہور پذیر ہوئی تھیں اور اس طرح آج کے ہر مسلمان کے وجود سے لے کر اس کے نفس اخزیک پوری حیات حرام رہے گی اور عیاشی۔ قمار بازی۔ شراب فوشی جیسے ایسا نی جائز ہو جائے گی کہ ان کا وجود سرکار کے عہد میں بھی تھا جب کہ کوئی مسلمان بھی اس بات کو مانتے کر لے تباہ نہیں ہے۔ جیسا کہ تاریخ میں خلیفہ دوم عمر بن الخطاب کا قول موجود ہے کہ دو منته سرکار کے عہد

میں تھے اور میں انھیں حرام کر رہا ہوں۔

"حرام کر رہا ہوں" کا لفظ ہوا مطلب یہ ہے کہ حضور کے بعد از خود حرام نہیں ہو گئے ہیں بلکہ انھیں حرام بنانے کی ضرورت محسوس کی گئی ہے۔

احکام کی یہ زمانی تقسیم ایک بے بنیاد مسئلہ ہے اور بدعت کی یہ تعریف شریعت کی دنیا میں ایک بے ربط تصویر کے مترادف ہے۔

لغت میں بدعت کے یہ معنی ضرور ہیں لیکن لغت صرف الفاظ کا تصویر پیش کرتا ہے۔ اس کا کام ان تصویرات کے احکام کی حد بندی نہیں ہے۔

اسی لئے علماء اسلام کو یہ کہنا بڑا ہے کہ لغوی معنی کے اعتبار سے بدعت کی دو گھینہ ہیں
بدعت حسن اور بدعت سیئہ اور بعض علماء نے تو بدعت کے لئے پانچوں احکام ثابت کر دیے ہیں کبھی بدعت واجب ہو جاتی ہے اور کبھی حرام کبھی مباح و مکروہ ہوتی ہے اور کبھی مستحب۔

لہذا کسی شے کا عہد رسانی کے بعد ظہور پذیر ہونا اس کے بدعت کے جائز کا سبب بن بھی جائے تو اس کی حرمت کا سبب نہیں بن سکتا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ضلالت کا لفظ اشارہ کرتا ہے کہ بدعت سے مراد ایسے امور ہیں جن پر ضلالت کا اطلاق جائز ہو۔ ورنہ اُمت اسلام میں تو پدایت کا انتظام ہی سرکار کے بعد سے شروع ہوا ہے تو کیا اس قانون کی بنابریہ فیصلہ کر لیا جائے گا کہ مسئلہ خلافت بھی پدایت کا وسیلہ نہیں ہے بلکہ بدعت ہونے کے اعتبار سے ضلالت اور گراہی کا ذریعہ ہے؟ جیسا کہ سرکار دو عالمؐ نے وقت آخر اُمت کو اہلیتؐ کے اتباع کی دعوت دیتے ہوئے فرمادیا تھا کہ اگر تم قرآن و اہلیتؐ سے تسلیک کرو گے تو "لئن تسلیتو بعدنی" میرے بعد بھی گراہ نہ ہو گے۔ یعنی تمہیں کوئی ایسا کام نہیں کرنا پڑے گا جو خود ضلالت اور گراہی کا سبب ہو۔

خلیفہ دوم عمر ابن الخطاب نے بھی اسی امر کی طرف اشارہ کیا تھا کہ "اوپر کی خلافت ایک ناگہانی خاڈ تھی جس کے شرے سے اللہ نے مسلمانوں کو بچایا لیکن اب ایسی خلافت

جاڑ نہیں ہے۔"

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود خلیفہ دوم بھی ایسی بدعتوں کو شریضات اور گراہی سے تعبیر کیا کرتے تھے۔

بدعت کی بحث میں اس حقیقت کی طرف متوجہ کر دینا بھی ضروری ہے کہ اسلامیہ نے بدعتوں پر پابندی عائد کرنے کی ذمہ داری لے کر دنیا کے سارے مسائل کو بدعت قرار دے دیا ہے لیکن ایک عظیم بدعت کی روک تحام کی کوئی کوشش نہیں کی ہے جس سے احکام قرآن کی تباہی، حدیث رسول کی مخالفت اور امت کی گراہی کے راستے لکھل گئے ہیں۔ سرکار دو عالم کا گھلا ہوا ارشاد تھا جو کتب حدیث میں موجود ہے کہ خبردار میرے اور برناقص صلوuat مرت پڑھنا بلکہ صلوuat میں میرے ساتھ آں کو بھی شامل کر لینا اللہم صلی علی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ۔ (صوابع محقر)

لیکن امت اسلامیہ نے چند مقامات کے علاوہ ہر جگہ صلوuat سے آل رسول کا نام نکال دیا ہے اور اب تقریر و تحریر میں صرف "صلی اللہ علیہ وسلم" باقی رہ گیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اس بدعت کے ذریعہ سرکار دو عالم کے حکم کی صریحی مخالفت ہو رہی ہے اور امت اسلامیہ اس کی روک تحام کرنے کے بجائے خود بمتلاعے بدعت نظر آ رہی ہے۔

ضرورت ہے کہ کچھ ارباب غیرت و ہمت اُٹھیں اور دنیا کو یہ بتائیں کہ ذاتی مفاد اور شخصی مصالح سیاسی تقاضے سماجی علیحدگی احکام خدا و رسول کو پامال نہیں کر سکتی ہے۔ ہمیں بدعتوں کا قلع قبض کر کے سرکار کی سیرت و سنت کو زندہ کرنا ہے اور اس کا پہلا قدم یہ ہے کہ صلوuat میں حضور اکرم کے اسم گرامی کے ساتھ آپ کی آل پاک کو شامل کر لیا جائے۔

بدعت کے دو سرے معنی ہیں "دین میں کسی ایسی چیز کا داخل کر دینا جس کا شمار دین میں نہیں ہے اور نہ اس کے جواز پر کوئی شرعی دلیل ہے" ظاہر ہے کہ اس معنی کے اعتبار سے بدعت کو ضلالت۔ گراہی حرام۔ ناجائز

سب کچھ کہا جاسکتا ہے کہ یہ خدا و رسولؐ پر افتراض ہے اور افتراء یک عام انسان پر بھی جائز نہیں ہے چہ جائید ربت العالمین پر۔

مراہم عزاؤ اس اعتبار سے بدعت کہنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ جملہ فصوص آیات حادیث پر نظر کرنے کے بعد یہ ثابت کیا جائے کہ یہ مراہم، آیات و احادیث کے مقابل کے خلاف اور روح اسلام کے منافی ہیں اور جب تک یہ بات ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک ان مراہم کو حرام و بدعت کہنا جائز نہ ہو گا بلکہ یہ الزام خود ایک قسم کی بدعت ہو گا کہ کسی جائز کو ناجائز کرنا بھی اسی طرح بدعت ہے جس طرح کسی ناجائز کو جائز قرار دینا بدعت ہے۔

ہماری ساری بحث کا تعلق انھیں فصوص و ارشادات سے ہو گا جن سے مراہم عزا کی تائید ہوتی ہے اور صاف واضح ہوتا ہے کہ ان امور میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ واضح رہے کہ ہماری بحث میں صرف آیات اور احادیث پیغامبر اسلام سے استدلال نہ ہو گا بلکہ ان اہمیت اطہار کے ارشادات بھی پیش کئے جائیں گے جو بخش قرآن طیب و طاہر اور بفرمان رسول اکرم شریک قرآن اور حاضرین نجات ہیں۔

اس کے علاوہ جامی بخش "صحابہ کرام" کے اوال بھی تقلیل کئے جائیں گے جن کی شرعی جیشیت اگرچہ ثابت نہیں ہے لیکن پھر حال مسلمانوں میں ایک مکتب خیال ایسا ہے جو انھیں غیر مخصوص قسم کرنے کے باوجود دان کے فرمودات کو اتنا ہی اہمیت دیتا ہے جتنی اہمیت حضرات مخصوصین کے ارشادات کو حاصل ہے۔ "بل هُمْ أَشَدُّ" **مجسمہ سازی:**

مراہم عزائیں بعض چیزوں المیسی ہیں جن کے مارے میں حرام ہونے کا شرط تجویز کے تصور سے بیدا ہوتا ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ اسلام میں مجسمہ سازی حرام ہے اور یہ مراہم مجسمہ سازی کی ایک قسم ہیں لہذا انھیں بھی حرام ہونا چاہئے۔

اس مسئلے میں کتب فریقین میں چند روایتیں پائی جاتی ہیں جن کا فضل کر دینا ضروری ہے۔

صحیح بخاری ۲۳/۲ میں ابن عباس نے رسول اکرم ﷺ سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ "جو شخص کوئی صورت بنائے گا اللہ اس پر روز قیامت عذاب کرے گا یہاں تک کہ وہ اس میں روح پھونک دے جو اس کے بیس سے باہر ہے۔" پہنچ کر اپنے اس شخص کی طرف رُخ فرمایا جس کا پیشہ ہی بھی تھا۔ اور فرمایا کہ اگر تصویر یہاں بنانا ہیں تو درخت کی تصویر بناؤ یا کسی غیر ذی روح کی شکل بناؤ۔ (الترغیب والترہیب منذری ۳/۳)

مندرجہ ۱/۲۳۶ میں ابن عباس کی یہ روایت ہے کہ حضور نے فرمایا کہ جو شخص کوئی صورت بنائے گا اللہ اس سے روح پھونکنے کا بھی حکم دے گا جو اس کے امکان میں نہ ہو گا۔ (بیہقی فی السنن ۷/۲۹۸)

صحیح بخاری کتاب اللباس ۴/۲۹ اور موطاً المآل ۱۳۵/۳ میں حضرت عائشہ کی یہ حدیث ہے کہ حضور نے فرمایا "اصحابِ تصویر روز قیامت مبتلائے عذاب ہوں گے اور انہیں حکم ہو گا کہ اپنے مخلوقات کو زندہ کریں۔" (سنن بیہقی ۲۹۸)

ان احادیث کی تشریع میں علامہ عینی عدۃ القاری شرح بخاری ۹/۲۹۸ میں رقم طراز، میں کہ بعض علماء کے نزدیک تمثال اور تصویر کے ایک ہی معنی ہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ صورت صرف جاندار کی تصویر کا نام ہے اور تمثال ذی روح اور غیر ذی روح دونوں کو شامل ہے۔

لیکن یہ بات واضح رہے کہ جس چیز کی تصویر بنائی جائی ہے اسے ذی روح اور جاندار ہونا چاہئے تاکہ تصویر بنانے والے پر خالق سے مقابلہ کرنے کا شہر ہو سکے اور اسے یہ تکلیف دی جاسکے کہ وہ اللہ کی طرح اپنی مخلوق کو ذی روح اور جاندار بنائے اور اسی لئے روایت اول میں درخت وغیرہ کی تصویر کو جائز قرار دیا گیا ہے کہ وہ خود ہی جاندار نہیں ہے تو اس کی نقل کرنے والے کو ذی روح بنانے کی تکلیف کیوں کر دی جاسکتی ہے۔

علماء اسلام کے قوادی بھی اس حقیقت کی تائید کرتے ہیں جیسا کہ علامہ عینی

شرح بخاری ۵۵۸ میں رقم طراز ہیں کہ لیث بن سعید حن بن الحبی اور بعض شافعی حضرات مطلق تصویر کو مکروہ سمجھتے ہیں۔

شافعی - ثوری - ابوحنیفہ - مالک - شافعی اور امام احمد اس تفصیل کے قائل ہیں کہ اگر تصویر پیروں کے نیچے ہے تو کوئی حرج نہیں ہے اور اگر کپڑے پاپر فے پر ہے تو حرام ہے۔

الفقہ علی المذاہب الاربعہ ۲۸۸ میں مذکور ہے کہ حیوان کی پوری سایر دار تصویر بنانا حرام ہے اور غیر حیوان کی مکمل تصویر یا حیوان کی نامکمل تصویر میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ان بیانات سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ مجسمہ سازی ہو یا نقاشی یہ دونوں چیزوں اسی وقت حرام ہو سکتی ہیں جب ان کا تعلق ذمی روح اور بیماری اور سے ہو ورنہ غیر ذمی روح کی تصویر تو خود حضرت سلیمانؑ کے لئے بنائی جاتی تھی اور آپ اس سے طعن تھے جیسا کہ قرآن کریم نے بھی اس واقعہ کو نقل کیا ہے اور مراسم عرباً میں کوئی شےء ایسی نہیں ہے جس پر مجسمہ سازی یا نقاشہ کشی کا یہ قانون صادق آئستا ہو۔ علم - تابوت - تقریب - ضریح میں سے کوئی شےء ایسی نہیں ہے جس کا تعلق کسی جاندار سے ہو بلکہ یہ سب غیر ذمی روح کی تصویریں ہیں جن کے بناء نے میں کوئی شرعی اشکال نہیں ہے بلکہ ایسی مجسمہ سازی کی تائید بھی اس روایت سے ہوتی ہے جس کو صحیح بخاری کی پہلی روایت میں نقل کیا جا چکا ہے۔

رہ گیا ذوالجناح تو اس کا مجسمہ سازی میں شمار کرنا ہی ذوق نقاہت کے خلاف ہے اس لئے کہ مجسمہ سازی کا مفہوم یہ ہے کہ کوئی شےء اپنے ہاتھوں سے تراش خراش کر کسی کی شکل میں بنادی جائے اور ذوالجناح خالق کائنات کی پیدا کی ہوئی مخلوق ہے۔ اس میں بشری تراش خراش کا کوئی دخل نہیں ہے بشرط کام صرف اس پر مخصوص قسم کا زین وغیرہ ڈال کر اسے فرض و اقتدار کے لحاظ سے ذوالجناح کی شبیہ بنادینا ہے اور یہ بات کسی قانون شریعت کی رو سے حرام

نہیں ہے اور اس کا نزدیک ثبوت روز عید کا واقعہ ہے جب حضور کائنات اپنے فرزند امام حسنؑ اور امام حسینؑ کے لئے ناقر کی شبیر بنے تھے اور پتوں کو لے کر نماز عید کے لئے گھر سے باہر نکلے تھے۔

عالم اسلامی مذاق کے اعتبار سے تاریخ صحابہ سے بھی یہ نظریہ میش کی جا سکتی ہے کہ شبِ یومِ حضرت ابو بکر حضور اکرمؐ کو اپنے دوش پر اٹھا کر غارِ قوتک لے گئے جو مرکب کی تصویر بنتی کی واضح مثال ہے۔

اس نکتہ کو کسی وقت بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ تصویر سازی کا مفہوم ان اعتباری شبیہوں سے بالکل مختلف ہے جہاں حرف ایک ماحول پیدا کر کے کوئی چیز فرض کر لی جاتی ہے اور اس میں بشری تجسم کا کوئی دخل نہیں ہوتا ہے۔ شبیہ کے جواز کے سلسلے میں تفصیلی بحث، آئندہ کی جائے گی۔

ایذا نفس:

مراسم عزاداری کے بعض اقسام کے بارے میں یہ تصویر بھی کیا جاتا ہے کہ ان پر ایذا نفس کا عنوان صادق آتا ہے اور ایذا نفس شرعی طور پر جائز نہیں ہے۔ انسان اپنے ہاتھوں سے سینہ کو بی کر کے چلد کو شرخ دیا ہا کر لے یا اپنے بدن کا ٹیکتی خون نکال دے یا دکھتے ہوئے انگاروں میں کو دجالے تو اس سے زیادہ ایذا نفس کا اور کیا مظاہرہ ہو سکتا ہے۔ عقل کبھی اس بات سے راضی نہیں ہے کہ اپنے نفس عزیز کو اس قسم کی ہلاکتوں میں ڈال دیا جائے اور اس کی قدر و قیمت پر توجہ نہ دی جائے۔ اس تصویر کے جزویہ کے لئے چند باتوں پر نظر کرنا ضروری ہے۔

ا) ایذا نفس کا عنوان حقیقی ہے یا اعتباری ہے۔ اس سوال کا مطلب یہ ہے کہ دنیا میں دو قسم کی چیزیں پائی جاتی ہیں۔

بعض کا تعلق حقیقت سے ہے اور بعض کا تعلق فرض و اعتبار سے۔

آپ ایک چھپا ہوا گاند بazar سے لے آئیے جس پر "مٹوار و پیر" لکھا ہو تو اس کا گاند کی دو حیثیتیں ہیں:

ایک چیزیت پچھے ہوئے کاغذ کی سے جو واقعی اور حقیقی ہے اور ایک چیزیت سورجی
کا نوٹ ہونے کی ہے جس کی گل حقیقت حکومتوں کے اعتبار سے وابستہ ہے کہ حکومت
اسے نوٹ کہتی ہے تو نوٹ ہے ورنہ حکومت اپنا اعتبار اٹھانے تو صرف ایک کاغذ کا
ٹرکڑا ہے اور کچھ نہیں ہے۔

یہی حال تعلیم۔ اہانت۔ انعام۔ ایذا وغیرہ کا بھی ہے کہ ان میں کچھ امور ایسے ہیں
جنہیں واقعی تعظیم و اہانت سے تعبیر کیا جاسکتا ہے اور ان میں کسی قصد اور ارادہ کی
 ضرورت نہیں ہے اور کچھ امور ایسے ہیں جہاں قصد و ارادہ کی ضرورت پڑتی ہے اور
اس کے بغیر نہ اس کا نام تعظیم ہے اور نہ تو ہیں۔ شال کے طور پر سجدہ کرنا بہر حال تعظیم
ہے چاہے انسان تعظیم کا ارادہ نہ بھی کرے لیکن قیام کرنا اسی وقت تعظیم میں شمار ہوتا
ہے جب قیام کرنے والا تعظیم کے ارادہ سے قیام کرتا ہے اور لوگ اس ارادہ کو تسلیم
کر لیتے ہیں ورنہ ہر قیام تعظیم نہیں ہے اور یہی حال تو ہیں کا بھی ہے کہ طاہنچہ مار دینا بہر حال
تو ہیں ہے چاہے اس کا ارادہ نہ ہو، لیکن باپ کے سامنے سگریٹ پینا اسی وقت تو ہیں
شارکیا جائے گا جب کوئی معاشرہ اس قسم کے اعتبارات قائم کر لے اور عمل کرنے والا بھی
اس اعتبار کی طرف متوجہ ہو ورنہ اس میں کسی طرح کی تو ہیں نہیں ہے۔

تعظیم و اہانت کی طرح ایذا رکا عنوان بھی ہے کہ کسی کی مرمت کر دینا یا اسے گالی
دے دینا بہر حال ایذا میں شامل ہے چاہے اس کا ارادہ نہ بھی ہو۔ لیکن مزاح کرنا اس
وقت تک ایذا میں شامل نہ ہو گا جب تک وہ مزاح کو اذیت شمار نہ کرتا ہو، اور
مزاح کرنے والا بھی اسی ارادہ سے مزاح نہ کرے۔

گویا کہ عنوان ایذا میں دو بالوں کا ہونا ضروری ہے۔

عمل ایسا ہو جو طرف مقابل کے لئے باغث اذیت ہو، اور ارادہ ایسے ہو کہ
اسے ایذا پہنچانی جائے۔ لہذا اگر کوئی شخص کسی عمل میں اذیت محسوس نہیں کرتا ہے
تو اس عمل کو ایذا کا نام نہیں دیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر اذیت محسوس کرتا ہے تو اسے
”مزاح المؤمنین“ کہہ کر نہیں ٹالا جاسکتا ہے۔

۱۔ ایذا و نفس اور ایذا و غیر میں فرق۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ عقلی طور پر ایذا و نفس اور ایذا و غیر میں بھی فرق پایا جاتا ہے۔

ایذا و غیر اس لئے حرام اور غیر صحیح ہے کہ غیر کے نفس پر آپ کو کوئی حق تصرف نہیں ہے۔ اس کو ایذا دینا اپنے حدود اختیار سے باہر تصرف کرنے کے مترادف ہے جو کسی قانون میں جائز نہیں ہے۔ لیکن اپنے نفس کا معاملہ اس سے کچھ مختلف ہے۔ اس پر فطرت بشر نے انسان کو صاحب انتہار و اختیار بنادیا ہے۔

اگرچہ یہ قید ضرور کھلی ہے کہ نفس کو تکلیف اسی وقت پہنچائی جاسکتی ہے جب اس کے مقابلہ میں کوئی اس سے بالآخر مفاد پیش نظر ہو۔ اس سے کون سا صاحب عقل و انصاف انکار کر سکتا ہے کہ بڑے مفاد کے لئے چھوٹی قربانی مقتضاً عقل اور قاعداً فطرت ہے۔ دنیا میں کون سا انسان ہے جو زحمت اٹھائے بغیر کسی مفاد تک ہمچنچ جاتا ہے اور مصائب کا مقابلہ کے بغیر بڑے مقصد کو حاصل کر لیتا ہے۔

اُج کا انسان چھوٹے چھوٹے فائدے کے لئے بھی بڑی بڑی رسمیں برداشت کرتا ہے۔ تجارت کی دنیا ہو یا سیاست کا میدان، اجتماعی خدمت ہو یا اقتصادی جدوجہد کوئی میدان عمل ایسا نہیں ہے جہاں زحمات اور شدائد کا مقابلہ نہ ہو۔ اور انسان یہ بکھر اس لئے برداشت کرتا ہے کہ اس طرح تجارت میں فروغ ہو گا، سیاست کا میاب ہو گی۔ سماج کا سعدھار ہو گا اور معاشی حالات بہتری سے قریب تر ہوں گے۔

ایسے حالات میں یہ فیصلہ انتہائی غلط ہے کہ ایذا و نفس غیر عقلی اقدام ہے اور اسے عقلی طور پر نہ ہو، ہونا چاہئے۔ اس اقدام پر عقول، عالم کا اتفاق ہے اور اسے ہر صاحب عقل و شعور استھان کی نظر سے دیکھنا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اس مسلمیں یہ بات تشریف بیان رہ جائے گی کہ وہ کون سے مفادات ہیں جن کی خاطر نفس کو مشقتوں میں ڈالا جاسکتا ہے؟

مادی دنیا تجارتی فائدہ اور سیاسی مصالح کو مفاد تصور کرتی ہے اور اس سے بالآخر مقاصد کو فائدہ تصور نہیں کرتی ہے لیکن مذہبی دنیا کے انکار اس سے مختلف ہیں ہمایاں

احسان شناسی اور بزرگوں کی یاد کوتا زہ رکھنا بھی ایک اہم مفاد ہے۔ قبول کی زندگی کے اسباب فراہم کرنا اور ان کے حوصلوں کو بلند رکھنا بھی ایک مصلحت ہے۔ اس لئے یہاں ان یادوں کو زندہ رکھنے کے لئے، ان حوصلوں کو تازہ کرنے کے لئے نفس کو مشقتوں میں ڈالنا ایک قابل استحسان عمل ہو گا جس کی کسی طرح بھی بُرت نہیں کی جاسکتی ہے۔

۲۔ ایذا و نفس کی شرعی حیثیت۔ کہا جاتا ہے کہ شرعی اعتبار سے اپنے نفس کو اذیت دینا ایک طرح کی ہلاکت کے متراود ہے۔ ایذا نفس آیت شریفہ

”وَلَا تُلْقِوْا بِأَيْدِيْكُمْ إِلَى الشَّهْدَةِ“ حرام ہے۔

لیکن کھلی ہوئی بات ہے کہ اس لال ایک خطاب اور شاعری سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا ہے۔ ہلاکت اور ہے اور ایک طرح کی ہلاکت اور ہے۔ قرآن مجید نے ہلاکت کے اقدام کو حرام قرار دیا ہے۔ اذیت کے اقدام کو نہیں۔! ما تم حسینؑ جذبہ شہادت و قربانی کا اخہمار ہے۔ فی الحال قربانی نہیں ہے۔ اس کے بارے میں بعض علماء رام نے بہت حسین بات کہی ہے کہ اسلام ہم سے ہر دور میں الگ الگ تقاضے رکھتا ہے اور ہماری ذمہ داری ہے کہ ہم اس کے ہر تقاضے پر بتیرک کہیں۔

دور عجیبت میں ہم سے آنسوؤں کا مطالیب ہے ایذا ہمارا افرض ہے کہ ہم غمظلوں میں اشک افشاری کریں اور نہیوں امامؑ کے بعد ہم سے خون کا تقاضا ہو گا تو ہمارا افرض ہو گا کہ ہم اپنے خون کو زیادہ سے زیادہ کل کے لئے محفوظ رکھیں۔ یہ اور بات ہے کہ حوصلوں کو زندہ رکھنے کے لئے وقتاً فوقتاً ایسے جذبات کا بھی مظاہرہ ہوتا ہے تاکہ ہستیں پست نہ ہونے پائیں اور حوصلوں پر زوال نہ آنے پائے۔

روہ گیا آیت شریفہ کا مسئلہ۔ تو اس سے استدلال خلاف شان فقاہت ہے۔ کہ اداً تو آیت مقام انفاق میں وارد ہوئی ہے اور اس کی تحریک میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”راو خدا میں انفاق کرو اور اپنے نفس کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔“

یعنی راہ خدا میں انفاق ترک کر کے بخل کے ذریعہ اپنے کو ہلاکتِ اخروی میں نہ ڈالو یا حادث سے زیادہ انفاق کر کے اپنے کو ہلاکتِ دنیا میں نہ ڈالو۔ اور یہ دونوں باتیں محل بحث سے خارج ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ جملہ مستقلِ حیثیت رکھتا ہے تو اس میں ہلاکت سے روکا گیا ہے اور ہلاکت کی دو قسمیں ہیں:

ہلاکتِ دنیوی اور ہلاکتِ اخروی۔

ہلاکتِ دنیوی سے مراد تباہی اور بر بادی ہے۔ اور ہلاکتِ اخروی سے مراد عذابِ الہی ہے اور اس بنابر کبھی جان کو خطرہ میں ڈال دینا ہلاکت، ہوجاتا ہے اور کبھی خطرہ سے نجات چاہنا بھی ہلاکت ہو جاتا ہے۔ شمال کے طور پر عام حالات میں موت کی طرف بڑھنا ہلاکت ہے اور جہاود کے حالات میں میدان جنگ سے قدم ڈیکھے ہٹالیں اسی ہلاکت ہے۔

پہلی قسم کا نام ہلاکتِ دنیا ہے اور دوسری قسم کا نام ہلاکتِ آخرت ہے۔ ائمہ معصومینؑ کا دریدہ و دانت موت کی طرف قدم آگے بڑھانا اور زہر لاؤ داؤ کو رو وغیرہ کا کھاینا اسی ہلاکتِ آخرت سے تحفظ کا نتیجہ تھا کہ یہ حضراتِ دنیا پر والی خوشی کو دینا چاہتے تھے کہ بعض حالات میں موت کی طرف قدم آگے بڑھانا، اسی ہلاکت ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اس کا کوئی تعلق دنیا سے نہیں ہے بلکہ یہ آخرت کی ہلاکت ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس کا صحیح احساس تھیں نہیں ہے جیسا کہ خود قرآن مجید نے اعلان کیا ہے کہ ”راہ خدا کے مرنے والے زندہ ہیں میکن تمھیں ان کی زندگی کا شور بھی نہیں ہے۔“ جس کا گھلاؤ ہوا سطلہ یہ ہے کہ تمہاری انتظار میں ہلاکتِ دنیا تک محدود ہے۔ اس لئے تم اپنی مُردہ سمجھ رہے ہو اور ہماری نظر میں ہلاکتِ آخرت بھی ہلاکت ہے جس سے ان لوگوں نے نجات حاصل کر لی ہے لہذا ہم نے اس کا نام حقیقی زندگی اور جاودافی حیات رکھا ہے اور انھیں مُردہ نہیں کہا جا سکتا ہے۔

حیرت اُن افراد کی ہے جو اس مسئلہ پر بحث کرتے ہیں کہ جناب امیر نے ابن نجم

کو بیدار کیوں کیا۔ امام حسن نے جام زہر کیوں پیا۔ ائمہ مصوصین نے دیدہ و رافتہ موت کی طرف قدم آگے کیوں بڑھایا۔ اور یہ نہیں سوچتے ہیں کہ اسلام نے جہاد کا حکم کیوں دیا ہے اور مجاہدین کو موت کے میدان میں کیوں بھج دیا ہے۔ اگر اس منزل پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ بقاءِ دن اور تحفظِ مذہب کے لئے قربانی دی جاسکتی ہے اور یہ قربانی ہلاکت نہیں ہے تو ائمہ مصوصین کے کوادر کے بارے میں بھی یہی کہا جائے سمجھا کر ایسے حالات بس ان حضرات کا قربانی پیش کر دینا، ہی ظلم کو بنے نقاب کرنے کے لئے انتہائی ضروری تھا۔ اور ظلم کا بنے نقاب کرنے بعض حالات میں اتنا ہی اہم ہوتا ہے جتنا اہم فلسفہ میدان جنگ میں شہید ہو جانا ہوتا ہے۔ اسلام کو خطرہ بھی خارجی دشمن سے ہوتا ہے اور بھی داخلی دشمن کی قیادت سے ہوتا ہے۔ پہلے میدان میں عام مجاہدین کی ضرورت ہوتی ہے جو جان کی بازی لگا کر خارجی دشمن سے مقابلہ کرتے ہیں اور مذہب کو تباہی سے بچا لیتے ہیں اور دوسرا میدان میں مخصوص رہنماؤں کی ضرورت ہوتی ہے جو اپنی قربانی پیش کر کے دنیا پر یہ واضح کردیتے ہیں کہ جو مخصوص افراد کی زندگی کا دشمن ہو اور جو بے گناہوں کے خون بہانے میں مختلف رنگ تباہ ہو لے دین کی قیادت نہیں پہر دی جاسکتی ہے۔

یہ اور ہاتھ ہے کہ جس طرح باطل کی سرکشی ایک مدت تک برداشت کرنے کے بعد میدان جہاد گرم ہوتا ہے اسی طرح باطل کی سازشوں کو ایک زمانے تک برداشت کرنے کے بعد ہی اس کے بنے نقاب کرنے کا وقت آتا ہے۔ واضح لفظوں میں لوں کہا جاسکتا ہے کہ خالق کائنات نے اپنی مشیت خاص سے یہ طے کر دیا ہے کہ جب اپنے مخصوص بندوں کو دنیا سے اٹھائے گا تو ان کے گوادر کی عظمت کو محفوظ رکھنے اور ان کی موت کو زندگی کی طرح مذہب کے لئے منفید اور کارآمد بنانے کے لئے اپنے وسائل اختیار کرے گا جہاں موت بھی مذہب کے اہم وسائل کے حل کرنے کا ویله بن جائے۔

آئیت شریفہ میں جس ہلاکت سے روکا گیا ہے اس سے مراد صرف ہلاکت دنیا ہی

نہیں ہے بلکہ وہ ہلاکت آخرت بھی ہے جس سے بچنا کبھی کبھی ہلاکت دنیا پر رکوٹ ہو جاتا ہے۔ لہذا ہر حالت میں ہلاکت دنیا نہ ہو نہیں قرار پاسکتی ہے اس کے علاوہ ایذا نفس کسی لخت دزیان میں متراود نہیں ہے اور نہ اسے ہلاکت سے تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ ہلاکت مطلق طور پر دنیا ہم دمنوں ہو جائے تو بھی ایذا نفس کو نہ ہو نہیں قرار دیا جاسکتا ہے اور محل بحث ایذا نفس ہے ہلاکت نہیں ہے۔
ذکر وہ بالا حکایت سے ہے تجھ داش ہو جاتا ہے کہ فیصلہ بحث مرام کسی اعتبار سے بھی شرعی اشکال کے حامل نہیں ہیں۔

اور نہ ان کا شارب دعویٰ میں ہے کہ بدعت کے لئے شرعی معیار زمان پیغمبر نہیں ہے بلکہ زبان پیغمبر ہے کہ جس شے کو خود کی زبان دھی تر جان نہ بنا جائیں قرار دیا ہے وہ حرام ہے اور جو حضورؐ کے مباحثات کے دائروہ کے اندر ہے اس کے حرام ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اور جہاں تک سرکار دو عالم اور ارباب صفت کے دائروہ بیان کا تعلق ہے اس کے داش اعلان کی بنیاد پر کہ ہر شے حلال کی جائے گی جب تک اسے حرام نہ کہہ دیا جائے۔ اپنی طرف سے کسی چیز کے حرام قرار دینے کا کوئی حجاز نہیں ہے اور یہ کام خود بھی حرام ہے جیسا کہ خلیفہ دوم عمر بن الخطابؓ نے حفاظ لفظوں میں اعلان کر دیا تھا کہ ”دوم تر زمان پیغمبر“ میں حلال تھے اور میں اخی حرام کے دینا ہوں۔ گیا حلال و حرام پیغمبر کی کوئی حیثیت نہیں ہے اور انتہ کو بھی اسے تبدیل کر دینے کا حق حامل ہے۔ حرمت انگریز باتیں یہ ہے کہ بہت کے نام پر وہ چیزیں حرام بنائی جاتی ہیں جن کا دخود حضور افسوسؐ کے دوسری نہیں تھا اور ہر ہاں تو خود ہی اعلان ہو رہا ہے کہ دو قوی مतھ حضورؐ کے دوسری تھے تو اب اخیں حرام قرار دینے کا جواز کہاں سے پیدا ہو گیا ہے۔

بدعت کے بارے میں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ بدعت لغوی اعتبار سے ”نمی چیز“ کو کہا جاتا ہے اور کسی چیز کرنے یا پرانے ہونے کا فصلہ بھی دوسری چیزوں کے لحاظ اور اعتباری سے کہا جائے لاگر ایک شے ایک اُدی کے اعتبار سے نہیں ہو گی اور

دوسرے کے اعتبار سے پڑائی ہوگی۔

دوسرا بڑائی چیز ہمارے اعتبار سے بڑائی ہے اور صد سال بزرگ کے اعتبار سے نئی ہے۔ لہذا کسی شے کو بدعت کہنے سے پہلے یہ طے کرنا ہو گا کہ اس جدت کا حساب کس کے اعتبار سے کیا جائے گا۔

عوام امتنت کا خیال ہے کہ جدت کا میکار زمان پیغمبر ہے اور صاحب اجانب تحقیق کا مسلک ہے کہ اس کا میکار زبان پیغمبر ہے۔

اسلام کاظوف زمان دور پیغمبر اعظم سے صحیح قیامت تک ہے۔ اے اللہ کے قبل و بعد سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

مجسمہ سازی کے اعتبار سے بھی مراسم عز اکو حرام نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اسلام نے جس مجسمہ سازی کی مخالفت کی ہے وہ ذی روح کا مجسمہ ہے جس کی نقل کرنے میں خاتم سے مقابلہ کا تو تم پیدا ہو سکتا ہے اور روز قیامت روح پھونکنے کا حکم دیا جاسکتا ہے اور لیکن مراسم عز ایں کسی خدائی تحلیق کی مشاہدہ یا اس کا مقابلہ نہیں ہے بلکہ یہ سب انسانی صنعت کی تقلیل ہیں جن میں قدرت خدا سے مقابلہ کا کوئی تصور نہیں پیدا ہو سکتا ہے۔ یہاں کتابوت و تعزیہ قبر مبارک کی شبیہ ہے۔ یہاں کی ضرع ضرع اقدس کی نقل ہے۔

یہاں کی عماری محل کی شبیہ ہے۔

یہاں کا علم علم کی شبیہ ہے۔ اور قبر ضرع و نکم میں کوئی شے ایسی نہیں ہے جو انسانی صنعت سے باہر ہو اور جس کی نقل بنانے میں رب العالمین کے مقابلہ کرنے کا تو تم پیدا ہو سکتا ہو ورنہ اگر اس تو تم کامکان پیدا ہو گیا تو اصل قبر کا بنا نا بھی حرام ہو جائے گا۔ اور نہ کسی مرنے والے کی قربنے گی اور نہ کسی قبر پر ضرع، مٹائی جائے گی۔ نہ کوئی علم تیار ہو گا۔ نہ کوئی پوچھ لہرے گا۔ اور اگر یہ زم نکل آئی تو مردے بلا قبر کے رہ جائیں گے۔ قبر پیغمبر کی ضرع اٹھ جائے گی۔ لشکر اسلام بلا قبر ہم رہ جائے گا اور دنیا میں کوئی شے مجسمہ سازی کے جرم سے باہر نہ آسکے گی۔

رہ گیا ذوالجناح — تو اس کے بارے میں وضاحت کی جا چکی ہے کہ ذوالجناح انسانی صنعت نہیں ہے بلکہ وہ خدا کا پیدا کیا ہوا ایک حیوان ہے جسے انسان نے خصوص قسم کی چادر وغیرہ اور ٹھاکر اسے ایک خاص حیوان کی شبیہ بنادیا ہے جو کہ بلا میں سرکار سید الشہداء کے ساتھ و فاماً مظاہرہ کر رہا تھا اور اتنی سی شبیہ شریعت کے اعتبار سے قطعاً حرام نہیں ہے۔

ایذا نفس کے اعتبار سے بھی مراسم عزاداریں کوئی وجہ حرمت نہیں ہے کہ حکومت صرف اس اذیت پر لگایا جاسکتا ہے جو ہلاکت کی حد تک پہنچ جائے اور بہاں ہلاکت کا کوئی امکان نہیں ہے — ہلاکت سے کثر حدود میں اذیت و مشقت برداشت کیا تھوڑ سرکار دو عالم کا کروڑا رہا ہے جس کے بارے میں خود رب العالمین نے اشارہ کیا ہے " طهہ مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتُشْقَىٰ " یا آیہ المُرْءَةٌ قُرْمَ الْيَلَّ إِلَّا قَبِيلَةٌ " مقصود یہ ہے کہ زیادہ مشقتیں نہ برداشت کیا کرو۔ زیادہ مصائب نہ اٹھاؤ اور زراً امام بھی کر لیا کرو ۔

کھلی ہوئی بات ہے کہ اگر ساری مشقتیں برداشت کرنا حرام ہوتا تو خوب کبھی ایسا اقدام نہ کرتے کہ مخصوص کی زندگی میں کسی ناجائز عمل کا کوئی امکان نہیں ہے۔
ہم زندہ جاوید کا ماتم نہیں کرتے :

ذکورہ بالا شہمات کے علاوہ ایک جدید شیری بھی پیدا ہو گیا ہے کہ شہدار را و خدا زندہ جاوید میں اور زندہ جاوید کا ماتم جائز نہیں ہے۔

عوامی دنیا میں اس فلسفہ کو سابق کے جملہ اعتراضات و شہمات سے زیادہ اہمیت حاصل ہے لیکن مجھے اس مقام پر دوسری باتیں عرض کرنا ہیں۔

پہلی بات یہ ہے کہ یہ کلام کسی مخصوص نبی یا امام کا کلام نہیں ہے لہذا اس کلام میں "ہم" کی کوئی قیمت نہیں ہے — ایک غیر مخصوص انسان ماتم کرتا ہے تو یہ اس کے حوالے کی دلیل نہیں ہے اور اگر ماتم سے گزر کرتا ہے تو یہ اس کے حرام ہونے کی دلیل نہیں ہے دوسری بات یہ ہے کہ اس استدلال کی ساری بنیاد ہے زندگانی جاوید اور — اور

شاعر کا مطلب یہ ہے کہ جو زندہ جاوید ہوتا ہے اس کا ماتم نہیں ہو سکتا ہے۔ اس اتدال کت میں بڑا ہیں۔ پہلا جزو یہ ہے کہ شہید زندہ جاوید ہے۔ ظاہر ہے کہ اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ خود قرآن مجید نے واضح لفظوں میں اعلان کر دیا ہے کہ ”راو خدا کے شہیدوں کو مردہ نہ سمجھنا۔ یہ زندہ ہیں اور اپنے پروردگار کی بارگاہ سے رزق پار ہے ہیں۔“ لیکن یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ یہ زندگی عام زندگی سے مختلف ہے۔ اس کی حیثیت مادی زندگی کی نہیں ہے ورنہ اگر یہ مادی اعتبار سے بھی زندہ ہوتے تو زان کی رو جہ کو عقدتہائی کا اختیار ہوتا اور زان کی اولاد ترک کی دارث ہوتی۔ بلکہ ان کا کافی دن بھی نہ ہوتا جس کا زبان سے نکانا بھی کسی مرد فقیر یا مرد مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے۔ دوسرا جزو یہ ہے کہ زندہ کا ماتم نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ بات صریح آئینہ قرآن کے خلاف ہے۔ جہاں جناب یعقوبؑ کے فراق یوسفؑ میں رونے کا ذکر کیا گیا ہے کہ آنکھیں سفید ہو گئیں اور اولاد نے اخھیں گراہ کھانا شروع کر دیا۔

ظاہر ہے کہ جناب یعقوبؑ کو یوسفؑ کی حیات کا مکمل علم نہا اور انہوں نے اولاد پر ان کے مکروہ واضح بھی کر دیا تھا لیکن اس کے باوجود مسلسل گریز فرمادے ہے تھے جو اس بات کا زندہ ثبوت ہے کہ زندگانی جاوید تو درکار مادی زندگی میں بھی فرق پروردنا جائز ہے اور جب فرق پر ماتم کرنا مباح ہے تو سارے گھر کے اجڑ جانے پر ماتم کیوں نہیں ہو سکتا ہے۔

تیسرا جزو یہ ہے کہ ماتم صرف موت پر ہوا کرتا ہے۔ یہ بھی صریح قرآن کے خلاف ہے اور سیرت مسلمین کے بھی خلاف ہے اور اسے عقل بھی قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہے گویا کہ جو موت کے بعد مردہ ہو جائے، ہلاک ہو جائے، حیات ابدی سے محروم ہو جائے۔ اس کے مصائب پر ماتم کیا جاسکتا ہے اور جسے رب العالمین کی طرف سے حیات ابدی مل جائے وہ کسی ماتم کا مستحق نہیں ہے۔ کیا دنیا کا کوئی عاقل انسان اس تصوف کو تسلیم کر سکتا ہے؟

تاریخ اسلام قیہاں تک بیان کرتی ہے کہ حضور اکرم ﷺ کے دعائیں کے موقع پر مسلمان

جیسے مارمار کر رہے تھے۔ بعض اصحاب منہ پیٹ رہے تھے اور بعض کا تو شدید غم سے یہ عالم تھا کہ انھیں حضور کے انتقال کا یقین، ہی نہیں آ رہا تھا اور وہ اس خبر کے نشر کرنے والوں کو تلوار سے دو نیم کرنے پر آمادہ تھے تو کیا کثرت گریہ وزاری اور بد جواہی و بیہوشی اس بات کی دلیل ہے کہ معاذ اللہ مسلمان حضور کو "ہلاک ابدی" سمجھتے تھے اور حضور کی حیاتِ جاودا نی کے قابل نہیں تھے۔؟ اگر ایسا تھا تو تلوار نکالنے کی ضرورت، ہی کیا تھی؟

مسلمانوں کے کردار سے تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک طرف وفات کے منکر تھے اور دوسری طرف مصروف گریہ و بکا تھے جو اس بات کا زندہ ثبوت ہے کہ تاریخ میں گریہ زندگی، ہی پر ہوا ہے موت پر نہیں ہوا ہے۔ اب جو لوگ زندگی میں گریہ کے مخالف ہیں انھیں ان اصحاب سے سخت باز پرس کرنی چاہئے اور ان کے کو ادا کا باقاعدہ محاسبہ کرنا چاہئے۔

ان بیانات سے صاف واضح ہوتا ہے کہ رسول اکرمؐ کے بنیادی قانون "ہر شے مباح ہے جب تک اس کے بارے میں کوئی مانع شایستہ نہ ہو جائے" اور عقل کے سلسلہ میں کوی بیان کے بغیر عقاب کرنا خلاف قانون و منطق ہے۔ کے خلاف جتنے شبہات و تنبیلات پیش کر جاتے ہیں وہ سب بے بنیاد اور بے اصل ہیں اور ان سے مراسم عزاداری پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے۔

مراسم عزاداری تمام خصوصی دلائل و برائیں سے فقط نظر بھی جائز ہیں اور ان کی حرمت کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ چہ جا یہ کتب احادیث و تاریخ میں ہر ہر رسم عزادار کے جواز پر متعدد دلائل موجود ہیں جن کی تفصیل آئندہ پورے شرح و بسط کے ساتھ بیان کی جائے گی۔

یہ بات ضرور یاد رکھنی چاہئے کہ موضوع سخنِ رسم عزادار کا اصل جواز نہیں ہے بلکہ ان کے شرعی حدود ہیں لہذا جواز کے دلائل کے ساتھ ان کے حدود کی طرف بھی اشارہ کرنا ضروری ہے تاکہ بات مکمل ہو جائے اور موضوع سخن سے باہر نہ جانے پائے۔

گریہ:

گریہ کے تین درجات ہیں: بکار۔ ابکار۔ تباہی۔ رونا۔ رُلانا۔ غُز۔ وہ شکل اختیار کرنا۔

بکار کے بارے میں تاریخ اور حدیث کی کتابوں میں حسب ذیل دلائل پائے جاتے ہیں:

* افس رادی ہیں کہ اپنے فرزند ابراہیم کے وقت آنحضرتؐ نے روشنی کیا تو عبد الرحمن بن عوف نے کہا۔ خنوڑ آپ رسولؐ رہے ہیں؟ فرمایا یہ علامت رحمت ہے۔ انکھیں بہر حال اشکبار ہوں گی۔ دل پر چوتھی سی رون ہو گا۔ یہ اور بات ہے کہ تم رضی خدا کے خلاف کوئی لگل زبان بدرجاری نہیں کر سکتیں۔ (مشکوٰۃ المذاع باب البرکاتی المیت)

اس روایت سے مرنے والے پر گریہ کے جواز کے ساتھ ساتھ یہ بھی ظاہر ہو جاتا ہے کہ زندگی کی حالت میں بھی گریہ کرنا جائز ہے جس کی دلیل مرسل اعلیٰؐ کے نظرات ہیں "آنایفِ رَأْيَكَ يَا أَبْرَاهِيمُ لَمْ يَحْرُمْ وَلَمْ يُنْهَى" اس حزن کا تعلق ابراہیمؐ کے فراق سے ہے اور فراق پر گریہ کرنا جائز ہے چاہے وہ فراق متوفی کی بنابر ہو یا حیات جادوی ان کی بنیاد پر۔

* جناب حمزہؓ کی شہادت پر حضور اکرمؐ نے اٹھاہر حضرت فرمایا "آمَّا عَنِي حَمْزَةُ فَلَا يَدْعُوكُلَّهُ" افسوس کو میرے چاحا حمزہؓ پر رونے والیاں نہیں ہیں۔ حضرت پیغمبرؐ ایک واضح دلیل ہے کہ گریہ نہ کوئی نہیں ہے بلکہ اس اسلام دوں عمل ہے جس کے نتیجے کا احمد مر حضور اوز کہے۔

* جناب جعفرؐ کی شہادت کے موقع پر حضورؐ نے مسجد میں اصحاب کو خبر شہادت سنائی اور اس قدر روئے کہ بچکیاں بندھ گئیں اور اس کے بعد فرمایا "عَلَى إِيمَانِ جَعْفَرٍ قَلِيلٌ كَالْمُؤْمِنِيْ" جعفرؐ جیسے انسان یہ گریہ ہونا چاہئے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ فضائل و کمالات، غربت و مسافرت اور شہادت و مصیبت کسی اعتبار سے بھی

امام حسینؑ، حضرت جعفرؑ سے کم نہیں ہیں۔ لہذا اس روایت کی بنیاد پر حسینؑ کے مصائب پر گریہ کرنا حکم پیغمبرؐ کے حدود میں شامل ہے اور اسے بدعت نہیں کہا جاسکتا ہے۔
 * جنابِ اُمّہ سلمہ اور جناب ابن عباس رادی ہیں کہ عاشورہ کے دن حضور ﷺ کا شما عالم خواب میں تشریف لائے اور اس وقت غمِ حسینؑ میں محرّم و اشکبار تھے۔

(ترفی مسند احمد)

* اُمّہ الفضل بیان کرتی ہیں کہ ایک مرتبہ حسینؑ رسول اکرمؐ کی آغوش میں تھے اور آپ آنسو بہار ہے تھے تو میں نے گھبرا کر چھا کر حضور اس کا سبب کیا ہے تو آپ نے فرمایا کہ ابھی جب تسلی ایئن اس کی شہادت کی خبر گئی ہیں اور انہوں نے مقتول حسینؑ کی سُرخِ مٹی بھی دی ہے۔ (مشکوٰۃ المصائب)

* ابو ہریرہ رادی ہیں کہ آں رسولؐ میں کسی فرد کا انتقال ہو گیا تو عورتوں نے رونا شروع کیا۔ عرفے بڑھ کر انہیں بھڑک دیا تو حضرتؐ نے فرمایا کہ اے عمر الحبیر چور ڈو اُنکھیں اشکبار رہیں گی اس لئے کہ دل غمزدہ ہے اور مصیبت بھی تازہ ہے۔ (مشکوٰۃ المصائب)
 * جنگِ صفين سے واپسی پر جب امیر المؤمنین علیہ السلام کا گزر کر بلکل طرف سے ہوا تو آپ نے گریہ فرمایا اور امام حسینؑ کو صبر کی وصیت فرمائی۔ (بخاری ۱/۱۶۱)

* امام حسینؑ کا وقت آخر تھا اور امام حسینؑ نے بھائی کے جگہ کے ٹکڑوں کو دیکھ کر رونا شروع کیا تو امام حسینؑ نے کہ بلا کا ذکر کر کے گریہ فرمایا۔
 * صدیق طاہرہ ناطر زہرا اپنے فرزند امام حسینؑ کی ولادت کے موقع پر باب سے خبر شہادت سن کر دیں۔

* خود امام حسینؑ نے اپنے مصائب پر یہ کہہ کر گریہ فرمایا "أَنَا قَيْتُ الْعَبْرَةَ" میں کشته گریہ ہوں۔

* امام زین العابدینؑ کر بلکے خادش کے بعد تاجیات روئے رہے۔
 * امام محمد باقرؑ نے... درہم کی وصیت فرمائی کہ اسے مقامِ سعی میں گیری دام کرنے والوں پر اثر فرمائی جائے۔ (تہذیب منتهی - من لا يحضره الفقيه)

* امام جعفر صادقؑ نے ابو بصیر سے فرمایا کہ بلند آواز سے زویا کرو۔

* امام موسیؑ کاظمؑ نے مختلف موقع پر مجلس عزا کا اہتمام کیا۔

* امام رضاؑ نے ابن شیبؑ سے فرمایا کہ جب تھیں کسی چیز پر رونا کے تو میرے جن معلوم حسینؑ پر رونا کر انھیں گو سنند قربانی کی طرح ذمہ دار کیا گیا ہے۔

* امام محمد تقیؑ امام علی نقیؑ امام حسن عسکریؑ نے بھی مختلف اوقات میں گریہ وزاری کا اہتمام فرمایا ہے۔

* امام عصرؑ کا بیان ہے کہ اے جدیر گوار۔ اگر میں کہلاں نہیں تھا تو اب آپ کے مصائب پر خون کے آنسو بھاؤ گا۔

ذکورہ بالا روایات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تاریخ و حدیث کے اسناد کے مطابق گریہ ہر دور میں مستحسن رہا ہے اور امام حسینؑ کی ولادت کے موقع سے لے کر آج تک جملہ اربابِ عصمت نے آپ کے مصائب پر گریہ فرمایا ہے بلکہ شعبی روایات کی بنابر تو دو رجحانات آدمؓ سے مختلف انبیاء کرام کے ذور میں گریہ کا تذکرہ ملتا ہے اور اس کے بعد سنت انبیاء کو بدعت سے تعبیر کرنا ایک کفر آمیز عمل ہو جاتا ہے۔

اس مقام پر صرف ایک روایت حضرت ابن عمرؓ کی ملتی ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رونے سے مرنے والے پر عذاب ہوتا ہے جس کی تزوید خود اتم المؤمنین عائشؓ نے نہایت ہی حسین انداز سے کر دی تھی کہ ابن عرجحوٹ تو نہیں بولے ہیں لیکن ان سے نیکان یا خطا کا صدور ضرور ہو لے ہے۔

یہ روایت ایک ہمودی عورت کے مرنے کے بارے میں ہے جہاں حضورؐ نے یہ فرمایا تھا کہ ”لوگ اس پر گریہ کر رہے ہیں اور قبر میں اس پر عذاب ہو رہا ہے۔ اور عبد اللہ بن الجیک کی روایت کی بنابر“ اس روایت کی تزوید کے لئے آیت قرآن، یہ کافی ہے جہاں یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ ہر اُدمیٰ اپنے اعمال کا مذہب دار ہے اور کسی کا بوجھ دوسرا کے سر پر نہیں لادا جائے گا۔

ایسے حالات میں یہ تصور کرنا کہ گریہ کرنے کی وجہ سے میت پر عذاب ہوتا ہے

عدالت الہی کے منافی اور نظامِ اسلام کے خلاف ہے۔ بالخصوص امام حسینؑ جیسی عظیم شخصیتوں پر گریہ کرنے جو کنگا ہوں کے محظوظ ہو جانے کا بہترین وسیلہ اور مختلف مخصوصین کی شفاعت کا ذریعہ ہے۔

ابنکار:

ذکورہ بالا روایات سے رونے کے ساتھ ٹلانے کا جواز بھی ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت حمزہ و جعفرؑ کی شہادت پر مرسی اعظم نے صرف خود گریہ نہیں فرمایا بلکہ بعض اصحاب میں تذکرہ فرمائکر گریہ کرنے کی دعوت بھی دی ہے اور اس عمل کو خود امام حسینؑ کی خبر شہادت پر بھی انجام دیا ہے اور کبھی اُتم سلمہ سے بیان کیا ہے اور کبھی عائشہ سے بیان کیا ہے کبھی مجمع اصحاب میں ذکر قریایا ہے اور کبھی بزم الہبیت میں۔ جو عمل گریہ کے شدت سے محبوب ہو سکی علامت ہے۔

پھر یہ بھی یاد رکھنے کی ضرورت ہے کہ ٹلانے کا رو عمل رونے سے قدرے مختلف ہے۔ رونا ایک فطری دو عمل ہے کہ جب بھی انسان کسی واقعہ سے متاثر ہو جاتا ہے اس کی آنکھوں سے آنسو نکل آتے ہیں لیکن ٹلانا اپنے اختیار کی بات نہیں ہے۔ اس کا تعلق دوسرے کے نفیاتی رو عمل ہے اس لئے اس کے دارہ میں وہ تمام اعمال آجائیں گے جن سے ٹلانے کا عمل انجام دیا جاسکے۔ چاہے وہ اٹھاڑ حست و غم ہو جیسا کہ حضرت حمزہؑ کی شہادت پر ہوا۔ یا شدت گریہ ہو جیسا کہ حضرت جعفرؑ کی خبر شہادت پر ہوا۔ یا خاک مقتل کا دھن ٹلانا ہو جیسا کہ جبریلؑ ایشؑ نے کیا ہے۔

اس بنیاد پر ٹلانے کے جواز و استحباب سے ان تمام شرعی امور کے جواز و استحباب پر استدلال کیا جاسکتا ہے جو گریہ کا ماحول پیدا کرنے کے لئے مفید اور ٹلانے کے لئے معین و مددگار ہوں۔

تباسی:

رونے والوں کا انداز اختیار کرنے اور غرہدہ کی شکل بنانے کے باشے میں

ایک عام تصور یہ پایا جاتا ہے کہ یہ ایک طرح کی ریا کاری ہے جو کسی قانون میں مستحق نہیں، تو سکتی ہے اور نہ اسے فطرت غم ہی برداشت کر سکتی ہے۔ فطرت غم خلوص اور تاثر چاہتی ہے۔ اسے ریا کاری اور ناش میں کوئی واسطہ نہیں ہے۔

لیکن یہ تصور انسانی نفیات سے غفلت کا تیج ہے۔

فطرت کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ آنسو انسان کی پلکوں کی پیداوار نہیں ہیں کہ ایک ہلکے سے اشارہ سے اشکوں کا سیلاپ روای ہو جائے اس کے لئے شدت تاثر اور سازگاری فضا کی ضرورت ہوتی ہے۔

اکثر اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ انسان حالات سے بے حد تاثر ہوتا ہے۔ اس کا دل شدت غم سے بھرا ہوتا ہے لیکن اس کے باوجود آنکھوں سے آنسو نہیں نکلتے ہیں اس وقت انسان کا چہرہ اس کے تاثر کا پتہ دیتا ہے اگرچہ آنسو غم کی حکایت کے لئے ساتھ نہیں دیتے ہیں۔ اسی انداز تاثر کا نام تباہی ہے جو رونے والوں کی صورت بنانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ تباہی کا مقصد یہ ہے کہ اگر آنسو انسان کی بھرا بھی نہ کر سکیں تو کم از کم اتنا قلبی تاثر ضرور ہے کہ حالات کو دیکھ کر اندازہ کر لیا جائے۔

بلند آدماں سے رونا بھی تباہی ہی کی ایک قسم ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ دل شدت سے رونے پر آمادہ ہے لیکن آنسو بھرا ہی نہیں کر رہے ہیں۔ اس لئے اظہار غم کا یہ سلسلہ اختیار کیا جا رہا ہے۔

مرسل اعظم کے کلمات میں اس انداز تاثر کی دعوت کا بھی ذکر ہے پایا جاتا ہے۔ ایک مرتبہ آپ نے انصار کے مجمع میں "فَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ زَمَرًا" کی تلاوت کی اور اصحاب نے گیر شروع کر دیا۔ حرف ایک صحابی نے کہا کہ حضور میں تاثر ضرور ہوں لیکن میری آنکھوں سے آنسو نہیں نکل رہے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ کوئی حرج نہیں ہے۔ "مَنْ شَبَاكِيْ فَلَهُ الْجَحَّةُ" جو رونے والوں کی شکل بنانے کا اس کے لئے بھی جست ہی ہے۔ (ذکرالحال ۱۴۷)

جو برداوی ہیں کہ ایک مرتبہ سر کا ٹرے نے آنہ کمُ التکا شرم کی تلاوت کر کے

فرمایا "مَنْ يَكُنْ فِلَمَّا مُجْعَلَةً وَمَنْ شَبَاكِيَ قَلَمَهُ الْجَنَّةُ" جو روزے گا اس کے لئے بھی جنت ہے اور جو آیات سے تاثر ہو گا اس کے لئے بھی جنت ہے چاہے انکھوں سے انسو نہ تکلیں۔ (ذكر العمال ۱/ ۱۲۸)

حضرت ابوذر نے حضورؐ سے روایت کی ہے کہ اگر تم میں سے کسی کے امکان دیں رونا ہو تو روزے دور نہ ہزن و غم کو دل کا شعار بنائے اظہار غم ضرور کرے اس لئے کہ سندگل انسان اللہ سے دور ہوتا ہے۔ (اللولو والمرجان ص ۷۴، مجموعہ درام ص ۲۴۴) اور مخصوصوں کے روایات میں اس مضمون کی روایات بہ کثرت پائی جاتی ہیں، جیسا کہ صادقؑ آل محمدؑ کا ارشاد ہے "مَنْ شَبَاكِيَ قَلَمَهُ الْجَنَّةُ" (اماں الصدق و ص ۸۶) اور خود امام حسینؑ نے بھی فرمایا تھا کہ میں کشته گریہ ہوں جب کوئی مومن مجھے یاد کرے گا تو متاثر ضرور ہو گا۔

اس مقام پر یہ ذکر کر دینا نامناسب نہ ہو گا کہ حدیث میں مَنْ يَكُنْ أَذْأَجِكَى اُو شَبَاكِيَ وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ" اس ترتیب کے ساتھ غالباً اور دنیا ہوئی ہے الچھے اس کا مفہوم متعدد روایات میں موجود ہے لیکن مضمون کا صحیح ہونا اور ہے اور الفاظ کا مرتب شکل میں ہونا اور ہے عجب نہیں کہ اہل علم نے اپنی سہولت کے لئے ان اجزاء کو ایک مقام پر مرتب کر لیا ہوا۔

اس مقام پر یہ تذکرہ صرف اس لئے کیا گیا ہے کہ اگر کسی صاحبِ نظر کی نظر سے حدیث گزر جائے تو مجھے باخبر کر دے تاکہ میں اپنے معلومات میں اضافہ کروں اور آئندہ اس کی اصلاح کرسکوں۔

گرید بکا کے جواز واستحباب کی بحث کے بعد اس امر کی طرف توجہ بے حد ضروری ہے کہ انھیں روایات میں گرید کی شرعی حدود کی طرف بھی اشارہ کر دیا گیا ہے۔ مرسیٰ عظیم کا چیکی بندھ جانے تک رونا۔ اور امام رضاؑ کا یہ ارشاد کہ "روز عاشورہ نے ہماری انکھوں سے اشکوں کا سیلا ب روائی کر دیا ہے اور ہماری پلکوں کو زخمی کر دیا ہے اور پھر حضرت یعقوبؑ کی انکھوں کا سفید ہو جانا اس امر کی علامت ہے

کو گریہ کی کوئی حد متعین نہیں ہے۔ اس مسئلہ میں حتیٰ المقدور اہتمام کرنا چاہئے۔ اور غمِ حسینؑ کو واقعی اپنے امام کا غم سمجھ کر منانا چاہئے۔ مجتہ کے جذبات دنیا کے استہزاوے سے پالاں نہیں ہو سکتے ہیں اور شریعت کے احکام جہاد کے تحریر سے متغیر نہیں ہو سکتے ہیں۔

مجلس :

مجلس، اس اجتماع کا نام ہے جہاں مختلف افراد جمع ہو کر مصائب سید الشہداءؑ بیان کرتے ہیں اور فضاد ما حول کے اعتبار سے روشن اور رُلانے کا فرض انجام دیا جاتا ہے۔

مجلس غم کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ یہ تقاضائے فطرت بھی ہے اور سیرت اربابِ عصمت بھی۔ فطرت بشرط اس بات کی خواہاں ہے کہ جب انسان پر کوئی مصیبۃ پڑے اور وہ غزیر ہو کر بیٹھے تو دو چار افراد اس کے گرد جمع ہو کر شریک غم ہو جائیں اور اس طرح سو گواروں کی تسلی کا سامان فراہم کریں۔

غم والم کے ما حول میں مخلصین کا اجتماع اور ان کا شریک غم، بوجانابڑی اہمیت رکھتا ہے اور اس کی اہمیت سے کوئی ایسا انسان انکار نہیں کر سکتا ہے جس نے مصیبۃ کے دن دیکھے ہوں اور احسانِ تنہائی کی اثر انگیزی کا مطالعہ کیا ہو۔

مرسلِ اعظم نے بھی انھیں خصوصیات کے تحت جب کوئی خبر غم آپ تک آئی تو اسے مجمع اصحاب میں بیان کیا تاکہ اجتماعی غم کی اہمیت کا اندازہ ہو سکے اور اصحاب کیلئے اسے میری محبوب سیرت سمجھ کر اختیار کر سکیں۔

حضرت جعفر طیارؑ کی خبر شہادتِ مجمع اصحاب میں منانی۔ ولادت کے موقع پر امام حسینؑ کی خبر شہادت اصحاب کے مجمع میں پیش کی اور اس موقع پر یزید پر لعنت بھی کی جس سے مجلس کے اس اہم مقصد کی طرف بھی اشارہ ملتا ہے کہ مجلس غم ظلم کے خلاف جذبِ نفرت کے ابعاد نے کا بہترین وسیلہ ہیں۔ (بیہم کبیر طبرانی: تاریخ ابن عساکر: مقتول خوارزمی ص ۱۶)

قیدِ شام سے رہا ہونے کے بعد جناب زینتؑ کی پہلی تنایہ تھی کر دیا ظلم میں ایک مکان مل جائے جہاں بھائی کے غم کی بنیاد ڈال دی جائے۔

حضرت سجادؑ دربار نزید میں سرپریز پختے مصائب کو بیان کر کے اس سیرت کی طرف متوجہ کیا اور پھر مدینہ واپس آگر مجلسِ غم برپا کی اور اس میں اپنی زبان مبارکہ کے کلام کے چشم دید واقعات بیان کئے جو بعد میں تاریخ نویسوں کے لئے شمع راہ بنے۔

امام جعفر صادقؑ نے فضیل بن یسار سے فرمایا — ”کیا تم لوگ ایسیں میں بیٹھ کر گفتگو کرنے ہوئے؟“
فضیل نے عرض کی بیشک!

فرمایا، میں ایسی مجلسوں کو خود ستر کھتا ہوں جہاں امرِ آل محمد کا احیاء کیا جاتا ہے۔ جو شخص بھی ان مجلسوں میں بیٹھ کر ہمارے امور کو زندہ کرے گا اُس کا قلب روزِ قیامت مُردہ نہیں ہو سکتا ہے۔

مجلسوں کے اس انداز سے خود بخود واضح ہو جاتا ہے کہ مجلس صرف باہمی اجتماع کا نام نہیں ہے بلکہ اس میں ایک ایسے انسان کی ضرورت بھی ہوتی ہے جو بیان کے فرائض انجام دے۔ جو کام مذکورہ روایات میں حضرت مسلم عظیم امام زین العابدینؑ — جناب زینتؑ جیسی عظیم شخصیتوں نے انجام دیا ہے — اور اس کے بعد یہ سلسلہ آل محمدؐ کے گھر میں، رواہر قائم رہا۔ جب بھی کوئی مرثیہ خوان آگیا اس سے اپنے جلد مظلوم کا مرثیہ پڑھوایا اور تمام گھرنے گزیر کیا جناب دعل — جناب کیست وغیرہ کے نام اس سلسلے میں سرفہرست نظر آتے ہیں۔ ان حضرات نے معصومینؑ کی مجلسِ غم میں مرثیہ خوانی کے فرائض انجام دیے کہ اپنے نام کو ابدی چیزیت دے دی ہے۔
ما تم:

شدتِ غم میں سرو میں پیٹنے کا اصطلاحی نام ما تم ہے۔ ما تم اظہارِ غم کا ایک

فطری ذریعہ ہے جو شدتِ تاثر کے عالم میں منظرِ عام پر آتا ہے لیکن جس طرح کروز کے لئے ہمیشہ شدتِ تاثر، ہی لازم نہیں ہے بلکہ غیر وہ شکل اختیار کرنا بھی المیرے متاثر ہونے کی ایک علامت ہے۔ اسی طرح وارفتگی کے ساتھ سرو بینہ پیشناہی کوئی ضروری نہیں ہے بلکہ ہوش و حواس کے ساتھ بھی ایسا عمل انجمام دینا ایک امر حقیقی ہے اور درحقیقت یہ ان سو گواروں کے غم میں شرکت کے مترادف ہے جن کے شدتِ غم سے تاثر کا نقشہ روایات میں ان الفاظ میں کھینچا گیا ہے۔

سیدانیوں نے غمِ حینؑ میں منہ پر طانچے مارے اور حینؑ اس بات کے خدار ہیں کہ ان کے غم میں ایسے اندازِ اختیار کے جائیں۔ (تہذیب ۲/۲۸۲)

تاریخ اسلام میں بھی اس سلسلے میں ایک فقرہ ملتا ہے کہ جب مرسلِ اعظم کا انتقال ہوا تو اُمّۃ المؤمنین عائشہؓ ریگ عورتوں کے ساتھ منہ پر طانچے مارے۔

(تاریخ ابوالغفار ۱/۱۶۰)

عائشوہ کے دن سیدانیوں کے جلتے خیوں سے باہر نکلنے کا منظر بھی انھیں الفاظ میں پیش کیا گیا ہے "عَلَى الْوُجُوهِ لَا طَمَاتٍ" منہ پر طانچے مارنی ہوئی حضرت جیب ابن مظاہر حنفیہ امام حینؑ نے مردِ فقیر کے لقب سے یاد فرمایا تھا۔ وہ بھی جب امام اُمّۃ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور جانب زینتؓ نے ان کو سلام کہلا دیا تھا تو تاریخ کا فقرہ ہے کہ "لَطَّمَ الْجَبِيلَ عَلَى حَدِيدٍ" جیب نے اپنے منہ پر طانچے مارے اور سر پر خاک اڑانا شروع کر دی۔

ان روایات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سرو بینہ پیشنا تقاضاً نظرت کے علاوہ شرعی رہمان بھی رکھتا ہے اور اس کے نمودرن معصو میں علیکی تقدیر کی شکل میں مختلف حالات میں نظر آ جاتے ہیں۔

روہ گیا زنجیر و ششیر کا ماتم یا اگ پر ماتم تو اگرچہ ان کے نمودرن تاریخ نامعصومیّت میں کسی شکل میں نہیں ملتے ہیں اور نہ غالباً یہ اندازِ ماتم اس دوسریں رائج تھا لیکن اس کے باوجود جواز کا معیار معصوم ہے کا زمانہ نہیں ہے بلکہ ان کے ارشادات کی

دست ہے اور ارشادات میں یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ جب تک محنت کا کوئی عنوان صادق نہ آجائے اس وقت تک جواز میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ لہذا اگر ان کا سلسلہ ہلاکت نفس کی حد تک نہ پہنچ جائے یا کسی علاقہ کے مخصوص حالات میں تو، میں مذہب کا سبب نہ ہو اور دشمنانِ اسلام اس طرح ملتِ اسلامیہ پر دہشت گردی کا الزام نہ لگائیں تو اس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔

شریعتِ اسلام کا تمام ترمذ عایہ ہے کہ چاہنے والے زندہ رہیں ہم باعزت رہیں اور ماتم کرتے رہیں۔ اس کا ہرگز یہ مقصد نہیں ہے کہ ماتم کرنے والے اپنی جان دے دیں اور اس طرح دھیرے دھیرے یہ سلسلہ ہی ختم ہو جائے۔

صنعتِ بشری:

مراہمِ عزاداریں وہ امورِ حن کا تعلق دستِ بشری کی صناعی سے ہے۔ ان کی بھی دو قسمیں ہیں:

ایک قسم وہ ہے جس کا اصل وجود ہی بشری صنعت کا نتیجہ ہے اور دوسرا قسم کا وجود تخلیقِ الہی کا نتیجہ ہے لیکن عنوانِ عزا بشری صنعت سے پیدا ہوتا ہے۔

پہلی قسم میں علم۔ تابوت۔ تعزیز۔ ضرخ۔ عماری وغیرہ کا نام آتا ہے اور دوسرا قسم میں ذوالجناح وغیرہ کا نام لیا جاسکتا ہے۔

پہلی قسم کے جواز کے بارے میں یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ اس کا کوئی تعلق مجسم سازی سے نہیں ہے اور نہ یہ ذی روح جیوان کی تصویریں ہیں۔

دنیا کے اسلام میں اس کے زجان کا بہترین ثبوت خود پیغمبر کی قبر پر ضرخ ہقدس کا وجود ہے کہ اگر دنیا کے اسلام میں ضرخ کا بنانا حرام ہوتا تو مسلمان قبر پیغمبر پر ایسی نامشروع صنعت کو کبھی رداشت نہ کر سکتے جب کہ وہاں قراطہ کو بوس دینے تک پر پابندی لگی ہوئی ہے۔

روايات میں اس اندازِ صنعت کا زجان یہ ہے کہ ایک شخص نے حضور اکرم سے گزارش کی کہ میں نے جنت کی ڈیلوڑھی اور حور العین کی پیشانی بوسر دینے کی

قسم کھائی ہے۔ اب اس قسم کو کیوں کر پا دکروں؟
تو آپ نے فرمایا کہ "ماں کے قدم اور باپ کی پیشانی کو بوس دو۔"
اس نے عرض کی کہ ان کا انتقال ہو چکا ہے۔
فرمایا کہ دنوں کی قبر کا بوس دو۔

اس نے کہا کہ قبر کا بھی پتہ نہیں ہے۔

(فرمایا کہ نشان قبر بنالو اور اس کو بوس دے دو۔ (کفایۃ الشعی)

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قبر کا نمونہ بنانا جائز اور ایفائے نذر کے لئے ضروری بھی ہے اور کھلی ہوئی بات ہے کہ نذر و قسم کا تعلق انھیں چیزوں سے ہوتا ہے جن میں شرعی رحمان پایا جاتا ہو۔ لہذا اگر نگاہ و رسالت میں نمونہ قبر کی عظمت نہ ہوتی تو آپ قسم کے ساقط ہو جانے کا حکم فرمادیتے اور نشان قبر کو بوس دینے کا حکم نہ فرماتے۔

ایسی حالت میں اگر والدین کی قبر کا نمونہ بنانا جائز ہے تو امام جینی کی قبر کا نمونہ بنانا یا ان کے پیدا ہجت فتح کی شبیہ بنانے کے بلند درجے کے اسلام کی سربنی کا اعلان کرنا بطریق اولیٰ جائز ہو گا۔ اس علم برداری سے ہر اُس مسلمان کو ہمدردی ہوئی چاہئے جو میدان جنگ میں اسلام کی فتح کا تائل ہے اور اس فتح کی یاد کو تازہ رکھنا چاہتا ہے۔

رہ گئی دوسری قسم تو اس بات کا ثبوت خود سرکار دو عالم کا عمل ہے کہ آپ روزِ عید بچوں کے تقاضے بدان کے لئے ناق کی شبیہ بن گئے اور آپ نے چاروں ہاتھ پر سے لامستہ فرمانا شروع کر دیا جسے دیکھ کر بعض اصحاب نے بچوں کو بہترین سواری کی مبارکباد دی۔ اور آپ نے ٹوک کر فرمایا کہ سواری کو نہ دیجھو۔ یہ دیکھو کہ سوار کس قدر باعظت ہیں۔

چیریل این کا دحیہ بلجی کی شکل میں آنا بھی شبیہ بننے کا ایک بہترین جواز ہے کہ معصوم کوئی غیر مشروع عمل انجام نہیں دے سکتا ہے وہ ملک مقرب ہو یا نبی ارسل

بہر حال سب مخصوصین ہیں۔

فوجہ مرثیہ:

کسی عزیز کے فراق یا مرنے والے کی موت پر میں کرنے کے مختلف طرقوں کا نام فوجہ اور مرثیہ ہے۔ قافونی طور پر فوجہ و مرثیہ فطرت کی ایک آواز ہے جسے بقول غالب پابند نہ ہیں کیا جاسکتا ہے لیکن عام طور سے اس اندازِ عضم میں ردیف و تافیر اور فتوں شعر کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے اور اس کا ایک بنیادی سبب یہ ہوتا ہے کہ فوجہ و مرثیہ کا ایک اہم مقصد غم و الم کی فضائی کو سازگار بنانا ہوتا ہے جس میں شعر کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے اور یہ لعلی ہوئی بات ہے کہ انسانی جذبات بدرجس قدر نظم کا اثر ہوتا ہے نہ اثر انداز نہیں ہوتی ہے۔ نثر میں یکساں طور پر بیان ہوتا ہے اور نظم میں انفاس کے تحون اور احساسات کی جنبش پر بھی نظر رکھی جاتی ہے۔ نثر نگار حضرات بھی جب کلام کو زیادہ پڑتا شیر نہانا چاہتے ہیں تو صحیح و متفقی بنانے کا نظم سے قریب تر بتا دیتے ہیں۔

اسلامی روایات میں فوجہ و مرثیہ کا بکریت و جود پا یا جاتا ہے۔

مرسل اعظم نے اپنے چچا حضرت ابو طالب کا فوجہ پڑھا ہے۔ اپنے فرزند حضرت ابراہیم کی موت پر کلام غم ارشاد فرمائے ہیں۔

امیر المؤمنین نے مرسل اعظم اور صدیقہ طاہرہ فاطمہ زہرا دنوں کا مشترک فوجہ پڑھا ہے۔

جناب فاطمہ کا فوجہ فراق پدر میں "صبت علیٰ مصابع" شہرہ آفاق ہے۔

خود امام حسین نے کربلا کے میدان میں مختلف اصحاب اور اعزاء اور کارثی پڑھا ہے۔

امام زین العابدینؑ میدان کربلا سے دربار زید تک اور دربار زید سے مدینہ تک بلا بار مرثیہ پڑھتے رہے ہیں۔

دیگر ائمہ مخصوصینؑ کی تاریخ میں بھی مختلف ایسی مجالس کا قیام ملتا ہے۔

جہاں شعر اور وقت نے مرثیے پڑھے ہیں اور وہ مرثیے آج بھی زینتِ تاریخ
بنے ہوئے ہیں۔

ان تاریخی حقائق کے ہوتے ہوئے ان روایات کے اطلاق پر کوئی توجہ
نہیں دی جاسکتی ہے جن میں مرنے والے پر نوحہ کرنے کی مانعست کی گئی ہے
اس لئے کہ ان میں سے بعض روایات میں صریحی طور پر غلط بیانی کی قید لکاری گئی
ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر نوحہ و مرثیہ میں مرنے والے کے ایسے حالات فیکالت
بیان کے جائیں جن کو حقیقت سے دور کا بھی لکھاونہ ہو تو وہ نوحہ و مرثیہ حرام
ہو جائے گا لیکن یہ مرثیہ کی حیثیت سے نہیں بلکہ غلط بیانی کے اعتبار سے ہو گا جس کا
نوحہ و مرثیہ سے کوئی تعلق نہیں ہے کہ وہ بہر حال اور بہر وقت حرام ہے۔ بلکہ
بعض روایات میں تو مرنے والے پر نوحہ و ماتم کرنے کی امہرتوں لینے تک کو جائز
قراء دیا گیا ہے جیسا کہ ابو بصیر کی صادق آل محمد سے روایت سے اندازہ ہوتا ہے۔

(الوسائل ۲۲/۵ باب کتب الناجیہ)

سوز خوانی:

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ سوز کی دنیا نوحہ و مرثیہ سے بالکل الگ ہوتی
ہے۔ سوز میں وہ بے ساختگی اور برجستگی ہرگز نہیں ہوتی ہے جو نوحہ و مرثیہ میں ہوتی ہے۔
ایک فطری طور پر مزاج شعر کا حامل، بحوم مصائب میں رجتہ اشعار نظم کر کے
اپنے غم و اندوہ کا مظاہرہ کر سکتا ہے۔ لیکن سوز خوانی کی مختلف دھنولوں کو ذریعہ اظہار غم
نہیں بناسکتا ہے۔ اس لئے نوحہ و مرثیہ کی واقعیت اور ان کی محبوبیت سے سوز
کے درجہان پر اسند لال نہیں کیا جاسکتا ہے۔ البتہ اس کے اصل جواز کے دروخیز ہیں۔
ایک عنوان ابکار کا ہے جس میں یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ رلانے کے ہر انداز
کا اختیار کرنا محبوب و محسن ہے بشرطیکہ حدود شرع سے باہر نہ ہو۔ اور ایک
عنوان غناہ کا ہے جس کا تقاضا ہے کہ گانا بہر حال اور بہر نوع حرام ہے چاہے
اسے قرآن و حدیث، ہی میں کیوں نہ استعمال کیا جائے۔

سوزخوانی کے خلاف سب سے بڑا اعتراض ہی ہے کہ اس کی مختلف دھنول میں غناء کا انداز پایا جاتا ہے اور غناء شریعت اسلام میں حرام ہے۔ لہذا ضرورت ہے کہ اس مقام پر حرمت غناء اور اس کے مفہوم کو قدرتے تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے تاکہ بہت سے دوسرے مسائل بھی حل ہو جائیں۔

مفهوم غناء:

غناء کی تعریف میں علماء لغت کے درمیان بے شمار اختلافات پائے جاتے ہیں اور اس کے مختلف اسباب میں سب سے اہم بسب یہ ہے کہ جن علماء نے لغت کی یہ کتابیں تالیف کی ہیں ان کی الاکثریت فتن غناء سے ناواقف اور اس کے خصوصیات سے بے بہرہ تھی۔ انہوں نے اس مفہوم کی طرف دوسرے اشارے کئے ہیں اور کوئی ایسا جامع اور سہ گیر عزوں نہیں پیدا کیا جو غناء کے تسام افراد کو شامل اور اس کے جملہ خصوصیات پر حاوی ہو۔

میں ان حضرات کے بعض افادات کو نقل کرنے کے بعد حرمت غناء کے دلائل سے بحث کروں گا تاکہ ان کی روشنی میں یہ واضح کیا جاسکے کہ اگر لغوی اعتبار سے مفہوم غناء میں وسعت بھی پائی جاتی ہے تو دلائل کے اعتبار سے اس کی کتفی قسمیں حرام ہیں اور اگر لغوی اعتبار سے غناء کا دارہ محدود ہے تو دلائل نے اس میں کہاں تک وسعت پیدا کی ہے۔

* غناء آواز کی بلندی اور اس کے تسلسل کا نام ہے۔ (نهایہ ابن القیم / ۱۸۷)

* غناء طرب آمیز آواز کا نام ہے۔ (قاموس)

* غناء طرب آمیز آواز ہے یا جسے اہل عرف غناء کہیں۔ (جمع البحرون طرحی)

* غناء صوت طرب — طرب مع ترجیع — ترجیع — طرب — بلند آواز مع ترجیع — آواز کا حصہ پاؤ — کھنچاؤ مع طرب یا مع ترجیع

* حن صوت — تسلسل صوت — صوت تحریک آمیز وغیرہ۔ (ستودن)

* صدائے بلند یا ترجم مخصوص۔ (فتح الباری ۲/ ۳۰۲)

* صدائے موجب حزن و سرت و بکی بدن۔ (صبح۔ اساس) ان تعریفات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا اصل مفہوم واضح نہیں ہے اور یہ ایک حقیقت ہے جس کی طرف اشارہ کرنے کے لیے مختلف تعبیریں اختیار کی گئی ہیں جیسا کہ حضرت کاشف الغطا نے شرح قواعد میں فرمایا ہے کہ علماء کی تعریفات مفہوم عرف کی توضیح کے لیے ہیں لہذا اصل مرجع اور مندرجہ عالم ہے علماء یا ان کے ارشادات نہیں ہیں۔

حکم غنا و :

غنا کے بارے میں دو قسم کے تصورات پائے جاتے ہیں : ایک تصور یہ ہے کہ غنا ذاتی طور پر حرام ہے جس طرح شراب و زنا وغیرہ۔ اور دوسرا تصور یہ ہے کہ غنا ان اثرات و نتائج کے اعتبار سے حرام ہو جاتا ہے جو طرب انیزگ اور زبرد مرتب ہوتے ہیں لہذا اگر یہ آثار مرتب ہوتے ہیں تو غنا حرام ہے ورنہ حرام نہیں ہے۔

علماء شیعہ نے بالاتفاق اسے ذاتی طور پر حرام قرار دیا ہے۔ صاحب حدائق نے اس حکم کو غیر اختلافی اور صاحب جواہر نے اجماعی قرار دیا ہے۔ علماء الہستت کی اکثریت بھی اسی مسلک کی حامل ہے۔

ابن حزم کا خیال ہے کہ اگر کانے کو معصیت کی غرض سے استعمال کیا جائے تو حرام ہے ورنہ مباح ہے۔ (المحلی ۹۰/۹)

علامہ عینی نے عمدۃ القاری ۱۶۰/۵ میں نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ، مالک اور احمد حرمت کے قائل ہیں۔

شافعی وغیرہ کراہت کے قائل ہیں اور عمر و عثمان و ابن عوف و سعد بن ابی و قاص و ابن عاص و ابن عمر وغیرہ جواز کے قائل ہیں۔

ابن حجر نے کشف الرعایع بر حاشیہ زواجر ۳۰/۱ پر علامہ بغوبی کے شاگردوں سے نقل کیا ہے کہ غنا و حرام ہے لیکن تنہا لگھر میں کوئی حرج نہیں ہے۔

دلائل حُرمت:

غناہ کی حُرمت علماء شیعہ میں اجتماعی اور علماء اہل سنت میں اکثریت کا فتویٰ ہونے کے علاوہ متعدد آیات سے بھی ثابت کی جاسکتی ہے۔ یہ آیات اگرچہ حُرمت میں صریح نہیں ہیں، لیکن تفسیری روایات کو ملانے کے بعد استدلال بالکل مکمل ہو جاتا ہے۔

۱۔ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الرُّزْوِرِ (الج)۔ غلط باطل سے پرہیز کرو۔

۲۔ مَنْ يَتَّقِنِي لَهُوا الْحَدِيثُ لِيُضْلِلَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَ
يَتَّخِذَ هَاهُرُ وَالْقَاعِنَ۔ (۷)۔ کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو لغو باطل کو خریدتے ہیں تاکہ ان کے ذریعہ لوگوں کو راہِ خدا سے بہکا سکیں اور دین کا استہزا کر سکیں۔
چنانچہ اوسی نے روح المعانی میں اکثریت علماء کا دعویٰ کیا ہے۔ صاحب فیخیہ
نے گناہ بکریہ قرار دیا ہے۔

بدائع الصنائع میں اس کے گمانے اور سننے دونوں کو معصیت کہا گیا ہے
۵/۲۸۸۔ مختصر الفتاویٰ المصریہ ص ۲۸۸ میں شیخ بدر الدین حنفی نے ابن منذر سے
اتفاق علماء کا دعویٰ نقل کیا ہے۔

قاضی عیاض نے اس کے جانئے والے کے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

مذکورۃ الکبریٰ ۲/۳۹۷ میں امام مالک کی طرف سے حُرمت کا فتویٰ نقل ہوا
ہے۔ لیکن اسی کے برخلاف بعض علماء تفصیل کے قائل ہیں۔ جیسا کہ حنفی علماء میں
سرخی اور شافعی علماء میں ابوالسحاق شیرازی اور مازنی اس بات کے قائل ہیں کہ اگر
غناہ کے ساتھ کوئی اور فعل حرام شامل ہو جائے تو یہ حرام ہے درز نہیں ہے۔ (مسوط
سرخی ۱/۱۳۲، مہذب ۲/۲۳۳، مختصر مازنی ۵/۲۵۴)۔

مالکی علماء میں زرقانی کا یہ خیال ہے کہ اگر اس میں کوئی درسرا حرام شامل ہو جائے
 تو بہر حال وہ بنو نع حرام ہو گا۔ درز شادی، ولادت، نکاح میں بہر صورت جائز ہے
 اور دیگر مقامات پر تکرار حرام ہے اور بغیر تکرار مُسْنَناً کرو ہے اور خود گمانے کے باوجود

میں بھی اختلاف ہے۔ (شرح مختصر ابن الصیار / ۱۵۹ / ۲)

۳۔ وَالَّذِينَ لَا يَشْهُدُونَ التَّرْوِزَ (قرآن)۔ صاحبین ایمان کبھی غلط باتوں میں شرکت نہیں کرتے ایں

ذکورہ بالا آیات میں قول زور۔ ہوا الحدیث اور زور کی تفیر گانے سے کی گئی ہے جو اس کے لفظی معنی نہیں ہیں لیکن ان الفاظ کے متعدد افراد مصادریں میں سے ایک مصدق ا ضرور ہے۔

پہلی آیت میں ”قول زور“ سے غناء کا مراد ہونا صرف علام شیعہ کی تفاسیر میں ملتا ہے جیسا کہ تبیان ۲/۵۳، مجمع البیان ۲/۸۲، تفسیر علی بن ابراہیم ۴۰، تفسیر اصفی ۲۸۲ کے مطابق ہے معلوم ہوتا ہے۔

باقی دو فوں آیتوں کا تذکرہ مفتخر بن الہست نے بھی فرمایا ہے جیسا کہ الادب المفرد بخاری ص ۱۸۵، حمدة القارى ۱۰/۱۱۶، روح المعانی ۲۱/۲۱، اسباب النزول والحدی ص ۲۶۰، تفسیر ابن کثیر ۲/۳۲۸، تفسیر خازن ۵/۹۱ وغیرہ کے مطابق سے ظاہر ہوتا ہے۔ روایات الہمیت میں حسب ذیل مضامین خصوصیت کے ساتھ توجہ کے قابل ہیں:

۱۔ عبد الالٰ علی کا بیان ہے کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے غناء کے بارے میں سوال کیا اور یہ کہا کہ بعض لوگوں کے خیال کے مطابق رسول اسلامؐ نے جیسا کہ مرجیعیناً ذکر حیثونا تھیونا جیسے گیتوں کی اجازت دے دی تھی تو آپؐ نے فرمایا کہ یہ لوگ جھوٹے ہیں۔ اللہ لغويات کو پسند نہیں کرتا ہے۔ (وسائل ۵۶۵/۲)

۲۔ ابو بصیر وغیرہ نے امام صادقؑ سے نقل کیا ہے کہ گناہ اتفاق کا آشیانہ ہے جس کھمن گانا ہوتا ہے وہ آفت ناگہانی سے محفوظ نہیں رہتا ہے۔ اس میں دعائیں بقول نہیں ہوتیں۔ فرشتہ رحمت داخل نہیں ہوتا۔ اور گانے کے اجتماع کی طرف خداۓ کو تم نظر بھی نہیں کرتا ہے۔ شیطان گانے والوں پر سلطہ ہو جاتا ہے اور ان میں روح شیطنت پھونکتا رہتا ہے پہاں تک کروہ اس قدر بے رحیم ہو جائیں کہ ان کی عورتوں سے غلط رابطہ قائم کے جائیں اور انھیں غیرت نہ آئے۔ (کافی)

۳۔ امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں کہ کسی آواز کی طرف توجہ ایک قسم کی بیرونی ہے، اس لئے جو خدا کی باتوں کو سنتا ہے وہ بندہ خدا ہوتا ہے اور جو شیطانی باتوں پر توجہ دیتا ہے وہ بندہ شیطان ہوتا ہے۔ (دافتہ)

علام راحمہ اللہ علیہ مفتی مسیح احمد رضا کی رواتیں کنز العمال ۲/۲۰۰، ۳/۲۲۰، ۴/۲۰۰، ۵/۳۶۰ پر دیکھی جاسکتی ہیں۔

مسجدہ بن زید ناقل ہیں کہ میں صادقؑ آئی محمدؐ کی خدمت میں حاضر تھا جب ایک شخص نے اگر عرض کیا کہ میں بیت الحلا جاتا ہوں تو ہماری کی رائی کوں کی گانے بجائے کی آوازیں آئی ہیں اور میں بسا اوقات وہاں دریٹک بیٹھ جاتا ہوں۔ کیا یہ میرا عمل قصیع ہے؟ — تو آپ نے فرمایا کہ خدا سے ڈرو۔ کیا تم نے یہ آیت نہیں سنی ہے کہ روز قیامت کاں انکھ دل سب سے سوال ہو گا۔

مسجدہ نے عرض کی کہ بیٹک گئی ہے اور آج سمجھ بھی گیا ہوں۔ اب میں تو بہ کرتا ہوں اور اُنہدہ سے ایسا کام نہیں کروں گا۔ — تو آپ نے فرمایا تو بہر نہیں ہے۔ — اٹھو اور غسل کر کے نماز ادا کرو۔ اس کے بعد تو بہ کرو۔ — تم نے بہت بُرا عمل کیا ہے۔ اگر کہیں اسی حالت میں مر جاتے تو کیا ہوتا؟ — فعل قصیع ہرے، ہی لوگوں کو زیب دیتا ہے۔ (کافی)

ذکر وہ بالامقدمات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ علماء اسلام کی اکثریت گانے کی ذاتی حرمت پر مستحق ہونے کے باوجود اس کی کسی الیسی تعریف سے عاجز ہے جسے معیار بنانا کافر اور غناہ میں احتیاز قائم کیا جاسکے اور یہ فیصلہ ممکن ہو سکے کہ حسن صوت کی کون کیا قسم حدو د غناہ میں شامل ہے اور کون سی قسم ان حدود سے باہر اور حاڑ د مبارح ہے۔ لیکن اس کے باوجود نہ سلسلہ ہے کہ گانے کا تعلق آواز کی کیفیت سے ہے چاہے وہ کیفیت ا طرب و حزن کے اعتبار سے ہو یا لگنگری وغیرہ کے اعتبار سے ہو یا کسی اور لحاظ سے ہو۔ کرنے ہر ایچی آواز کو گانا کہا جاسکتا ہے اور نہ ہر طرب اگریں صد اکو غناہ — لگنگری کو بھی غناہ کا معیار بنانا مشکل ہے۔ — ورنہ ہر دور سے دی جانے والی آواز غناہ

اور حرام کی سرحد میں داخل ہو جائے گی۔

ایسے حالات میں دلائلِ حرمت کا سہارا لینا بے حد ضروری ہے تاکہ یہ فیصلہ کیا جاسکے کہ آیات و احادیث نے غنا کا اطلاق کس شے پر کیا ہے اور صاحبان شریعت کی نگاہ میں حرمت کا تعلق کس شے سے ہے؟

آیات و احادیث کے مطابع سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں غنا کا معیار صرف صوتی کیفیت نہیں ہے بلکہ وہ مادہ کلام بھی ہے جس پر یہ کیفیت صرف کی جاتی ہے اور اسی لئے گانے کے لئے "لغوبات"، " قول زور"، "لہو الحدیث" کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں اور اس کے ایسے اثرات کا تذکرہ کیا گیا ہے جو صرف ایجھی آواز پر مرتب نہیں ہوتے ہیں۔

گویا کہ لفظ غنا کے اطلاق میں دو شرطیں ہیں:

پہلی شرط یہ ہے کہ مادہ کلام غیر مقول، لغو، بے بنیاد اور یاد خدا سے غافل رکمز والا ہو۔ اور دوسری شرط یہ ہے کہ آواز طربناک اور یاد راستا شیر ہو۔ لہذا اگر کسی مقام پر ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات نہیں پائی جاتی ہے تو اسے گانا قرار دے کر حرام نہیں کہا جاسکتا ہے۔

سو زخوانی کی بھی حیثیت ہے کہ اس میں صوتی اعتبار سے تو غنائیت پر اکی جا سکتی ہے لیکن مادہ کے اعتبار سے لغو وال اطلاق اور یاد خدا سے غافل کرنے والا کلام نہیں ہو سکتا ہے۔ سو زخوانی کی بندی اسی کلام پر ہوتی ہے جو واقعیت کر بلکہ کو یاد لاتا ہے اور واقعیت کر بلکہ

لہ موضوع غنا کے اکتشمباحثت آئیہ اللہ العظیمی استاد علام حضرت ابو القاسم الخوی طائب تراوہ کے تکمیلہ درس خارج سے لئے گئے ہیں۔ سرکار کے افادات انتہائی وقق و عین تھے لیکن میں نے اپنی الحکای کوشش کی ہے کہ انھیں پہلی ترین زبان میں پیش کیا جائے۔ یہ بات بڑی حد تک میرے موضع سے خارج ہیں تھیں لیکن دیگر مواقع زندگی میں بے پناہ افادیت کا خیال کر کے اسے پیش کرنے کی جرأت کی گئی ہے۔ خدا کرے ارباب نظر ان بیانات سے فائدہ اٹھاسکیں اور پرستار ان توحید دان پر عمل پیرا ہو کر بیانات اخروی کا سماں فرام کر سکیں۔ جوادی

ذکر خدا کا بہترین دلیل ہے یہ اور بات ہے کہ بسا اوقات اواز کی کیفیت اتنی سلگیں ہو جاتی ہے کہ مادہ کو محل غفلت میں داخل ہوتی ہے اور زدن کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے۔ ایسی صورت میں سوز حرام کے واڑہ میں داخل ہو جائے گا۔ اور ہر ہی وجہ سے کہ قرآن کریم کو بھی غنائیت کے ساتھ پڑھنے کو حرام قرار دیا گیا ہے جب کہ خود امام زین العابدین ایسے بھروسے قرآن کریم کی تلاوت فرمایا کرتے تھے کہ راہ گیر رُک کر آپ کی تلاوت سنائیں کرتے تھے۔ مقصد یہ ہے کہ ایسا بھروسہ اختیار کیا جائے کہ سخن والے پر قرآن کے بھائے صرف اواز کا اثر رہ جائے اور قرآن کریم براٹ، بوجائے کریم میں قرآن ہے اور حرام ہے اور ظاہر ہے کہ یہ بات مخصوص کے احوال تلاوت میں تصور کی نہیں کیا سکتی ہے کہ وہ بھروسہ کا ہجہ ہے اور اس کا انداز حام اندماز سے بالکل مختلف ہے جس کا ردِ حقیقت ثبوت یہ ہے کہ اہل بازارِ حریت زدہ ہو کر رُک جاتے تھے کہ وہ اپنے بھروسے بخوبی باخبر تھے۔

باجھے:

مکمل، موئی بات ہے کہ رسول عرب اور آذانِ غم و الم سے باجھ کا کوئی تعلق نہیں ہے اور ہر ہی وجہ سے کہ اس کا استعمال سولے جلوس عرب کے اور کسی مقام پر نہیں ہوتا ہے اور اس کا مقصد بھی اظہارِ غم نہیں ہوتا ہے بلکہ اعلانِ جلوس ہوتا ہے۔

ہندوستان کے جلوس عرب میں مختلف قسم کے باجھون کا راجح تھا اور ان تمام صور کا کوئی ذکرِ روایات میں نہیں ہے اس لئے تاریخی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو باوجود الالت ہبود لعید میں شمار ہوتا ہے اور اس کا کوئی تعلق غم و الم یا اعلان عرب سے نہیں ہے بلکہ ایک قسم کی تکمینِ ذوق کے لئے استعمال کیا جاتا ہے وہ قطعی طور پر نہ تاجا رہے اور اس کے طلاوہ دیگر اقسام اگر اپنے محل استعمال کے اختیار سے عزاداری پر اثر انداز ہوتے تو اس کے جواز کی بھی کوئی دلیل نہیں ہے جیسا کہ میں نے خود اکثر مقامات پر دیکھا ہے کہ باجھوں کے شور میں اوازِ نوح و ماتم دب جاتی ہے اور باوجود اعلانِ ماتم کے بجائے اخناءِ غم اور دیلہ بن جاتا ہے اور اہل دنیا نوح و ماتم سے زیادہ اس کی طرف توجہ دے کر عروانی

عقلت کو مجرور کر دیتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ ایسی باتوں کے جواز کی کوئی وجہ نہیں بلکہ سکتی ہے البتہ وہ بالجہ جن میں طب کا کوئی تصور نہیں ہے اور ان کا استعمال بھی صرف اعلان جلوس عرواء کے لئے ہوتا ہے اور شریعت کا کوئی عنوان حرام بھی ان پر صادق نہیں آتا ہے ان کے حرام ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ میرے خیال میں ہندوستان کی عزاداری میں مختلف قسم کے باجوں کا داخل غیر اقوام سے شدید روابط کی بنادر ہو لے کر یہاں کی عزاداری ہمگیر اور آفاقتی رہی ہے اور اس میں ہر قوم و ملت کا حصہ رہا ہے اور ہر قوم نے اپنے اصول و قواعد کے طبق حصہ لیا ہے اس لئے وہ گر اقوام نے اسی نکتہ کو اہمیت دی ہے۔

خصوصیت کے ساتھ وہ طبقے جن کا مشغله حیات ہی بھی تھا انہوں نے عربی
حضر پیغمبر کے لئے اپنے امکانی خدمات بتاتے کر دیے ہیں۔

ضرورت تھی کہ ان کو روکے بغیر اس اس انتیار کیا جاتا کریں ایسا بات انجیں تک محدود رہ جاتی اور اس کا دارہ دیسخ نہ ہو سکتا۔ لیکن قیامت میں تو یہ کبھی ارباب القلوب یا سلط بھی انھیں اس کے دلا داد تھے اس لئے انہوں نے احتیاط کی کوئی ضرورت نہیں محسوس کی اور جب سکوم طبقے ان کی ادقیٰ دیسی کا احساس کریں تو اس میں مختلف انواع و اقسام کا اضافہ کر دیتا تاکہ اپنے آئاؤں کو راضی رکھ سکیں اور ان سے بہتر سے بہتر جزا اور انعام حاصل کر سکیں۔

اباب درین و دیانت اکثر اوقات ان باتوں سے بر جزوی ای رہتے ہیں اور ان کا کوئی خاص روابط ان امور سے نہیں رہا ہے اور جہاں کہیں ان امور کے اصلاح کی فکر کی جاتی ہے وہاں اقدار سبز راہ ہو جاتا ہے۔ اور ”از مادر جین ہی ترمی“ کا لغڑہ ہزار حکمات و مکنات کے لئے ”بخش صنیر“ بن جاتا ہے جب کہ اس کا وہ شفیع ہرگز نہیں ہے جو عام طور سے تصور کیا جاتا ہے۔

دو گروہ خیرات:

نذر و نیاز اور تبرک وغیرہ کا۔ براہ راست کوئی تعلق مراہم عرواء سے نہیں ہے۔

ان اشیاء کو ایک قسم کی عمومیت حاصل ہے اور عاداری کے ذیل میں بھی ان امور کا مسئلہ قائم رہتا ہے اس لئے ضرورت ہے کہ ان کی نوعیت پر بھی قدر سے روشنی ڈال دی جائے۔ دنیا کا کوئی قانون ایسا نہیں ہے جو کسی شخص کے حق میں کامیابی کی ممانعت کر دے اور اسے بدعوت قرار دیدے۔

ایصالِ ثواب، ہدایہ میمت اور صدقات وغیرہ کے عناوین شریعتِ اسلام میں قدم قدم پر نظر آتے ہیں۔

ام المؤمنین عاشق کی روایت ہے کہ ایک شخص نے حضور سرورِ کائناتؐ سے دریافت کیا کہ میری ماں کا اچانک انتقال ہو گیا ہے اور میری خیال ہے کہ اگر اسے موقع ملتا تو وہ صدقہ وغیرہ وستی۔ کیا میرے حلقہ دریخانے سے اسے ثواب، مل جائے گا؟

فرمایا بے شک۔ (صحیح مسلم)

وہ حقیقت ایصالِ ثواب اور امواتِ مؤمنین کے نام پر کامیاب رہی۔ اسلام کا ایک انتیازی نقطہ ہے جس کا حق صرف اسلام کو پہنچتا ہے اور دیگر زندہ بیس میں اس کا مسئلہ ایک غیر غایبی چیزیت رکھتا ہے اور اس کا سبب یہ ہے کہ قرآن کریم نے اسلام و کفر کے نظریات کی ترجیحی کرتے ہوئے یہ واضح کر دیا ہے کہ اسلام "إذَا أَيْنَهُ رَاجُونَ" کی تلقین کرتا ہے اور کفر "مَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ" کی تعلیم دیتا ہے۔ اسلام کا نظریہ یہ ہے کہ اس موت کے بعد بھی ایک زندگی ہے جس میں بارگاہ احادیث میں حاضر، مورنے زندگی کا حساب دینا ہے اور کفر کا خیال ہے کہ منزل موت پر حیات کا رواں دواں کا رواں ٹھہر جاتا ہے اور اس کے بعد زندگی رہتی ہے ز محاسبہ زندگی۔ — ز مالک رہتا ہے ز محاسبہ بندگی۔

ان دونوں نظریات کا بنیادی فرق یہ ہے کہ اسلام بعد الموت زندگی کا قائل ہے اور کفر بعد الموت زندگی کا قابل ہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ ایصالِ ثواب اور ہدایہ کا المکان اسی مذہب میں ہو گا جو مرنے والے کی بھی یہ کوئی زندگی کا قابل ہو ورنہ معدوم اور فنا ہو جانے والے کے لئے ز ایصالِ ثواب ممکن ہے اور ز ایصالِ عذاب۔

اسلام نے ان باتوں پر اس لئے بھی ذور دیا ہے کہ ان سے اسلام کے عقیدہ حیاتِ بعد الموت کی توثیق ہوتی ہے اور نفسِ مسلم پر جلا کا کام ہوتا ہے۔ مسلمان ایصالِ ثواب کرتے ہوئے یہ سچنے پر مجبور ہوتا ہے کہ اگر مرنے والا زندہ نہیں ہے تو یہ سارے اعمال کس کے لئے کئے جا رہے ہیں اور اس طرح حیاتِ بعد الموت کا تصور اس کے عمل فر کر دار کے لئے موجود اعظم کا کردار انجام دیتا ہے۔

مرنے کے بعد تلقین کا سلسلہ بھی اسی تعلیم کے احیاء کے لئے ہے کہ اس عملِ خیر سے بھی قبر کے سر برائے بیٹھنے والوں کو متبرک کیا جاتا ہے کہ موت فنا نہیں ہے اور موت کے بعد محاسبہ کا سلسلہ ختم نہیں ہوتا ہے بلکہ قبر خود بھی محاسبہ و موافذہ کی ایک منزل ہے اور حشر و نشر تو بہر حال برق ہے جس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ منہنے والا ایک لمحہ کے لئے خوف خدا سے لرز جاتا ہے اور اس کے ذریں میں عقیدہ کی تربیت عمل کی تحریک کا کام کرنے لگتا ہے اور اگر کسی مقام پر یہ نہیں ہوتا ہے تو کم از کم وہ اطمینانی تصور بھی فائز نہیں رہ جاتا ہے کہ موت کے بعد سکون ہی سکون ہے اور موت کی منزل بہر محاسبہ سے بالا تر ہے۔

ایصالِ ثواب کے لئے یہ بہر حال ضروری ہے کہ عمل کو شرعی طور پر جائز ہونا چاہئے جس کی مثال شریعت میں نماز، ہدیہ، میمت اور صدقات کی شکل میں ملتی ہے لیکن اس کے باوجود شہید اور اخدا کے نام پر ربڑکات کی تقدیم، نذر و نیاز اور سیل کے قائم کرنے کو کسی نقطہ نظر سے بھی ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا ہے بلکہ اس مقام پر ایک قابلٰ وجہ نکتہ یہ ہی ہے کہ عام مرنے والوں کی زندگی صرف روحانی حیات ہے جس کا نظاہر کوئی تحقق عالم مادیات میں تصرفات سے نہیں ہے لیکن شہید اور اخدا کی زندگی ایک حقیقی زندگی ہے جس کے لئے اسلام نے لفظ موت کے استعمال یا اس کے تصور پر بابندی عائد کر دی ہے اور اس بات کو پسند نہیں کیا ہے کہ شہید این را وہ خدا کو مردہ کہا جائے یا انہیں مردہ خیال کیا جائے۔

ایسی صورت میں اگر عام مردوں کے لئے عملِ خیر اور ایصالِ ثواب ممکن ہے تو شہید اور اخدا اپنے کے بارے میں بہر حال ممکن ہو گا جو بنی قرآن زندہ بھی ہیں اور روزق بھی پا رہے ہیں۔ روزق پانے کا ذکر بھی اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ حیاتِ شہید اور اخدا سے

بے نیاز نہیں ہے اور پروردگار انہیں بولا بل اذق اورے رہا ہے تو کیا اس کے بعد یہ سخن نہیں ہے کہ، ممکن کے نام پر لادا و خدا میں صدقات و خیرات دیں یا ان کی بارگاہ میں نذر و نیاز پیش کریں تاکہ پروردگار اس کے عوض میں ان کے اجرے حساب میں جزید اضافہ فراہم نہزادہ نہ : عزا و ادری

عزا و ادری کی اصطلاح میں نہزادہ اس رقم کا نام ہے جو نشر و نظم میں نہ ذکرہ میدا شہدار کرنے والوں کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے اور اس کے ذریعہ فروع عزا کا استام کیا جاتا ہے۔

امم مخصوصین کی نکل سیرت اس بات کی گواہ ہے کہ آپ حضرات نبی اپنے دربار کے ذاگر سن کو کافی انعام و اکرام سے فواز اسے اور اس طرح تنگ کرد فضائل و مصائب کی ترقی کا مکمل سامان فراہم کیا ہے۔

جیسی کل بات ہے کہ اس کی بڑھتی ہوئی بے دینی میں اس سیرت مخصوص کو غزوہ میں اور تجارت خون حیثیت سے تبیر کیا جاتا ہے اور اس بات پر قطعاً توجہ نہیں دی جاتی ہے کہ مخصوص کرام نے کبھی خون مظلوم کی تجارت نہیں کی ہے اور زده اس بات سے راضی ہو سکتے ہیں ذاگرین کرام کی بنده نوازی انہوں نے بھی فرمائی ہے اور اسے ایک سخن اور حضوری عمل قرار دیا ہے۔

اگر خون شہید کی تجارت ہوتی تو تجارت میں صرف پیغمباری حرام نہیں ہے بلکہ خریداری بھی حرام ہے تو پیغمبر کوہ کرنے والوں کو بھی یہ سوچنا ٹھے کہ کاراگھوں نے خون مظلوم کی سختی مخصوصیت لکھی ہے۔ (العياذ بالله)

ذکورہ بالا باطل قوہات اور بھل تخلیقات سے قطع نظر مسئلہ کی شرعی اعتماد پر توجہ دنما ضروری ہے اور یہ دیکھنا لازم ہے کہ نہزادہ کاشمابدی میں ہوتا ہے یا اجرت میں ہوئی اور اجرت کا بیانیادی فرق یہ ہے کہ پوری میں عمل کی ذمہت اور عقد اس سخن نہیں ہوئی ہے بلکہ عمل کرنے والا اپنے عمل میں صاحب اختیار ہوتا ہے اور بدیر دینے والا اپنے نہایت میں اکاذد ہوتا ہے ز عمل کرنے والے کو بدیر پر اعتراض کرنے کا حق ہوتا ہے

اور نہ پڑیہ دینے والے کو عمل کرنے والے پر۔ اُجھت کی نوعیت اس سے بالکل مختلف ہے۔ وہاں عمل، نوعیت عمل، وقت اور مقدار عمل بلکہ جملہ خصوصیاتِ عمل اُجھت کا تعین ضروری ہوتا ہے اور اس کی مخالفت پر محاصلہ کافی نہ ہو جانا ناگزیر ہو جاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ نذر اُنڈا ذکر اہلیت میں ایسی کوئی بات نہیں ہوتی ہے زذکر کی کوئی پابندی ہوتی ہے اور نہ اُجھت کی ذکر کے مخنوغ یا معادضہ کی مقدار کا تعین باہمی تعاون کے لئے ہوتا ہے تاکہ بیان کرنے والا وہ اتنی بیان کرے جو مامیں کے لئے مفید ہوں اور خدمت کرنے والے وہ خدمت کریں جو بیان کرنے والے کے معاذیات کی لفاظ کر کے اور اسے زیادہ سے زیادہ محنت و مشقت کرنے کا موقع مل سکے۔

لیکن اگر کسی مقام پر یہ فرض کریا جائے کہ عمل اور اُجھت کا باقاعدہ طور پر تعین ہوتا ہے اور صورت محاصلہ میں یہ قرارداد بھی ہوتی ہے کہ اس کی مخالفت میں محاصلہ باطل ہو جائے گا اور عامل کسی اُجھت کا شق نہ ہو کا تو بھی شرعی طور پر وہ دیکھنا پڑتے گا کہ ذکر فضائل و مصائب کی وجہ عمل ہے یا مستحب ہے؟ اگر واجب ہے تو عبادات میں ہے یا معاشرات میں ہے؟ اور اگر عبادت ہے تو عبادت پر اُجھت لینا جائز ہے یا نہیں ہے؟ ان تینوں سوال کے باسرے میں قدرے تفصیل سے گفتگو کرنا ضروری ہے۔

صورت حال یہ ہے کہ واجبات کی دو قسمیں ہیں۔ بعض واجبات عبادات کی حیثیت رکھتے ہیں جن کی ادائیگی میں قصد قربت ضروری ہے اور بعض کی حیثیت اس سے قدرے مختلف ہے جہاں شریعت کا مقصود صرف عمل کا انجام پایا جاتا ہے اور قصد قربت کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

پہلی قسم کی واضح مثال فراز بیگان وغیرہ ہے اور دوسری قسم کی نایاں شال فتنت ہے کہ فراز بیگان میں شریعت کا مقصود فراز کا قائم ہو جانا نہیں ہے بلکہ یہ شخص کی ارادہ استقام کرنا ہے اور دین میت۔ میں شریعت کا مطلب صرف مرنے والے کا فن ہو جانا ہے۔

کسی خاص فرد کا یہ عمل انجام دینا ضروری نہیں ہے اور یہی وجہ ہے کہ نماز و احتجاج بہرحال واجب رہ جاتی ہے چاہے ساری دنیا نمازی ٹھہر لے اور دفن میت کا واجب میت کے اتفاقی طور پر تلف، ہو جانے سے بھی ساقط ہو جاتا ہے۔

عمل بحث میں ان دونوں قسم کے واجبات سے بحث کی جائے گی اور یہ دیکھا جائے گا کہ واجبات پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟
تفصیلی ولائیں پر نظر کرنے سے پہلے یہ دریکھ لینا بھی ضروری ہے کہ اسلام میں وجوہ کی تین صورتیں ہیں:

وجوب تحریری۔ وجوہ تعینی۔ وجوہ کفایی۔

وجوب تحریری کا مطلب یہ ہے کہ عمل کو واجب قرار دے کر مختلف اعمال میں اختیار دے دیا جائے اور کسی ایک کا بجا لانا بھی اصل وجوہ کے ساقط ہو جانے کے لئے کافی ہو جیسا کہ ماہ رمضان کے کفارہ میں ہوتا ہے کہ مکف کو غلام کے آزاد کرنے، ساطھ مسکینوں کو کھانا کھلانے اور ساطھ روزہ رکھنے میں اختیار ہوتا ہے اور اس کے ذمہ ایک قدر مشترک واجب ہوتا ہے جس کا وجوہ کسی بھی عمل کے ذیل میں ہو سکتا ہے۔
فرد عمل کا تعین کرنا عمل کرنے والے کے اختیار میں ہوتا ہے۔

وجوب تعینی میں واجب کی فرض شریعت ہی کی طرف سے معین ہو جاتی ہے اور اس میں مکلف کا کوئی اختیار نہیں ہوتا ہے۔

وجوب کفایی میں عمل کا تعین ضرور ہوتا ہے لیکن عمل کرنے والے کا تعین نہیں ہوتا ہے پہاں شارع کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ عمل مسلمانوں میں سے کسی ایک فرد کے ذریعہ انجام پا جائے جیسے تجہیز و تکفین میت کر پہاں فرد کی کوئی خصوصیت نہیں ہے۔ اصل مقصد مزید والے کا مکمل احترام کے ساتھ آخری منزل تک پہنچ جانا ہے۔

گویا کہ فرد مکلف ایک قدر مشترک ہے جس کا تعین بظاہر عمل کے اقسام سے ہو جاتا ہے ورنہ تکفیف اپنی حالت پر اُس وقت تک باقی رہتی ہے جب تک کہ عمل درجہ انتظام کو نہ پہنچ جائے۔

ان تمام مراحل پر نظر کرنے کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے کہ واجب تحریری اور واجب کفائی میں اجرت لینے میں کوئی مبالغہ نہیں ہے اس لئے کہ واجب تحریری میں واجب "قدر مشترک" ہے اور اجرت فرد خاص پر لی جاتی ہے اور واجب کفائی میں مکلف "قدر مشترک" ہے اور اجرت طے کرنے والا فرد خاص ہوتا ہے۔ لہذا محل اجرت محل وجوہ سے بالکل مختلف ہے اور اس میں کوئی اشکال نہیں ہے۔

واجب تعینی کی اجرت کے بارے میں یہ بحث ہو سکتی ہے کہ جب شریعت نے ایک شخص خاص پر ایک عمل خاص واجب کر دیا ہے تو اب اس کی اجرت لینے کا جواز کیا ہے؟ لیکن اس سلسلے میں بھی یہ بات پیش نظر کھنچی جاتی ہے کہ واجب تعینی کی بھی دو قسمیں ہیں عبادت اور غیر عبادت۔

غیر عبادت میں صرف ایک اشکال ہے کہ واجب کی اجرت یعنی چہ؟ اور عبادت میں دو ہر اشکالات ہیں جب خالق نے اس عمل کو اظہار عبدیت کا وسیلہ قرار دیا ہے تو بندہ کو بندگی کے اظہار پر اجرت لینے کا کیا حق ہے؟ اور اجرت کو نظر میں رکھنے کے بعد وہ خلوص کیونکہ باقی رہے گا جو عبادات کا رکن اعظم اور عبدیت کا استون حکم ہے۔

مسئلہ کو حل کرنے سے پہلے یہ بات نظر میں رکھ لینا ضروری ہے کہ عبادت کی رو ح امتثال امرِ الہی اور تعییلِ حکم خداوندی ہے اور بس! اس سے زیادہ انتہائے خلوص کا مطالبہ اس انسان سے خلاف حکمت و عدالت ہے جس کا تحریری "حَتْنَفْسٌ" سے اٹھایا گیا ہے اور جس کا کوئی عمل ذاتی منفعت کی بنیاد سے بالآخر ہونا تقریباً ناممکن ہے۔ عذاب و ثواب، قربت و تقرب، جنت و جہنم یہ سارے مقاصد بھی ذاتی مقاد کی نشاندہی کر رہے ہیں چاہے اس کا تعلق آخرت ہی سیکھوں نہ ہو۔

جنت و جہنم کے تصور سے بلند تر ہو کر صرف استحقاق بندگی کی بنیاد عبادت کرنا انسان میں ہم کام ہے اور یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے جام جماعت کی بجا آمد کا پر جنت و ثواب اور ان کی مخالفت پر جہنم و عذاب کا ذکر کیا ہے اور یہ اس بات کا زندہ ثبوت ہے کہ عام انسان کا عمل اس سے بالآخر نہیں ہو سکتا ہے اور شریعت کا مطالبہ بھی اس سے زائد نہیں

ہے۔ وہ صرف یہ چاہتی ہے کہ بندہ مقام عمل میں حکم الہی پر نظر رکھے اور غیر خدا کی بندگی کا
قدار نہ کرے۔

اب حکم الہی کی تعلیم میں اور کیا کیا اتنی بیش نظر ہیں ان برکوئی پابندی نہیں ہو سکتی
ہے اور اسی لئے ہبہ و فیان سے پنجن کے لئے نماز جماعت اور طلب بارش کے لئے اصل
نماز کو جائز بلکہ مستحب قرار دیا گیا ہے جو تمام تر ایک دنیاوی غرض ہے لیکن عمل کرنے والے
کی نظر حکم خدا پر ہے کہ اس نے ان مقامات پر نماز مستحب قرار دی ہے یا جماعت کی تائید
کی ہے۔

ایسے حالات میں عبادت پر ملنے والی اجرت کے بارے میں بھی یہ دیکھنا ٹھہرے گا
کہ عمل کرنے والا حکم خدا کی تعلیم کر رہا ہے اور مالی دنیا میں تحریک و تغیرہ کا ذریعہ ہے یا
عمل کرنے والے کی نظر میں حکم خدا کے بجائے صرف مالی دنیا ہی ہے۔

ظاہر ہے کہ اگر کسی کی نظر میں صرف مالی دنیا ہے تو اس کی عبادت کچھ ہر کا کوئی
امکان نہیں ہے لیکن ایسا خیال عام طور سے خلاف واقع بھی ہے اور کمال بدینکن بھی ہے کہ
اسان حکم خدا کو مزید مستحکم بنانے کے بجائے اس کی خلافت کو مقصد عبادت قرار دیا ہے۔
اور یہ بھی وجہ ہے کہ شریعت نے مرنے والوں کی نمازوں کی دوسری نیم اجرت کو جائز قرار دیا ہے
کہ نماز کا عبادت ہونا اپنی جگہ پر ہے اور مالی دنیا کی برابر اس کی مزید تحریک کا پیدا ہو جانا اپنی
جگہ پر ہے۔

یہ اجرت نہ ہوتی لاصرف ایک بندہ مومن سے عذاب کے بڑاف کرنے کا احساس
اتباہ راحمہ ک نہیں بن سکتا تھا جتنا راحمہ ک معاوضہ عمل بن جاتا ہے۔ معاوضہ نے نماز کو
عبادت سے خارج نہیں کیا ہے بلکہ عبادت کی تحریک کو شدید تر بنادیا ہے جس طرح کوہہستے
افراد عمل و اجنب کی قسم کا مالا کرتے ہیں کہ قسم کا احساس نفس کی کمزوری کو بڑاف کر کے
واجب کے احساس کو شدید تر بنادیں گا۔

مقدار یہ ہے کہ عمل کا عبادت ہونا اجرت کے جواز کو جلیخ نہیں کر سکتا ہے اور جب
عبادت اجرت کے جواز کو مجرموں نہیں کر سکتی ہے تو صرف واجب ہونا کیونکہ انہوں نے موسکنا

ہے۔ اس کے واضح طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسلام میں قانونی طور سے واجبات پر اجرت یعنی میں کوئی مصالحت نہیں ہے۔ اس سلسلے میں نہ وجوب اثرا نہ از مو سکتا ہے اور نہ عنوان عبادت! اور جب میں اجرت کو حرام بنانے کی صلاحیت بھر سے مستحکم کا کیا ذکر ہے۔ ان پر اجرت لینا تو ہر حال حاصل ہے۔ یہ اور بات ہے کہ بعض واجبات مستحبات کے باسے میں خصوصیت کے ساتھ مختلف شریعت ہی ہے کہ اپنی بلا اجرت انجام دیا جائے جیسے قضاوت۔ اذان۔ امامت جماعت وغیرہ کہ ایسے اعمال پر اجرت لینا حرام ہے لیکن قانون کلّی کی بناء پر نہیں بلکہ ان مخصوص روایات کی بناء پر جو اس مقام پر وارد ہوئی ہیں اور جن کی بناء پر شریعت نے ان اعمال کا بلا اجرت مطالبه کیا ہے۔

مذکورہ بالا تفصیلات و تحقیقات کے بعد مجلس کا مسئلہ بالکل صاف ہو جاتا ہے کہ اداً تو ذکر فضائل و مصائب کی خاص فروض پر واجب نہیں ہے بلکہ احیائے امر الہیئت کے عنوان سے ہر محبت الہیئت کا فرض ہے لہذا ایسے اعمال پر اجرت یعنی میں کوئی مصالحت نہیں ہے۔ یہ اور بات ہے کہ لامہ ہب اور بے دین شرار کے اشعار کو دلیل شرعی بناؤ کرنی شریعت تیار کر دی جائے اور حکم خدا کے خلاف احکام نافذ کر کے جہنم کا مکمل انتظام کر لیا جائے تو اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔

حیرت انگیز بات ہے کہ نام حسینؑ کی آٹلے کر ذکرِ اہلبیتؑ کے نذر اپنے برہزار خداوائے حُرمت یہیں اور امام حسینؑ کے نام پر بننے والی عمارتوں کی اجرت پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ فرش عمار اور سامان عمار کے پکڑوں کے بچنے پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ مجلس عمار کے تبریک کی خرید و فروخت پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔

مذکورہ بالا لامہ ہب شریعت کی بناء پر تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ذکر حسینؑ کا نذر امان بھی حرام ہے۔ مجلس حسینؑ کے تبریک کی قیمت بھی حرام ہے۔ اور عزلے حسینؑ کے سامان کی قیمت بھی حرام ہے۔ اور اس طرح سارے سلسلہ عمار کا بند کر دیا جانا بھی ضروری ہے کہ یہ سارے کام بغیر اجرت کے انجام نہیں پاسکتے ہیں۔

کیا اس کا گھٹا ہوا مقصد یہ نہیں ہے کہ ایسے افراد مقصد عراو کو جرف جنا کر اس کی

عظمت کو گھٹانا چاہتے ہیں اور ذکر حسینؑ کرنے والوں کی تعداد کو کم کر کے جماں عزاء پر پابندی عائد کرنا چاہتے ہیں۔ کیا حسینؑ کی دکھیا ماں کا یہی مدد عاتھا ہے کیا رضاۓ خداو رسولؐ کی تحصیل کا ذریعہ ہی ہے۔ اس حقیقت کا اظہار بہر حال ضروری ہے کہ بعض مقامات پر اور بعض افراد ذکر حسینؑ کو واقعًا مالِ تجارت کے طور پر استعمال کرتے ہیں اور بھاری بھاری اجرتوں کے مطابق علاوہ جگہ ابھی کرتے ہیں۔ ایسے افراد کا عمل جائز بھی ہو جائے تو اس سے کسی ثواب کی توقع نہیں کی جاسکتی ہے اور ذکر حسینؑ بھی وسیلہ ثواب نہ بن سکتا تو کون سا کام آخرت کے لئے کار آمد قرار پاسکتا ہے۔

ربّ کریم ہمیں ہمارے نفس کے شر سے محفوظ رکھے اور جادہ حق پر استقامت کی توفیق عطا فرمائے۔

وَالسَّلَامُ عَلَى مَنِ اتَّبَعَ الْمُهَدِّى۔

جوادی

مبارک سفر

فِيْ حَوَافِيْ الْأَرْضِ أَزْبَعَةَ أَشْهُرٍ۔

(روئے زمین پر چار ہیئت سیر و سیاحت کرو) (قرآن کریم)

ایمنی طاب ثراہ۔ مقدار نے ہمیں ۱۳۸۷ھ میں جہوریہ شام کے دیار کی زیارت کا موقع دیا تو ہم نے وہاں چار ہیئت قیام کر کے وہاں کے عظیم کتب خانوں کا مطالعہ کیا۔ ان کی تاریخی و فلسفی کتابوں سے استفادہ کیا جو امت کے لئے حفاظ احادیث اور اگر فقہ و تفسیر کی علمی میراث کے طور پر محفوظ تھیں۔ ہماری ملاقات ان اساتذہ و رجال فکر سے بھی ہر جن کی نفیانی کیفیات اور اعلیٰ اخلاقی اقدار نہ ہمیں بیحث متاثر کیا۔ ان کا ماطرزم معاشرت قابل قدر اور ان کا کردار لائق تحسین تھا۔ وہ اپنے اس اخلاق و کردار پر لامد و دشکنیہ کے مستحق ہیں۔

اس سفر میں ۲۲ روز ہمارا قیام حلب میں رہا جہاں کی راتیں بیداری میں گذر آگئی تھیں۔ روسرائے شہر، ارباب علم و فکر، فرزندان مذہب و عقیدہ کا اجتماع رہتا تھا اور طرح طرح کے مسائل زیر بحث آتے تھے۔ میں بھی ان مسائل پر امکانی روشنی ڈالتا تھا اور بسا اوقات یہ خلیں ایک بجھے رات تک کھٹخ جاتی تھیں۔

اسی زمانے میں، ہم نے علامہ استاذ شیخ محمد سعید وحدوی امام مسجد نوجہہ کی رفاقت میں حلب کے قومی کتب خانے کا مہمان نگاری کیا۔ ہم مدیر کے کمرے میں بیٹھے ہوئے کتابوں کی فہرستوں کا بیغور مطالعہ کر رہے تھے کہ یہاں کیک ایک جلیل القدر انسان تبسم انداز سے کرے میں داخل ہوا اور استاذ سعید کے پہلو میں بیٹھ گیا۔ دونوں میں راز کی باتیں ہوئے گیں۔ ہم نے بھی آہستہ آہستہ کتابوں کو پڑھنے اور سمجھنے کی کوشش کی تو یہ سنائی دیا کہ شیخ سعید ان بزرگ سے کہہ رہے ہیں کہ اپنے اعتراض کو علامہ کے سامنے پیش کرو۔ اور وہ کہہ رہے ہیں کہ یہ تو ہماری طرف رُخ بھی

نہیں کرتے ہیں۔ حضرت شیخ ایک مرتبہ میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا۔ حضرت علامہ! یہ بزرگ آپ سے ایک اعتراض کا جواب چاہتے ہیں؟ میں نے قرآن کے اعتراض کا استقبال کیا اور انھیں قریب ملا کر اپنے پاس بٹھایا۔ انھوں نے اپنے اعتراض کو ان الفاظ میں شروع کیا:

"میری سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ آپ جیسے علماء کے ہوتے ہوئے شیعہ حضرات

مجتہد الہبیت میں اس قدر غلو سے کیوں کام لیتے ہیں؟ آخر سارے مسلمان

روزِ اول سے علیٰ اور اولاد علیٰ سے مجتہد کرتے ہیں اور ہم بھی ان کے چاہئے

والے ہیں۔ پھر یعنی اداوی کیا ہے؟ یہ روزانہ "حین حین" کی پابندی کیا ہے؟ یہ

تریتی حین کی پرستش اور اس پر سجدے کا التراجم کیا ہے؟"

ہمارے لئے استاد موصوف کے یہ کلمات تازہ ذخیرہ بلکہ دیارِ شام میں یہ باتیں بازار

کاؤں سے مکمل جکی تھیں۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ سارے اعتراضات کسی ایک منحوس کا رخانے

کے طھے ہوئے ہیں جس کا مشتمل مسلمانوں میں افراق پیدا کرنا اور قرآن کے اجتماع کو تباہ کر کے

ان کے کلر کو منتشر کر دینا تھا کسی مخصوص پروپیگنڈے نے ان جرأۃم کو پوری امت میں پھیلا دیا

ہے۔ اور اب یہ بلاعماں ہو چکی ہے۔ جاہل عوام نے ان شہروں کو حقائق کا درجہ دے کر انھیں

کہا پتا رین و ایمان سمجھ لیا ہے۔

ہمارا فرض ہے کہ ہم اپنے ان اسلامی بھائیوں کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے ایک مستقل کتاب تالیف کر دیں جس میں حقیقت کو واشگاف کر کے امتحانہ اسلامیہ کو پہنچنے دیتی جائیں۔ اصول سے اگاہ کر دیں۔ حقیقت بے نقاب ہو جائے اور حق کی پیشانی چکنے لگے۔ مشکوک افراد کو ویسے ہی سکون نفس حاصل ہو جائے جیسے ان تمام حضرات کو ہوا ہے جن سے ہم نے لفڑیوں کی ہے اور جھنوں نے قیمت قرآن کے مطابق اچھی بات کو سُنا تو اس کا اتباع بھی کیا۔ خدا نے انھیں حق کی برآبیت دی اور وہ صاحبان عقل و فہم تھے۔

نتیجہ:

مجتہد اور نفرت دو ایسے قلبی دار دات ہیں جن کی تغیری میلان نفس اور اعتراض قلب

سے کی جاتی ہے جب انسان کا دل کسی شے کی طرف ٹکھنے لگتا ہے تو اسے محبت کہتے ہیں اور جب دل اچھت جاتا ہے تو اس کی تعمیر نفرت سے کی جاتی ہے کائنات کی کوئی بھی حریڑا وہ ہو یا صنوی، جزئی ہو یا ملکی، عالم امر سے متعلق ہو یا عالم خلق سے، عالم غیب کی ہو یا عالم شہودی، ملکی ہو یا ملکوتی، سفلی ہو یا علوی، ذری ہوناری، جو ہر کسی ہو یا عرضی، فردی ہو یا اجتماعی، شخصی ہو یا اجتماعی، جسمانی ہو یا روحانی، ذہنی ہو یا اخروی۔ جب اسے نفس کے حکمہ عدالت میں پیش کیا جاتا ہے (وہ حکمہ عدالت جو بغیر کسی انتظام کے خود بخود قائم ہو جاتا ہے اور اسی وقت مشغول عمل ہو جاتا ہے جب اس کے سامنے کوئی تصور یا تصدیق پیش ہو جاتا ہے) تو اس کی تصویر دل کی گمراہیوں میں اُتر جاتی ہے۔ دل اس کی طرف ٹکھنے لگتا ہے یا اس سے بیزار، ہو جاتا ہے اور اپنے اندر جگہ دینے سے انکار کر دیتا ہے۔ پہلی صورت کا نام محبت ہے اور دوسری صورت کا نام نفرت!

محبت و نفرت جس طرح اپنے وجود میں اخیار کی ان کیفیات و خصوصیات کی تابع ہیں جس کی بنابر محبت و نفرت پیدا ہوتی ہے اسی طرح اپنی مقدار و منزل میں بھی انہیں کیفیات کی پابندیں، انہیں کیفیات سے ان کی حد بندی ہوتی ہے اور انہیں کی بنیاد پر ان کے درجہ کا نہیں ہوتا ہے۔ اسی بنابر حقیقی ذات جو محبت کی سب سے پہلی مستحق ہے ذات پر موجود تعالیٰ ہے جو ذات و صفات و افعال کے اعتبار سے کامل ہے۔ اس کی ہر صفت جمال و جمال، اس کا ہر نمونہ قدس و کمال، اس کی ہر دلیل عظمت و بزرگی، اس کی ہر نشانی رحمت و رافت اس بات کی متفقی ہے کہ اس سے محبت کی جائے اور اسی محبت کی جائے جس کی کوئی حد و انہما میں نہ ہو۔ اور ظاہر ہے کہ جب ہر صفت الگ الگ ایسی محبت کی خواہاں ہے تو یہ تمام صفتیں بجا ہو کر کس محبت کی خواہاں نہ ہوں گی۔ حقیقتاً یہی محبت وہ ہے جو انسان کو غلام بنالیتی ہے اور اسے فطری طور پر عبادت و عبیدیت کا خواہ بنا دیتی ہے۔

محبت کا اولین حق ذات واجب کرنے ہے جو ہر کمال ذاتی سے آراستہ و مُزنٰ ہے۔ اس کے بعد جس میں بھی محبت کا کوئی سبب اور داعی پایا جاتا ہے وہ درحقیقت اسی کے فضل اور کرم، جود و احسان کا نتیجہ ہے۔ سارے خبرات کا سلسلہ اسی کی ذات پر مشتمل ہوتا ہے

اور ساری زندگیوں کا آغاز اسی کے چشمہ و رحمت سے ہوتا ہے اور تمام کامل فحشوں کا آغاز
اسی کے چشمہ و رحمت سے ہوتا ہے۔ وہ کامل فحشوں کا عطا کرنے والا اور پاک و بائیزہ
عطیوں کا نجٹے والا ہے۔ جو شخص بھی کسی غیر کو اس کے اوپر مقدم کرتا ہے۔ وہ حکم عقل
کا باعثی اور قانونی منطق کا خالق ہے۔ ممکن داجب سے آگئے نہیں۔ بڑھ سکتا ہے اور
محلول علت پر مقدم نہیں ہو سکتا۔ ایسی تازیہ بارہ کت پر خداوند عالم موافذہ بھی کر سکتا
ہے جیسا کہ ارشاد ہوتا ہے "اگر تمہارے آباء و اولاد، برادران و ازواج، عشیرہ و احوال،
تجارت و مرکبات اللہ و رسول؟ اور جہاد فی سبیل اللہ سے زیادہ محبوب ہیں تو تم حکم خدا کا
انتظار کرو"۔ *"اللہ فاست قوم کی برایت نہیں کرتا ہے"* (توبہ ۲۵)

اب پھوں کو صفات واجب کی تحدید غیر ممکن ہے اور اس کی کوئی حدیثی نہیں
کی جاسکتی ہے تو اس کے زیر اشیاء ہونے والی محبت کو بھی محدود نہیں کیا جاسکتا ہے۔
وہ کسی حد تک کیوں نہ پہنچ جائے اسے غور کہا جائے گا اس لئے کہ غلو خود سے تجاوز کرنے کا
نام ہے اور اس کے کمالات کی کوئی حد میں نہیں ہے۔

اللہ کی محبت کے اعتبار سے ہر انسان ایک الگ درجہ رکھتا ہے اس لئے کہ محبت
اگر چہ ذاتی اوصاف و خصوصیات کی بنیاد پیدا ہوتی ہے لیکن انسان کے دل میں اس کی جگہ
علم و اطلاع کی بنیاد پر نکلتی ہے جس سے ان خصوصیات کا جس قدر علم ہو گا اتنی ہی اس کی محبت
شدید ہو گی اور جوں کرتا م افراد امت مسلمہ اللہ کی معرفت میں کیاں نہیں ہیں اس لئے
اس کی محبت میں بھی کیاں اور برادر نہ ہوں گے۔ ہر آدمی کا الگ ایک حصہ ہو گا اور شخص
کا الگ الگ درجہ ہو گا۔ نہ کوئی کسی کے علم میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ کسی کی معرفت محبت
میں حصہ دار ہو سکتا ہے۔

یوں تو اللہ کی محبت ہر شخص میں بقدر علم و معرفت پیدا ہو سکتی ہے لیکن یہ محبت نہ تجویز
اسی وقت ہو گی جب اس کا تعاقی طریقہ سے ہو۔ اس لئے بندہ کافر ہے کہ اپنے اندر بھی
ایسے کمالات پیدا کرے جن کی بنیاد پر خدا اس سے محبت کرنے لگے جیسا کہ اس نے خود وعدہ
کیا ہے کہ "اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو مجھ کا اتباع کرو تاکہ خدا تم سے محبت کرنے

لگے۔ (آل عمران ۲۱) ایسے دوست دار ان اوہیت کی جماعت میں سرفہرست نولائے کائنات امیر المؤمنین حضرت علی علیہ السلام کا نام آتا ہے جن کو رسول اکرمؐ نے روزِ نبیر اسی صفت سے پہنچایا تھا۔ مکی ایسے شخص کو علم دوں گا جو مرد ہو گا اور رسولؐ کا دوست ہو گا اور خدا اور رسولؐ اس کے دوست ہوں گے۔ (اس حدیث کے تمام الفاظ و اسناد ہم نے اپنی مفصل کتاب الحدیث میں نقل کر دیئے ہیں)۔

ظاہر ہے کہ جب مجتہ طفین سے ہو جائے گی تو بندہ خدا کی کسی عنایت سے محروم نہ رہ سکے گا اور فضیلیتیں اس کے گرد حلقة بگوش رہیں گی۔ تقرب کی وہ منزل ہو گی جس کی نقصانشی حدیث قدسی کے حوالے سے امام بخاری نے ان الفاظ میں لکھی ہے:

”میرابندہ نوافل کے ذریعہ مجھ سے قریب ہوتا رہتا ہے ہمایا تک کر میں

ا سے چاہنے لگتا ہوں اور جب میں اس سے مجتہ کرتا ہوں تو اس کے لئے کان،

انگکھ، ہاتھ، پاؤں کا درجہ دیدا کر لیتا ہوں۔ میرے ہی ذریعے سنا تا ہے اور میرے ہی

ذریعہ دیکھتا ہے، میرے ہی وسیلے سے حمل کرتا ہے اور میرے ہی وسیلے سے قدم

آگے بڑھاتا ہے۔ وہ جب کچھ انگلخانہ تو میں دے دیتا ہوں اور جب کسی چیز سے

پناہ مانگتا ہے تو بچالیتا ہوں۔“ (بخاری ۱۹/۱ باب التواضع من کتاب الرقاق)

درحقیقت ہی اللہ کا مقرب بندہ ایک واسطہ کی حیثیت پیدا کر لیتا ہے جس کے ذریعے

بندہ اللہ سے قریب ہوتے ہیں، دنیا و آخرت کی سعادت حاصل ہوتی ہے۔ اہل ایمان

کی نجات و فلاح کا سامان ہوتا ہے۔ آسمان سے رکنیں نازل ہوتی ہیں۔ اور یہی خدا

کے بعد ساری کائنات میں محبوب بننے کا زیادہ حقدار ہوتا ہے جیسا کہ بعض کتب صحاح میں

انحضرت کا ارشاد ملتا ہے:

”اللہ سے مجتہ کر دکوہ تمیں عذاء دیتا ہے اور مجھ سے مجتہ کر دکا اندر مجھ سے

مجتہ کرتا ہے اور میرے الہیت میں سے مجتہ کر دکوہ میں ان سے مجتہ کرتا ہوں۔“

(صحیح ترمذی ۱/۱۳، مسند رک ۲۹۹، تاریخ بغداد ص ۱۶)

رسول اکرمؐ سے کائنات کی محبت کی یہ ایک جھٹت ہے ورنہ آپ کی شخصیت ہیں
محبت کے لاتعاواد اسباب و مقتضیات پائے جاتے ہیں جن میں بعض کا تعلق آپ کا خداوند عالم
سے گہرے تعلق سے ہے اور بعض کا تعلق آپ کے فضائل و مناقب سے ہے۔

آپ کی شخصیت میں اگر طینت و اصل کی پاکیزگی، خلقت و اخلاق کی بلندی، ولادت و
نشوونما کی عظمت، اخلاق و نفیات کی رفت، کرامات و مقامات کی کثرت، صفات کمالات
کی بامیعت سے قطع نظر بھی کر لیا جائے اور صرف یہ دیکھا جائے کہ آپ کی ذات اقدس
اس کائنات کی تخلیق کی غرض ہے کہ آپ نہ ہوتے تو زمین کا فرش اور انسان کی بلندی نہ ہوتی،
انسان قابل ذکر مخلوق نہ ہوتا اور دنیا میں کسی ذرے کا پتہ نہ ہوتا۔ آپ جو دیکی غرض و غایت
اور الشرک بعد ولایت عامر کے حدود میں ہیں۔ تو اتنا اعتیار بھی آپ سے محبت کرنے کے
لئے کافی و دافی ہے بلکہ اس امر کا مستحق ہے کہ آپ سے اتنی شدید محبت کی جائے جو پنے نفس و
بدن، اہل و عیال، مال و منال، آباد و اولاد، برادران و ازواج وغیرہ سے نہ ہو۔

ظاہر ہے کہ جس طرح امت مسلم الشرکی محبت میں یکساں نہیں ہے اسی طرح رسول اکرمؐ
کی محبت میں بھی یکساں نہ ہوگی۔ یہاں بھی صرفت کے اختلافات کے اعتبار سے محبت کے
درجات میں اختلاف ہو گا۔ امام قرطبی کا بیان ہے کہ جو بھی حضور مصطفیٰ صلح ایمان لایا ہے وہ اپنے
نفس کو حضور کی محبت سے خالی نہیں پاسکتا ہے۔ اس کے بعد لوگ محبت میں مختلف ہیں۔
بعض محبت کے اعلیٰ درجہ پر فائز ہیں اور بعض ادنیٰ درجہ پر جیسے وہ افراد جو خواہشات میں
غرق اور دنیا داری میں ڈوبے ہوئے ہیں لیکن ان میں بھی بہت سے ایسے لوگ ہیں جن
کے سامنے حضرت کاذک رأت آتا ہے تو آپ کی زیارت کے لئے ترپ جاتے ہیں اور زیارت
ان کی نظر میں مال و اولاد سے زیادہ عنزیز ہو جاتی ہے، اس راہ میں ہر قربانی کے لئے تیار
ہو جاتے ہیں اور اس کا احساس اپنے نفس کے اندر سے بغیر کسی خارجی حرک کے
پاتے ہیں۔ بلکہ بعض لوگ تو ایسے ہیں جو آپ کی قبر کی زیارت اور آپ کے انتار کے مشاہدہ
کے لئے بے چین رہتے ہیں اور ہر قربانی دینے کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں۔ یا اور بات
ہے کہ یہ محبت پائیدار نہیں ہوتی ہے بلکہ سلسل غفلتوں کی بنابر زائل بھی ہو جاتی ہے

فتح الباري ابن حجر اص ٥٠-٥١ داشر المستغان

ایک روایت میں ہے کہ ”جس میں تین پانچ جاتی ہوں وہ ایمان کی حلاوت کے بہرہ یا بہرہ سکتا ہے۔ ایک یہ ہے کہ خدا و رسول اُس کی نظر میں تمام دنیا سے زیادہ محبوب ہوں۔“

صحیح نخاری میں بھی تقریباً اسی قسم کے الفاظ پائے جلتے ہیں۔

۳۷۲ ص ۱۶۲

عبداللہ بن ہشام راوی ہیں کہ میں حضور اکرمؐ کے ساتھ چل رہا تھا۔ آپ عمر بن الخطاب کا ہاتھ پکڑ کر ہوئے تھے۔ عمر نے آپؐ سے کہا کہ آپؐ میری نظر میں ہیرے نفس کے علاوہ تمام دنیا سے زیادہ محبوب ہیں تو آپؐ نے پلٹ کر جواب دیا کہ یہ کچھ نہیں ہے جب تک میں تمہارے نفس سے زیادہ محبوب نہ بن جاؤں۔ عمر نے عرض کیا یہ بھی ہو گیا۔ تو آپؐ نے فرمایا اس کے بعد (بخاری ص ۲۱۸)

ابو بکر المکی نے کتاب "المجالۃ" کی جلد ہفتم میں اس کے طرق سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ "کوئی بندہ بالیان نہیں بن سکتا ہے جب تک میں اس کے اہل و مال اور قاتم انسانوں سے زیادہ محبوب نہ بن جاؤں۔" فیضی ہے فائدہ میں ابواللیل انصاری کے طرق سے نقل کیا ہے کہ "کوئی بندہ اس وقت تک بالیان نہیں بن سکتا ہے جب تک میں اس کے

نفس سے زیادہ، میری عزت اس کی عزت سے زیادہ اور میرے اہل اس کے اہل سے زیادہ محبوب نہ بن جائیں۔” (شعب الایمان ہر قی - ثواب ابوالخش مندوبلی وغیرہ)
امام فخر الدین رازی تفسیر کیرم ص ۲۹۱ میں رقم طراز ہیں کہ ”آل رسول کے لئے دعا ایک عظیم منصب ہے اور اسی لئے اس دعا کو شہد کا تتر بنادیا گیا ہے۔ اللہمَ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ وَ ارْحَمْ مُحَمَّدًا وَ آلَهُ - حالانکہ یہ تعظیم کسی اور کے حق میں نہیں وارد ہوئی ہے اور انھیں باقتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ مجتہت اہل محمد ایک امر واجب ہے۔ آپ کے اہلبیت آپ کے ساتھ پانچ چیزوں میں مصادمات مکتے ہیں۔ تشهد میں صلووات وسلام کا استحقاق، طہارت، تحریم، صدقہ، مجتہت“

اسی قسم کی اور باتیں بھی علام اسلام کے بیانات کے ذیل میں پائی جاتی ہیں جن کی ایک روایی مقدار ہم نے کتاب ”الغیر“ میں جمع کر دی ہے اور جن سے یہ واضح ہوتا ہے کہ رسول اسلام کی مجتہت کے بعد آپ کے اہلبیت کا درج ہے۔ آپ کی مجتہت اہلبیت کی مجتہت سے جدا نہیں ہو سکتی اور نہ یہ ساری مجتہت خدا کی مجتہت سے الگ ہو سکتی ہیں۔ یہی فیصلہ کتاب و سنت کا ہے اور یہی اعلان عقل و منطق کا ہے۔

یوں تو رسول اسلام اور اہلبیت کے اتحاد کے سلسلہ میں بے شمار حدیثیں پائی جاتی ہیں لیکن ہم ان میں سے صرف بعض کو بطور نمونے کے نقل کئے دیتے ہیں:

۱۔ ”جن کا میں مولا ہوں اس کا علی بھی مولا ہے۔“ یہ حدیث متعدد سے زیادہ طریقوں سے وارد ہوئی ہے۔

۲۔ ”علی بھٹے ہیں اور میں ان سے وہ میرے بعد ہر صاحب ایمان کے ولی و حاکم ہیں۔“ (عمران بن حسین)

۳۔ ”جن کا میں مولا ہوں اس کا علی بھی مولا ہے۔“

۴۔ ”جن کا میں مولا ہوں، اس کے علی ولی ہیں۔“ (سد بن ابی وقار)

۵۔ ”جو مجھے حسینؑ کو اور ان کے ماں باپ کو دوست رکھے وہ روز قیامت میرے ساتھ میرے درج میں ہو گا۔“ (ابو ہریرہ)

۶۔ "میری شفاعت میری امت میں صرف ان کے لئے ہے جو میرے اہلیت سے مجتہد کریں اور وہی میرے شیعہ ہیں" (حضرت علیؑ)

۷۔ "میرے اہلیت اور ان کے چاہنے والے حوضِ کوثر بر سار تھوڑے ہوں گے" (حضرت علیؑ)

۸۔ "اپنی اولاد کو تین باتوں کی تنبیہ کرو۔ مجتہد رسولؐ، مجتہد اہلیت، قرأت قرآن" (حضرت علیؑ)

۹۔ "جو حسینؑ کا دوست ہے وہ میرا دوست ہے" (حضرت علیؑ)

۱۰۔ "میں اور علیؑ و فاطمہؓ و حسنؑ و حسینؑ اور ہم سب کے دوست ایک جگہ رہیں گے" (حضرت علیؑ)

۱۱۔ "خدا یا میں حسنؑ کو دوست رکھتا ہوں تو اُسے اور اُس کے چاہنے والوں کو دوست رکھے" (ابو ہریرہ)

۱۲۔ "جو حسینؑ کو دوست رکھے وہ میرا دوست ہے اور جو ان سے شکنی کرے وہ میرا دشمن ہے" (ابو ہریرہ)

۱۳۔ "جو بھر سے مجتہد کرتا ہے اُس کا فرض ہے کہ حسینؑ سے مجتہد کے" (ابو ہریرہ)

۱۴۔ "اللہ میرا مولاتھے، میرے نفس سے اولیٰ ہے، اس کے سامنے میرا کوئی حکم نہیں ہے۔ میں صاحبان ایران کے نفس سے اولیٰ ہوں، میرے سامنے ان کا کوئی حکم نہیں ہے اور جس کا میں ایسا حاکم مطلق ہوں اس کا علیؑ بھی حاکم ہے۔ علیؑ کے سامنے اس کا حاکم نہیں جیسکتا ہے"

۱۵۔ "جو علیؑ کا دوست ہے وہ میرا دوست ہے اور جو میرا دوست ہے وہ خدا کا دوست ہے" (أَمْ سلمة)

۱۶۔ "هم اہلیت کا دوست صرف مومن تنقی ہو گا" (علیؑ)

۱۸۔ "میرے الہبیت کی مثال تم میں سخینہ فوج کی مثال ہے اس پر جو حوار ہوا اس نے نجات پائی۔ اور جس نے دو گردانی کی وہ ڈوب مرا۔ میرے الہبیت کی مثال تھا کہ درمیان بابِ حظر ہی اسرائیل کی ہے، جو اس سے داخل ہوا اس کے گناہ بخش دیئے گے۔"

(ابو سعید خدری، ابوذر، زبیر)

۱۹۔ "جو حجھ سے چُدا، موادِ خدا سے الگ ہو گیا اور اسے علیؑ جو تم سے الگ ہوا وہ مجھ سے الگ ہو گیا۔" (ابوذر، عبد اللہ بن عمر)

۲۰۔ "اے علیؑ! جو تمہارا دوست ہے وہ میرا دوست ہے، اور جو تمہارا دشمن ہے وہ میرا دشمن ہے۔" (ابوذر غفاری)

۲۱۔ "اوی روز قیامت اس وقت تک آگے نہیں رہ سکتا جب تک چار باتوں کا سوال نہ ہو جائے۔ عمر کام میں صرف کی ہے مال کہاں خرچ کیا اور کہاں سے حاصل کیا؟، کم الہبیت سے محبت کی یا نہیں؟" (ابوذر، ابو ہریرہ)

۲۲۔ "ایہا الناس! جو علیؑ کا دوست ہے وہ میرا دوست ہے، اور جو میرا دوست ہے وہ خدا کا دوست ہے۔ جو علیؑ کا دشمن ہے وہ میرا دشمن ہے، اور جو میرا دشمن ہے وہ خدا کا دشمن ہے۔" (انس بن مالک)

۲۳۔ "جو علیؑ و فاطمہ و حسینؑ کو دوست رکھے وہ میرا دوست ہے، اور جو ان سے دشمنی کرے وہ میرا دشمن ہے۔" (نزید بن ارقم)

۲۴۔ "میں تم میں دو گروں قدر چیزیں چھوڑے جاتا ہوں۔ کتاب اللہ اور میری عترت والہبیت۔ یہ دونوں ہرگز جُدا نہ ہوں گے یہاں تک کہیرے پاس حوض کو ترپر پہنچوں۔" (الکثر رواۃ)

۲۵۔ "خدا یا، میں حسینؑ کو دوست رکھتا ہوں تو بھی ان سے محبت کر۔ جو ان سے محبت کرتا ہے وہ میرا دوست ہے۔" (عبد اللہ بن مسعود)

۲۶۔ "حسینؑ پر میرے ماں باپ قربان۔ میرے دوستوں کا فرض ہے کہ ان سے محبت کریں۔" (عبد اللہ بن مسعود)

۲۷۔ "میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑ دی ہیں کہ اگر تم ان سے مستک رہو گے تو ہرگز گراہ نہ ہو گے۔ کتاب خدا اور میرے عترت والہبیت" (جادیر بن عبد اللہ بن انصاری)

۲۸۔ "یا علیؑ تمہارا دوست صرف مومن ہو گا اور تمہارا دشمن صرف منافق ہو گا۔
(حضرت علیؑ)

۲۹۔ "اگاہ ہو جاؤ۔ علیؑ میرے فسب سے ہے۔ جو اس کا دوست ہے وہ میرا دوست ہے اور جو اس کا دشمن ہے وہ میرا دشمن ہے۔" (عبداللہ بن عمر)

۳۰۔ "رسولِ کرمؐ کی آخری وصیت یہ تھی کہ میری جگہ میرے الہبیت میں رکھنا۔
(عمر بن الخطاب، عبد اللہ بن عمر)

۳۱۔ "میں اپنے تمام ایمان اللہ والوں اور تصدیقی کرنے والوں کو وصیت کرتا ہوں کہ وہ علیؑ سے محبت کریں۔ ان کا دوست میرا دوست ہے اور میرا دشمن ہے۔ ان کو ولی ملنے والا سیری ولایت کا قائل ہے اور میری ولایت کا قابل خدا کی حکومت کا معرفت ہے۔" (عمار بن یاسر)

۳۲۔ "علیؑ پر حرم ہدایت، امام اولیاً پر نور صاحبان اطاعت، کلکار اہل التقویٰ ہے اس کا دوست میرا دوست ہے اور اس کا دشمن میرا دشمن ہے۔" (ابوذرہ الجیفی)

۳۳۔ "حسینؑ مجھ سے ہے اور میں حسینؑ سے ہوں۔ خدا اسے دوست رکھے جو حسینؑ سے محبت کرے۔" (یعنی بن مرہ)

۳۴۔ "جو مجھ سے قول کا خواہاں ہے اور یہ چاہتا ہے کہ روزِ قیامت میری شناخت کا حق دار بن جائے اس کا فرض ہے کہ میرے اہل بیت سے تعلق رکھا اور انھیں خوش رکھے۔" (محمد بن علی)

۳۵۔ "کوئی شخص بالایمان نہیں ہو سکتا ہے جب تک کہ میرے الہبیت سے محبت نہ کرے۔ عمر بن الخطاب نے عرض کی کہ محبت الہبیت کی علامت کیا ہے؟ اپنے علیؑ کی پشت پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اس کی محبت علامت ہے۔" (سلمان فارسی)

۳۶۔ "پا علی تھارا دوست میرادوست، تھارا دشمن میرا دشمن ہے اور میرا دشمن خدا کا دشمن ہے" (سلمان فارسی)

۳۷۔ "آل محمد کو وہ جگد و جو جسم میں سرکی ہے اور سرین انکھ کی، اس لئے کہ جسم بغیر سرکے ہدایت نہیں پاسکتا ہے اور سر بیغرا نکھوں کے" (سلمان فارسی)

۳۸۔ خدا کی قسم کسی شخص کے دل میں ایمان داخل ہی نہیں ہو سکتا ہے جب تک وہ میرے اہلبیت سے دو ہری محبت نہ کرے۔ میری تراابت کی وجہ سے بھی اور خدائی قربت کی وجہ سے بھی۔" (عباس بن عبدالمطلب)

۳۹۔ "ایہا الناس! میں تم کو محبت علیٰ کی تاکید کرتا ہوں۔ علیٰ کا دوست نہیں ہو گا بلکہ مومن اور ان کا دشمن نہیں، ہو گا مگر منافق۔ ان کا دوست میرادوست ہے اور ان کا دشمن میرا دشمن ہے" (عبداللہ بن حنظہ)

۴۰۔ "آخر ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے جو مجھ کو میرے اہلبیت کے بارے میں بتاتے ہیں۔ خدا کی قسم کوئی شخص صاحب ایمان نہیں ہو سکتا ہے جب تک مجھ سے محبت نہ کرے اور مجھ سے محبت نہیں کر سکتا ہے جب تک میری وجہ سے میرے گھروں والوں سے محبت نہ کرے۔"

(ابن عباس، ابوسعید الخدیری، ذرہ، بنت الی ابرہ)

ان احادیث کے اسناد و طرق کی تفصیل کتاب "الغیر" سے حلوم کی جاسکتی ہے۔

ان احادیث کے علاوہ بے شمار حدیثیں ہیں جن میں اہلبیت کی محبت کی اہمیت کو ظاہر کیا گیا ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ یہ محبت دین کے ضروریات، عقل کے فرائض اور محبت سول کے لوازم میں سے ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اس محبت کی کوئی تحدید نہیں ہو سکتی ہے اور نہ کسی خاص حد کا اندازہ کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ محبت اپنے وجود میں خخصوص اسباب و عمل کی تابع ہے اور انھیں اسباب کی بنیاد پر اس کے درجہ اور مرتبہ کا بھی تعین ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ جب ہم ان اسباب و عمل، فضائل و مکالات کا احاطہ نہیں کر سکتے ہیں اور نہ تمام لوگ اپنے علم و عرفان میں مساوی ہی ہو سکتے ہیں تو کسی ایک حد اور مرتبہ کا تعین کسی طرح صحیح ہو سکتا ہے، بلکہ میرا عقیدہ قویہ ہے کہ اگر محبت کے بے شمار اسباب میں سے کسی ایک بہب کو بھی

نظر غائر سے دیکھا جائے اور اس کی حقیقت پر غور و خوض کیا جائے تو اندازہ ہو جائے گا کہ ان کی محبت کا کوئی درجہ معین نہیں کیا جاسکتا ہے۔

موقف حساب :

اگر آپ کو تیسین کا شوق ہی ہے تو ایسے محبت کے اساباب و علل پر غور کیجئے اور بتائی کریں اساباب کس درجہ کی محبت کے مقتضی ہیں۔

۱۔ اہلیت صاحب رسالت سے نسب و دامادی دونوں قسم کا رشتہ رکھتے ہیں اور صاحب رسالت کا گھلا ہوا اعلان ہے کہ روز قیامت تمام نبی اور سبی رشتنے منقطع ہو جائیں گے سوائے نیرے رشتوں کے۔

ظاہر ہے کہ ملوک و سلطین اور رؤساؤ و عظام اسے ایسا تقرب رکھنے والوں کی نیز ہی کچھ اور ہوتی ہے۔

۲۔ خدا اور رسول ان حضرات کو اپنا محبوب سمجھتے ہیں اور ان سے تمام مخلوقات سے زیادہ محبت کرتے ہیں جیسا حدیث خیر اور حدیث طیور غیرہ سے واضح ہے۔

۳۔ ان سے محبت کرنے والا رسول اعظم کی اس دعا کا مستحق ہو جاتا ہے "خدا یا! ان کے دوست کو دوست رکھنا، ان کے مددگار کی مدد کرنا، ان کے ناصر کی نصرت کرنا، ان کے محبوب کو محبوب قرار دے لینا"۔

۴۔ ان کی محبت نص قرآن کریم ختم نبوت کی اجرت ہے اور اس پر روزِ اول سے تمام امت کا اجماع واتفاق بھی ہے۔

۵۔ ان کی محبت کے بارے میں عصرِ مختارین قدم پر سوال کیا جائے گا تو فقہاء معمّانہ مسٹوں عوْنَ، اور بقول ابو سعید خدری مسٹوں عوْنَ و لَأَيْةَ عَلَىٰ۔

مفقر کبیر و احدی کا ارشاد ہے کہ روز قیامت ہر شخص سے علیٰ اور اہلیت کی محبت کے بارے میں اس لئے سوال ہو گا کہ رسول اکرمؐ نے اپنی تمام خدمات کے عوض میں کسی اُجروت کا تقاضا نہیں کیا ہے۔ اگر سوال کیا ہے تو صرف محبت اہلیت کا یہ مطلب یہ ہے کہ ہر شخص سے سوال ہو گا کہ اس نے اہلیت سے اس طرح محبت کی ہے یا نہیں جس طرح

رسول اکرم نے حکم دیا تھا۔

علام ابن حجر نے صواعق میں ابو سعید خدری کی روایت نقل کر کے واحدی کے اس حمل کا بھی اضافہ کیا ہے اور اس کی شرح اس طرح کی ہے کہ ”جس طرح رسول اکرم نے حکم دیا تھا“ وہ حقیقت ان کثیر روایات و احادیث کی طرف اشارہ ہے جن میں حضور نے محبت الہبیت کی تائید فرمائی گئی ہے۔

ابو سعید کی حدیث اور واحدی کی اس تشریح کو بہت سے علمائے اسلام نے نقل کیا ہے اور بعض حضرات نے تو حدیث تقلین کے اس ذیل سے بھی استدلال کیا ہے کہ : ”اللہ روز قیامت تم سے سوال کرے گا کہ تم نے میرے بعد اس کی کتاب اور میرے الہبیت کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے؟“

ابو المنظر بسط جوزی نے ذکرہ ص ۱۰۱ میں بجا ہو کر ایہ قول نقل کیا ہے کہ لوگوں سے ولایت علیؑ کے بارے میں سوال ہو گا۔

سید اوسی نے اپنی تفیری کی ۱۲۳ ص ۸۰ ویں جلد میں برآیت مذکورہ کے ذیل میں بہت سے اقوال نقل کرنے کے بعد یہ فیصلہ کیا ہے کہ روز قیامت عقائد و اعمال کے بارے میں سوال ہو گا اور عقائد میں راس و رئیس لا الہ الا اللہ ہے اور بلذلت رین عقیدہ ولایت علیؑ کریم اللہ و ہجر ہے۔

جمال الدین زندگی نے نظم الدوڑ ص ۹۱ پر واحدی کے بیان کو یعنی نقل کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ : ”علمائے مجتہدین اور ائمہ محدثین میں کوئی ایسا نہیں ہے جن نے محبت الہبیت میں وافرصدہ نہیا ہو اور اس کو باعث فخر نہ بھجا ہو۔ خود پر وردگار نے آیت مودوت میں اس کا حکم دیا ہے۔ اس لئے ہر عالم دین اتحیں پر اعتماد کرتا ہے، انھیں سے تسلیک کرتا ہے اور انھیں کی طرف اپنے کو منسوب کرتا ہے۔“

۶۔ الہبیت قرآن کریم کے ہمسرو، ہم پرکھیں جیسا کہ رسول کریمؐ نے حدیث تقلین میں ارشاد فرمایا ہے۔ یہی ائمہؐ ہدایت ہیں اور یہی ہم سر قرآن، انھیں کے ذریعہ انسان گرامی سے نجات پاتا ہے اور یہی پاکیرہ زندگی کی رہنمائی کرتے ہیں۔

۷۔ ان کی محبت ایمان کی علامت ہے جیسا کہ حضور نے ارشاد فرمایا ہے کہ اے علیٰ تھارا دوست نہیں، ہو گا مگر مومن، اور تھارا دشمن نہیں، ہو گا مگر منافق۔“ اس حضور کی بے شمار حدیثیں ہیں۔ یہاں تک کہ صحابہ رسول نے اسی بات کی مبارکبادی ہے جیسا کہ غدری خمینی لاکھوں کے مجمع میں عمر بن الخطاب نے کہا تھا۔ ”بارک ہو مبارک ہو یا اب اپنی طالب، آج آپ میرے اور ہر مومن و مومنہ کے مولا ہو گے۔“

یہی بات دارقطنی، ابن الصان، محب الدین طبری وغیرہ نے اس واقعہ میں لکھی ہے کہ عمر کے پاس ڈڈا عربی جگڑا کرتے ہوئے آئے۔ انہوں نے حضرت علیؓ سے کہا یا با الحسن، آپ دونوں کے درمیان فیصلہ دیجئے۔ آپ نے فیصلہ کر دیا تو ایک آدمی نے طنز کیا۔ یہ ہمارے درمیان فیصلہ کریں گے؟ یہ سننا تھا کہ عمر بن الخطاب کو غیظاً آگیا۔ جھپٹ کر اس کا گرسہ بان پکڑ لیا۔ کہا خدا تعالیٰ نے غارت کرے۔ جانتا ہے یہ کون ہیں؟ یہ میرے اور ہر مومن کے مولا ہیں۔ جو انھیں مولا نہیں مانتا ہے وہ مومن نہیں ہے۔

۸۔ ان کی محبت تمام افراد امت پر ملا استثناء را جب ہے۔ اگرچہ ان میں اولیاء، علماء، صدیقین، شہید اور صاحبوں سب، ہی ہیں۔ اس بات کا صحیح اندازہ حاکم پشاوری کی اس نقل سے ہو گا جو انہوں نے کتاب المعرفۃ میں ابن سعوہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا۔ اے عبد اللہ! میرے پاس ایک ملک آیا اور اس نے کہا کہ اپنے پہلے آئندے دوں کے سوال کرو کہ انھیں کیوں بھوٹ کیا گیا ہے؟ تو میں فہم سے سوال کیا اور ادب نے جواب دیا کہ آپ کی محبت اور علیؓ کی ولایت کی بنیاد پر۔

حافظ ابو الفیض اصفہانی نے اس روایت کو ان الفاظ میں نقل کیا ہے کہ جب مجھے معراج میں لے جایا گیا تو ہوتھے اسمان بر میں نے ایک یا توتی مکان دیکھا۔ جب میں نے اس کی بیانیت معمور ہے۔ اس میں نمازیہ ہوتھے۔ اس کے بعد پروردگار عالم نے تمام انبیاء کو جمع کر دیا۔ سب میرے پیچھے صفت باندھ کر کھڑے ہو گئے۔ میں نے نماز سب کو ہڑھائی۔ جب سلام پڑھ چکا تو ایک نمازیہ الہی آیا اور اس نے کہا۔ اے محمد! پروردگار تمہیں سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ ان تمام رسولوں سے یہ سوال کرو کہ انھیں رسالت کیوں ہی کی

ہے؟ میں نے تمام مسلمین سے سوال کیا تو سب نے بالاتفاق جواب دیا کہ آپ کی
نبوت اور علیؑ کی ولایت کے طفیل میں
ظاہر ہے کہ یہ ولایت کسی آدمی کو مستثنی نہیں کرتی ہے۔ انسان کسی عالمہ کی جگہ
ہواں پر فرض ہے کہ اس مجتہت کو سینے سے لگائے رہے۔ حالات کے بدلت جانے سے
نفسیاتی کیفیات بدلت جایا کرتی ہیں لیکن مجتہت الہیتؑ میں ذرہ برابر فرق پیدا ہو جانا کسی
طرح رو انہیں ہے۔

۹۔ ان کی مجتہت صحیفہ موسمن کا عنوان ہے جیسا کہ حافظ ابو بکر خطیب نے تابع بن بغداد
میں نقل کیا ہے۔

۱۰۔ یہ حضرات سیفیہ نجات امت ہیں جیسا کہ حضورؐ کا ارشاد ہے میرے اہلیتؑ
کی شان کشی نوحؑ کی سی ہے۔ جو اس کشتی پر سوار ہو گیا نجات پا گیا اور جو انگ ہو گیا
وہ ڈوب مر۔

۱۱۔ دعا کرنے والوں کی دعاوں کی قبولیت ان بر صلوٽ بھیجنے پر توقف ہے
جیسا کہ روایت میں ہے کہ ہر دعا کے سامنے ایک پر وہ حائل رہتا ہے جب صلوٽ شامل
ہو جاتی ہے تو وہ پر وہ ہست جاتا ہے اور دعا انسانوں تک پہنچ جاتی ہے ورنہ واپس
چلی آتی ہے۔

اس روایت کو ابو عبد اللہ الحسین بن سعید قطان بن ندادی المتوفی ۳۳۷ھ نے اپنی
کتاب میں اپنے استاذ الحسن بن عزف بغدادی سے نقل کیا ہے (اب محمد الشیری کتاب میرے
پاس موجود ہے۔ امینی)۔ اس کے علاوہ ابو محمد عبد الرحمن بن ابی شریخ المتوفی ۴۹۲ھ
نے اپنی کتاب "الاحادیث المأۃ" میں اپنے شیخ ابو علی اسماعیل الوراق البغدادی المتوفی
۴۷۵ھ سے دریکتاب بھی بھروسے میرے یہاں محفوظ ہے) اور ابو الحسن علی بن عنایم خرقی
الراکنی نے فوائد کے جزو اول میں درج کیا ہے۔ (دریکتاب بھی بھروسے میرے کتب خازینیں
موجود ہے)۔

۱۲۔ یہ شرط ہے کہ جب بھی حضورؐ بر صلوٽ پڑھی جائے آل کو ضرور شامل کیا جائے۔

دونوں میں کوئی تفرقہ نہ ڈالا جائے چاہے وہ نماز کی حالت ہو یا کوئی دوسرا موقع صحاح و سنن و مسانید میں کعب بن عجرہ وغیرہ کے طریقے سے وہ طریقہ صلوٰات بھی نقل ہوا ہے جو حضور اکرمؐ نے اپنے صحابہ کرام کو تعلیم دیا تھا، جس میں اپنے ساتھ آںؐ کو بھی شامل کیا تھا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ شریعت اسلام میں جتنی حدیثیں آںؐ پر صلوٰات کے بارے میں وارد ہوئی ہیں شایدی، ہی کسی موضوع پر وارد ہوئی ہوں۔ بعض علماء اعلام نے صلوٰات کے تمام کیفیات کو جمع کر کے پہچاس صورتوں تک پہنچایا ہے اور اتفاق ہے ان میں ۶۴ صورتیں ایسی ہیں جن میں ہر فصل میں حضورؐ کے ساتھ آںؐ کا بھی ذکر ہے۔

اس کے علاوہ حضرتؐ نے ناقص صلوٰات سے منع بھی فرمایا ہے۔ چنانچہ روایت ہے کہ آپؐ نے ناقص صلوٰات سے مانع فرمائی تو اصحابؐ نے وچھا کہیں ناقص صلوٰات کیا ہے؟ آپؐ نے فرمایا کہ تم لوگ اللہم صلی علی محمد وعلیٰ اہل محمد۔ کہہ کر رُک جلتے ہو، یہ غلط طریقہ ہے۔ آئندہ سے یوں کہا کرو اللہم صلی علی محمد وعلیٰ اہل محمد۔ افسوس یہ یہ ہے کہ امت اسلام میں ہر موقع پر ناقص صلوٰات کا درج ہو گیا ہے۔ وہ نماز ہو یا خطبہ، تصنیف ہو یا تابیف۔ شریعت میں تقریباً پہچاس سے زیادہ مقامات ایسے ہیں جہاں صلوٰات پڑھنا مستحب ہے اور مسلمان ہر مقام پر "صلی اللہ علیہ وسلم" کا استعمال کرتے ہیں۔ حقیقتاً یہ ایک ایسی مخصوص بدعت ہے جو سراسر سنت رسولؐ نص حضرتؐ اور تعلیم اصحابؐ کے خلاف ہے۔ حضرتؐ نے اس قدر تاکید فرمائی تھی کہ صحیح طریقہ اُمّت میں راجح ہو جائے اور اُمّت نے سب کو نظر انداز کر دیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ رسولؐ اعظم کا کلام کوئی مہمل کلام نہ کرو اس کا درجہ وحی یوچی کا نہیں تھا۔ درحقیقت یہی چلن اُمّت کی ہلاکت و تباہی کا پستہ دیتا ہے۔ قیامت یہ ہے کہ اس مخالفت پیغمبرؐ پر اُمّت کو اصرار بھی ہے اور اسی کو اُمّت نے اسلامی دستور سمجھ لیا ہے۔ خدا جانے اُمّت کے اس طرزِ عمل سے روح رسالت کو کس قدر اذیت ہوئی ہوگی۔

۳۳۔ محدث الہبیت جملہ اعمال و عبادات، صلوٰات و طاعات، حج و صیام وغیرہ میں شرط کی حیثیت رکھتی ہے، جیسا کہ اکثر احادیث میں وارد ہو لے اور ہم نے ان احادیث

کو "الغیر" کی جملہ تانی میں جمع بھی کر دیا ہے۔

۳۴۔ خدا و رسول نے قرآن و سنت میں ان کی اس قدر مدح فرمائی ہے جس کا کوئی جواب نہیں ہے۔ ان کے فضائل و مناقب ہزاروں سے اور بیش، بلکہ بقول ابن عباس تیس ہزار کے قریب ہیں۔

۱۵۔ اہلیت میں ذاتی طور پر محبت کے جملہ اساب و عوامل پائے جاتے ہیں۔ یہ اصل و نسل کے ظاہر حسب و نسب کے طبق حکمت و علم کے مخزن، زہد و درع و تقویٰ کے خواجہ اور فضائل و کمالات کے مرکز ہیں۔ ان کے کمالات کی کوئی حد نہیں ہے۔ لہذا ان کی محبت بھی لاحدہ و دہوگی۔

مذکورہ بالا عوامل و اسباب کے علاوہ ایسے بے شمار اسباب ہیں جن میں سے ہر سب
تن تھا ایک مستقل محبت کا داعی ہے جو دلوں میں گھر بھی کر لتا ہے اور نفوس کو اپنی طرف
متوجہ بھی کر لتا ہے اور ان سب سے بالاتر ہے کہ الہیت الہار اہل ارض کے لئے
ہر اختلاف اور تباہی سے بخات کا ذریعہ ہیں۔ ذرع بشر کے جملہ طبقات ان کے پرچام منی ماں
کے نزیر سایہ زندگی گزار سکتے ہیں۔ ان کا کرم عام، ان کا ابر رحمت محیط، ان کے برکات حیات
غیر محدود۔ یہ سبب بقاہ ارض و سماوں اور وجود رزق اہل درکی ہیں۔ یہ زر ہیں تو زیارات و پاد
ہو جائے اور قیامت نازل ہو جائے۔

دعاۃ مطالعہ:

ب) حفاظ احادیث مسند، ابن ابی شیبہ، ابو الحسن الفرضی، ابو عمر و بن ابی عزہ، ابو جعیلی الموصلى، ابو القاسم الطبرانی، الحکیم الترمذی، الحب طبیری، ابن عساکر وغیرہ نے سلسلہ بن الاکرع کے طبقن سے مرفوٰ مار دایت کی ہے کہ ستارے اہل آسان کے لئے وجہ امان یہیں اور یہیں
المیست میری امتت کے لئے ”

علامہ عزیزی نے سراج ۳ ص ۱۶۴ میں اس روایت کی یوں شرح کی ہے کہ تیرہاں اہمیت گ سے مراد علماء اہمیت ہیں اور ممکن ہے کہ سارے مکار اے مراد ہوں اس لئے

کرجب ساری کائنات پیغمبر کے طفیل میں خلق ہوئی ہے تو اس کی بقا بھی بقاء الہیت سے وابستہ ہوگی۔

علام حضنی کہتے ہیں کہ الہیت سے مراد ذریت رسول ہے۔ انھیں کے ذریعہ سے امت سے بلاائیں دفعہ ہوتی رہتی ہیں۔

* امام الحنبل احمد فی اپنے اسناد سے انس بن مالک کے طریق سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ ”ستارے اہل سما کے لئے امان ہیں اور میرے الہیت اہل ارض کے نہیں۔ اگر الہیت نہ رہ جائیں تو وہ علامتیں ظاہر ہو جائیں جن کا وعدہ کیا گیا ہے۔“

اس نقل کے بعد آپ نے اس طرح شرح فرمائی ہے کہ اللہ نے زمین کو پیغمبر کی وجہ سے خلق کیا ہے اس لئے اس کا دوام بھی بقاء الہیت سے وابستہ ہے۔

* احمد ہی نے حضرت علیؓ کے طریق سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ ”خوم امان اہل سما ہیں اور الہیت امان اہل ارض۔ الہیت نہ رہیں تو اہل زمین بھی نہ رہ جائیں۔“

* حاکم نے ابن عباس کے طریق سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ ”خوم اہل ارض کے لئے ڈوبنے سے امان ہیں اور الہیت میری امت کے لئے اختلاف سے امان ہیں۔“

حاکم نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے اور بہت سے علماء نے ان کے حوالے سے حدیث نقل کر کے اس کی صحت کا اعتراف کیا ہے۔ علامہ صبان نے اس عاف میں روایت کو ذکر کرنے کے بعد اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ یہ آیت قرآنیہ کا مخہوم ہے۔ ”الذیں وقت تک عذاب نہیں کر سکتا جب تک اے رسولؐ آپ ان کے درمیان رہیں گے۔“ یعنی اہلیت رسولؐ قائم مقام رسولؐ ہیں۔ وہ رسولؐ سے ہیں اور رسولؐ ان سے ہیں۔

علامہ ابن حجر نے صواعق میں اس آیت کو الہیت کی شان میں نازل ہونے والی آیات میں خمار کیا ہے اور حوالے میں اسی حدیث شریف کا ذکر کیا ہے۔

* حاکم ہی نے ابو موسیٰ اشعری کے طریق سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ ستارے امان اہل سما ہیں اور الہیت امان اہل ارض۔ ستارے نہ رہیں تو اہل سما نہ رہیں اور الہیت نہ رہیں تو اہل ارض تباہ ہو جائیں۔

﴿ ﴿ حاکم ہی نے اس روایت کو ان الفاظ میں بھی نقل کیا ہے ”رتاسِ امانِ اہلِ سارہ ہیں کہ ستارے نہ ہیں تو قیامت آجائے۔ میں امانِ اصحابِ ہوں۔ میں نہ ہوں گا تو قیامت برپا ہو جائے گی۔ میرے اہلیت امانِ اُمت تھیں۔ وہ نہ ہیں کے تو محشر پر پا ہو جائے گا۔ ”
 * شیخ الاسلام حموینی نے ابوسعید خدری کے طبق سے مرفوٰ عنقل کیا ہے کہ اہلیت امانِ اہلِ ارض ہیں جس طرح ستارے امانِ اہلِ سارہ ہیں۔ ”

حافظ ابن حجر نے صواتعن میں حدیث سفینہ کے ذیل میں لکھا ہے کہ ممکن ہے کہ اہلیت سے مراد ان کے علماء ہوں اس لئے کہ انھیں کی وجہ سے ہدایت حاصل کی جائیتی ہے جس طرح ستاروں سے رہنمائی حاصل ہوتی ہے اور یہی حضرات وہ ہیں کہ جن کے نہ رہنے سے قیامت کے امکانات ہیں جیسا کہ روایات میں ہے کہ جب حضرت ہندیؑ کا ظہور ہو گا تو عیسیٰؑ کے چیخچے نازل ہوں گے۔ دجال قتل کیا جائے گا اور علاماتِ قیامت ظاہر ہو جائیں گی۔ دوسرا اختلاف جزو یادہ قوی ہے یہ ہے کہ اہلیت سے مراد تمام افراد ہوں اس لئے کہ جب بروڈ کارنے ساری دنیا کوئی کو طفیل میں پیدا کیا ہے تو کیا بعید ہے اگر بقلے دنیا بقائے آک سے دا بستہ ہو، اس لئے کہ اہلیت بہت کی بازوں میں نجی گی سے کیا نیت رکھتے ہیں جیسا کہ امام رازی سے نقل کیا گیا ہے۔ اور خود حضور نے ان حضرات کے حق میں فرمایا ہے کہ ”خدا گواہ ہے یہ سب مجھ سے ہیں اور میں ان کے ہوں۔ یہ میرے بارہ دل ہیں اس لئے کہ ان کی ماں فاطمہؓ پارہ دل پیغمبر ہیں۔

شاید امیر المؤمنین حضرت علیؓ نے بھی نیجے البلاغی میں انھیں معنوں کی طرف اشارہ فرمایا تھا۔ ”هم اللہ کے منتخب بندے ہیں۔ ہمیں اس نے بلند کیا ہے اور باقی لوگ ہمارے بلند کئے ہوئے ہیں۔ ” جیسا کہ ابن الجحید نے ۳ ص ۱۵۷ پر تحریر فرمایا ہے کہ کلام تمام کلاموں سے بالاتر اور یہ مفہوم تمام مفہوم یہم سے اجل و افسوس ہے مقصود حضرت کا یہ ہے کہ دنیا کے کسی انسان کا ہمارے اور کوئی احسان نہیں ہے۔ اللہ نے ہمارے اور بلا اسلط نعمتیں نازل کی ہیں لیکن باقی لوگ سب ہمارے شرمندہ احسان ہیں۔ سب کو ہمارے طفیل میں نعمتیں ملی ہیں جو انتہائی بلند مقام اور اعلیٰ منزل ہے اور جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم اللہ

کے بندے ہیں اور ساری دنیا ہماری غلامی میں ہے۔“

اسی مفہوم کا استفادہ عمر بن الخطاب کے اس کلام سے بھی ہوتا ہے جس میں انھوں نے امام حسینؑ سے خطاب کر کے کہا تھا۔ ”کیا اس سر بر تمہارے علاوہ کسی اور نے بال اگائے ہیں۔“ یا بالفاظ دارقطنی ”کیا اس سر پر اشتر کے بعد تمہارے علاوہ کسی اور نے بال اگائے ہیں۔“ یا بقول ابن سعد ”کیا ہمارے سروں پر تمہارے علاوہ کسی اور نے بال اگائے ہیں۔“ یا بالفاظ دارگر ” ہمارے سروں پر بال اگائے والا پہلے خدا ہے اُس کے بعد تم۔“ (اس روایت کو ابن سعد دارقطنی، ابن عساکر، حافظ گنجی وغیرہ نے نقل کیا ہے اور ابن ججر نے اصحابہ ۲ ص ۱۵۰ پر اس کے اسناد کی تصحیح کی ہے۔)

ظاہر ہے کہ اگر اہلیتؑ میں اس کے علاوہ کوئی اور حصہ صیحت نہ بھی ہو تو یہ صیحت تن تہامجت کے لئے کافی تھی۔ یہ تو پوری زندگی اور اس پر مرتب ہونے والی اثرات سے بالاتر ہے۔ اسی کی بتا بر اخیں تمام مومنین کے نقوص سے اولیٰ قرار دیا گیا ہے اور اسی کی وجہ سے اخیں اہل و عیال، مال و منال سے زیادہ محبوب مانا گیا ہے اور ہری راز تمہار کی قدرت نے بھی اعلان و لایت میں اپنی اور اپنے رسولؐ کی لایت عامہ کے ساتھ حضرت علیؓ کی لایت کو شامل کر لیا ہے جیسا کہ تمام عقشرين نے بالاتفاق اعلان کیا ہے۔ (الغدیر ۳ ص ۱۵۶-۱۴۳)

نتیجہ کلام:

اہلیتؑ اطہار کی سیرت و حیات میں مجتہت کے جملہ اسباب و عوامل پر نظر کرنے کے بعد یہ نتیجہ آسان ہو جاتا ہے کہ ہماری مجتہت ان اسباب کے کہیں زیادہ کم ہے اور ہماری اطلاع ان صفات و کمالات کی حقیقت و واقعیت سے ہزاروں سیل دور ہے۔ کہاں ہم اور کہاں ان کے صفات و کمالات کی حقیقت؟ وہ وہ ہیں اور ہم، ہم۔۔۔ ایک جاہل اُٹی سے کہاں ممکن ہے کہ وہ علم اور اس کی حقیقت و واقعیت، اس کا انعام و انجام اس کے اصول و فروع، اس کے اصناف و طرق، اس کے منابع و مباحث اس کے مخواہ و

فتوں، اس کے اقسام و آثار، اس کی تکوین و تشریع، اس کے کم و گیفت، اس کے طول و عرض، اس کی حدود و مقدار، اس کے باضی و حال و استقبال، اس کے عالم بلکہ فلکوں کا اندازہ کر کے اس مقدس شخصیت کے علم کا پتہ لگائے جو "مَنْ عِنْدَهُ الْعِلْمُ لَهُ الْكِتَابُ" کی مصدقاق ہو، جس کے علم کا منتهی اتم الکتاب، جس کے علم کا منبع وحی بھیں جس کے علم کا سرچشمہ عین اليقین، جس کے علم کا مرکز وہ واقع حقیقی ہو، جس میں دسم و شک، ظن و خیال کا گذرنہ ہو، جس سے نیک ہم کلام ہوتا ہو، جس کے قلب و دماغ پر علوم کا الہام ہوتا ہو۔ جو وہ ہو جو ہے؟

یہ تو اہمیت کے علم کا حال ہے۔ اب اسی پر باقی صفات و کمالات کا قیاس کیجئے۔ اس کے بعد فیصلہ کیجئے کہ ان سے کس قدر محبت ہوئی چاہئے۔ حقیقت امر یہ ہے کہ ہم کیا ہیں، ما دریتی نے بھی کوئی ایسا انسان نہیں دیکھا جو ان کے کمالات کے تمام جہات کا احاطہ کر سکے اور ان تمام فضائل کا احصاء کر سکے جو پروردگار عالم نے انھیں عنایت کئے ہیں۔ یہ کمالات وہ ہیں جو محبت کے داعی، ولایت کے ارباب، خلافت کے عوامل، امامت کے موجودات ہیں۔ اور جب ایک ایک صفت مجہوت کا احاطہ ناممکن ہے تو تمام اوصاف و جہات کے بارے میں کیا کہا جا سکتا ہے جن کی تعداد دبائیوں سے گذر کر سکر ٹول تک پہنچ جاتی ہے۔ اور جب اوصاف کے بارے میں فیصلہ ناممکن ہے تو محبت کے کسی بھی درجہ کو غلوت سے تعبیر کرنا نا انصافی ہے اس لئے کہ غلوت سے تجاوز کرنے کا نام ہے اور اہمیت کے فضائل کی کوئی حد میت نہیں ہے۔ ان کے علم و ارادہ و قدرت و تصریف و رضا و غصب و حلم و عفو و رحمت و فضل و کرم کی کسی قدر بھی تعریف کیوں نہ کی جائے اور اپنی نظر میں کہتے ہیں مبالغہ سے کام کیوں نہ لیا جائے بہر حال وہ تعریف حدود امکان کے اندر رہے گی اور اس کا صفات واجب سے کوئی موافزہ و مقابله ممکن نہ ہو گا اور جب دنوں میں موافزہ ناممکن ہے تو شرک کا بھی کوئی امکان نہیں ہے اور سوال یہ ہے کہ موافزہ ہو بھی تو کیسے ہو۔ اس کے صفات ذاتی و مطلق میں اور ان کے صفات عرضی و محدود۔ اس کے اوصاف میں کیسے اور کہاں کا گذرنہ نہیں ہے

اور ان کے اوصاف گیف و آئین سے متیند ہیں۔ اس کے کلاالت اصلی و استقلالی ہیں اور ان کے کلالت تبیجی وغیری۔ اس کی ذات اذلی وابدی ہے اور ان کی ذات حادث و متغیر۔ اور ان تفرقوں کے ہوتے ہوئے شرک کا قصور محال ہے۔

یہاں غلوکی دوہی صورتیں ممکن ہیں، یا تو تفویض کا قابل ہو کر یہ فرض کر لیا جائے کہ پروردگار نے خدا کی انھیں کے سپرد کر دی ہے اور خود مغلل ہو گیا ہے یا انھیں امکان کے حدود سے بکال کر واجب الوجود قرار دے دیا جائے اور ظاہر ہے کہ ایسا کچھ نہیں ہوتا ہے لہذا ہر درجہ محبت جائز اور ہر منزل مودت مستحسن ہے۔ محبت الہبیت میں ہمارا طرز عمل موبہ مو رسول اعظم کے طرز عمل سے متابعت ہے۔ یہی عقل کا فیصلہ اور منطق کا حکم ہے۔ یہاں غلو و افراط کا گذر نہیں ہے البتہ تفریط و کوتاہی کا امکان ہے۔

حسین عزاداری کر بلا

امتِ اسلامیہ کا سلسلہ مسئلہ ہے کہ رسول اکرم خاتم النبین ہونے کے اعتبار سے جملائے ولے واقعات سے مطلع اور باخبر تھے۔ آپ کو ان تمام مصائبُ الام حادثہ شدراہم کا بھی علم تھا جس سے آپ کی عترت و اولاد، ذریت و فسل دوچار ہونے والی تھی۔ آپ کے راستے قیامتِ خیز مصائب، شدتِ انگیز مظالم، بلا خیر حادثہ بہتے ہوئے رخون، ترپتے ہوئے لاشے، سب کچھ تھے لیکن جہاں ولایتِ مطلق کی بنیاد پر آپ ان تمام حادثہ سے باخبر تھے، وہاں ولایتِ عامہ، ہی کی بنیاد پر آپ کا یہ فرض بھی تھا کہ اپنے علم پر آثارِ مرتب نہ کریں، مظالم پر صبر کے پردے ڈال دیں، رجال ظلم و تور سے مواظہ نہ کریں، قبل از وقوع واقعہ قصاصِ نسلیں، ظلم سے پہلے حدِ جاری نہ کریں، بااغی جماعت سے قطعِ تعقیلِ مفریانی ظالم گروہ سے ترکِ موالات نہ کریں، مستقبل کے جنایت کاروں کو اپنے دربار سے جواہر کریں، خالہ ہر ہے کہ اس علم کے ساتھ یہ طرزِ عمل صاحبِ ولایتِ مطلق کے علاوہ کسی انسان نے قابلِ احتیاج نہیں ہے۔ یہ موضوع اگر پر تفصیل طلب ہے لیکن، ہم صرف اس لئے ترک کی کوئی دوستی نہیں کر سکتے، اس کا یہ موقع نہیں ہے۔ امّتِ اسلامیہ کا ہر حال یہ عقیدہ ہے کہ تکاہ و رسالت کے سامنے وہ تمام آفات و بیلیات، مصائب و الام موجود تھے اور آپ اپنے الہیت پر ہوتے وہ مظالم کا مشاہدہ کر رہے تھے۔ کبھی اپنی پارہ بجگہ پر ٹوٹنے والے پہاڑوں کو دیکھتے تھے، کبھی اپنے بھائی پر ہوتے وہ مظالم کو کبھی اپنی ذریت کی تباہی کا مشاہدہ کرتے تھے۔ کبھی اپنے گھر کی بربادی کا۔ اور ہمیں وہ تھی کہ آپ، سیاستِ محض و عن رہا کرتے تھے اور آپ کی زندگی حزن و الام کا شکار ہو گئی تھی۔ میرت کے اثناء آپ کے چہرے سے غائب ہو گئے تھے اور غم و غصہ کے مظاہر، سیاستِ نایابی اورستے تھے۔

ہاں اگر کبھی تسلیکین قلب کے لئے سازگار ماحول مل جاتا تھا تو اپنے دل کی الگ مجھانے کے لئے اور رنج و االم کا مادا ادا کرنے کے لئے اپنے بھنوں کو سینے سے لٹا لیا کرتے تھے، ان کی خوبصورتگی تھے، انھیں بوسے دیا کرتے تھے اور ساتھ ساتھ دوراندشی کی بنیاد پر آنسو بھی بھایا کرتے تھے۔ اور بات ہے کہ زبان پر تسلی آمیز فقرے ہوتے تھے۔ کبھی سید العترة اور الحسین علیؑ کو سرراہاں گھنے سے لٹا کر ان کو بوسے دیتے تھے اور فرماتے تھے۔ "میرے ماں بابا فدا ہو جائیں اس مظلوم پر جو تنہا شہید ہو گا۔" جیسا کہ حافظ اور بیعلی موصی نے اپنی منڈ میں اُمّۃ المؤمنین عاشر سے بعلیت کی ہے اور اکثر اسلام حدیث نے نقل کیا ہے۔ حفاظ احادیث نے ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ "ایک دن میں پیغمبر اسلام اور علیؑ رضی کے ساتھ مدینہ کے باغات کی طرف گیا۔ راستے میں ایک باغ کے پاس سے گزرہ تو حضرت علیؑ نے فرمایا یا رسول اللہ یہ باغ کس قدر خوبصورت اور حسین ہے تو آپ نے فرمایا کہ جنت میں تھا را باغ اس سے زیادہ جیسیں ہو گا۔ اس کے بعد اپنے ہاتھوں سے حضرت کے سرادر ریش مبارک کی طرف اشارہ کر کے رونے لگے؛ کسی نے پوچھا یا رسول اللہ یہ رونے کا کیا محل ہے؟ فرمایا کہ لوگوں کے دلوں میں یہ چھپے ہوئے ہیں جو میرے بعد ظاہر ہوں گے۔"

ان بن مالک کے الفاظ میں۔ "پیغمبر نے علیؑ کے شانے پر با تھر کھا اور ورنے لگا۔ انھوں نے دریافت کیا یا حضرت یہ رونے کا کیا محل ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ قوم کے سینوں میں کینے چھپے ہوئے ہیں جو میری ذات کے بعد ظاہر ہوں گے۔" امیر المؤمنینؑ کے الفاظ میں۔ "جب راستے میں تنہائی ملی تو حضرت نے مجھ کے سے لگایا اور اس زور سے روئے کر چکی بندھ گئی۔ میں نے عرض کیا یا حضرت یہ آپ کیوں روا کر رہیں؟ تو فرمایا کہ لوگوں کے دلوں میں تھا را باغی طرف سے کینے ہیں جو میرے بعد ظاہر ہوں گے" (مسند زادہ میجم کبیر طبری، مندوبل العسل، تاریخ ابن عساکر، مجمع، ہمشی) کبھی کبھی علیؑ کو تسلی دینے کے لئے یہ پوچھا کرتے تھے کہ اس وقت سے طرح صبر کرو گے جب تھا را باغی لشی تھا رے سر کے خون سے خواب ہو گی؟ اور وہ یہ جواب

دیتے تھے کہ یہ موقع صبر کا نہیں ہے، یہ شکر اور مسترت کام قائم ہے تو علیٰ کی بندی نفس اور جذبہ قربانی کو دیکھ کر مطمئن ہو جایا کرتے تھے۔ (معجم بکیر طراوی)

بھی اپنے فرزند حسینؑ کو گلے سے لگا کر ناف سے منہ تک کبود سے یا کرتے تھے اس نے کہ آپ کے پیش نظر وہ منظر بھی تھا جب جگر کے گھر کے منہ سے گزندوال تھے بھی اپنے لال حسینؑ کو گلے لگا کر ان جگہوں کے واسے لیتے تھے جو تیر و توار خیج و خروج سے زخمی ہونے والے تھے۔ اس کے علاوہ وقتاً فوقاً حسینؑ کا اتم بھی کیا کرتے تھے اور اہمیت المؤمنین کے گھروں میں بیٹھ کر ذکر مصائب پر آنسو بھی بھایا کرتے تھے اور جب ہزن دالم زیادہ ہو جاتا تھا تو حسینؑ کو گودی میں لے کر اصحاب کے مجمع میں تشریف لاتے تھے اور شدت سے گزندوار کہا کرتے تھے۔ یہ میرا حسینؑ ہے جسے میری امت قتل کرے گی اور یہ میرے ہاتھوں میں خاک کر دلا ہے۔ بھی خاک کر دلا ہی کوئے کر سو نکھتے تھے اور رور کر فرماتے تھے۔ اس خاک سے کرب دبلائی بوآتی ہے۔ آہ کرب دبلاء کر دلا۔ ارض کرب دبلاء خدا کی قسم مجھے رضاخی ہوتا ہے۔ یا کون میرے حسینؑ کو قتل کرے گا۔ کاش میرے پیش نظر وہ شخص ہوتا جو حسینؑ کو میرے بعد قتل کرے گا۔ خود صدیق طاہرؒ کو دیکھئے کجب یعنی بر اسلام فی انہیں سب سے پہلے اپنے پاس پیچھے کی خبر منانی تو سُکر ادیں اور مخطوطہ ہوئیں۔ (مندا حمز، مندا ابوالعلی، مصنف ابن البیثیہ، خصائص نسائی، صحیح ترمذی، کتاب ابوالحسن حرسی، مشکل الائمه طحاوی، علل داقطی معلیۃ الدار، ابو نسیم، دلائل بیهقی وغیرہ، ازام المؤمنین عالیش) ظاہر ہے کہ اس کا کوئی سبب نہیں ہو سکتا سو اس کے کہ آپ کے پیش نظر اُلیٰ محمدؐ کی وہ زندگی تھی جس میں مصائب و آلام، شدائد و آفات کے علاوہ کچھ نہ تھا ورنہ اگر ان مصائب و مظالم کا تصوّر دا من گیرہ ہوتا تو کیا وجہ تھی کہ صدیق طاہرؒ اپنی زندگی سے بیزار، بتوسیں حب کر دہ زندگی بہتر بن، پاکیزہ، قابل فخر اور با سعادت حی۔ ان کے سر پر ایسا شوہر تھا جو فضائل و کمالات میں ان کے پدر بزرگ اور جیسا تھا اور ان کی آغاوش تربیت میں حسن و حسینؑ جیسے فرزند تھے جو جوانان اہل جنت کے مردار

تھے جن کی تعریف میں زبانیں گناہ ہیں، اور عقیدہ زینت جسی دختر جو قدر فکر کمال نشوٹ
عقبت کا جو ہر ہیں۔ ایسے حالات میں زندگی سے بیزار ہونے کے کیا معنی ہیں جب کہ ابھی
اپ غفوںِ خراب کی منزل میں تھیں، زندگی کی امیدیں پوری بھی از ہو سکی تھیں؟
آخری تجھیں وفات کی دعائیں کیوں ہو رہی ہیں۔ ابھی تو آپ نے اولاد کے وہ
دن بھی نہیں دیکھے جو ایسی دیکھنے کی متمنی رہتی ہیں اور جن کے سامنے دنیا کی ہر صیحت
بیک ہو جاتی ہے، ہر تلخی شیرینی سے بدل جاتی ہے اور ہر حدید و قدیم دولت قربان
کر دی جاتی ہے۔

آخر آپ اپنے بچوں کی پروردش سے کبوں ہاتھاٹھائے لے رہی ہیں۔ اپنی
گودی کو ان سے کیوں خالی کرنا چاہتی ہیں۔ ان کی تیمی پر کیوں رضا مند ہو گئی ہیں؟ یہ
تو ابھی کم سن ہیں۔ آخر آپ اپنے بچوں کی پڑھر مددگی کو کیوں برداشت کر رہی ہیں؟
یہ تو ابھی تروتازہ ہیں اور آپ نے ان کی خوبصورتک نہیں سوچکھی ہے۔ ابھی تو یہ منہ بند کلیاں
ہیں۔ ان کی شادابی کا وقت بھی نہیں آیا ہے۔ آخر آپ اپنے رفیق حیات کا فراق کیوں گوارا
کر رہی ہیں اور انھیں رنج و الم و غم کا فرقی بناؤ کیوں چھوڑے جا رہی ہیں جب کہ ان کا لمح
دائی اور ان کی رات بیداری کی ہو جائے گی۔

آخر خبر و فات اور قربت موت میں سرت کیسی ہے؟
کیا ان تمام باتوں کی کوئی اور توجیہ ملک ہے سوائے اس کے کہ آپ اپنے پدر بزرگوار
سے ان تمام مصائب کا حال سن چکی تھیں جو آپ کے گھر والوں پر پڑنے والے تھے اور
آپ کی نظر میں ان کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھنے کا کوئی ذریعہ نہ تھا بھر اس کے کہ موت کی
آغوش میں پناہ لے لی جائے اور اپنے پروردگار کے حوارِ رحمت کو بسا لیا جائے تاکہ اس
زندگی کی تندی و تلخی سے بجات مل جائے۔

آخر صدقیہ زندہ بھی رہ کے کیا کہ تسلی جب کردہ اپنے پدر بزرگوار کی فوری زندگی رنج
و الم میں گھری ہوئی دیکھ رہی تھیں اور آپ کے پیش نظر وہ منظر بھی تھا جب آپ کے پدر بزرگوار
نے دنیا کو چھوڑا تھا اور ان کی آنکھوں میں آفسوستھا، ان کا دل بے چین اور مضطرب تھا ان کے

پیلوؤں میں اہلیت کے مصائب کا درد جاگنے تھا اور وہ مسلسل اپنے فرزند حسینؑ کا اتم کر رہے تھے۔ بلکہ حسینؑ کی ولادت کے بعد سے پیغمبر ﷺ کا گمراہ اخائز کی شکل میں تبدیل ہو گیا تھا۔ مانکر جو حق درحق آتے تھے اور حسینؑ کی سنانی سناتے تھے۔ کبھی صرخ خاک رے کر آتے تھے اور کہتے تھے، یہ مقتل حسینؑ کی خاک ہے۔

یہ اسلام کے تاریخی مواقف تھے جنہیں تاریخ کے دامن نے محفوظ کر لیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ حوادث اس سے کہیں زیادہ تھے لیکن جس قدر ہم تک پہنچے ہیں انھیں کا ایک خاک پیش خدمت ہے۔

ما تم میسلا د

امام حسینؑ کی ولادت کی پہلی ساعت کا ماتم

حافظ احمد بن الحسین البیهقی کا بیان ہے کہ مجھے ابوالقاسم الحسن بن محمد المفرنے اور انہیں ابو بکر محمد بن عبد اللہ الحفید نے خبر دی ہے کہ ان سے ابوالقاسم عبد اللہ بن احمد بن عامر طائی نے بصرہ میں اور ان سے ان کے والدے، ان سے حضرت علیؑ بن موسیؑ نے، ان سے ان کے والد حضرت موسیؑ بن جعفرؑ نے، ان سے ان کے والد جعفرؑ بن محمدؑ نے، ان سے ان کے والد محمد بن علیؑ نے، ان سے ان کے والد علیؑ بن الحسینؑ نے اور ان سے اسما بنت عمیس سے بیان کیا ہے کہ آپ کی بجدہ امجدہ کے یہاں جب امام حسن کی ولادت ہوئی۔ (ایک تفصیل کے بعد)۔ اور جب حسینؑ کی ولادت ہوئی تو حضور میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ میرے فرزند کو لے آؤ۔ میں نے ایک پارچہ میں لپیٹ کر دیا۔ آپ نے داہنے کاں میں اذان ہی کی اور باہیں کان میں اقامست کی، اس کے بعد اپنی گودی میں بٹھا کر رونے لگے۔ میں نے عرض کی میرے ماں باپ فلا۔ یہ رونے کا کون سا وقت ہے؟ فرمایا پنے اس فرزند کو رورہا ہوں۔ میں نے عرض کی کہ یہ توابھی پیدا ہوا ہے۔ فرمایا اے اسما! اے ایک باغی جماعت قتل کرے گی، جس کی میں ہرگز شفاعت نہ کروں گا۔ اے اسما! وَكَفَافَاطِرُكَوَاسْكَيْخِرَنَزَكَنَا اس لَيْكَدَهَا بَهْمَيْزَجَهْخَانَزَمِیْسَ ہے.....!

حافظ ابوالموید خوارزمی نے اس روایت کو "مقتل الحسین" ص ۸۸ پر اپنے انساد سے حافظ بیهقی سے نقل کیا ہے۔

حافظ حب الدین طبری نے ذخائر العقبی ص ۱۹ اپر مسند امام رضاؑ سے اور السید محمود شیخانی مدفنی نے "الصراط السوی" میں حب طبری سے نقل کیا ہے۔ (یہ کتاب میرے

کتب خانہ میں موجود ہے۔)

(میں نے اپنی کتاب "الغیر" میں مندام علیؑ کے ذیل میں مندام رضا اور اس کی اہمیت وعظت کے بارے میں بالتفصیل بحث کر کے جملہ علماء اسلام کے اقوال نقل کردیئے ہیں۔)

امینی (طاب ثراه)

غالباً کائنات میں یہ پہلی مجلسِ عرب ہے جو خاتم رسالتؐ میں امام حسینؑ کی ولادت کے موقع پر منعقد کی گئی ورنہ کوئی دنیا میں ایسی کوئی آواز نہیں ہے کہ فرزندِ پیرؐ کے علاوہ کسی بچے کی ولادت کے موقع پر جشنِ مرتضت کے بھائے مجلسِ عراق اُمّہ ہوئی ہو۔ کائنات میں کسی بچے کے بارے میں نہیں سنا گیا کہ اس کے عرصہ وجود میں قدم رکھتے ہی مبارکباد کے بھائے اس کی سنانی سنائی جائے اور اس کے قتل و مقتل کا ذکر کیا جائے۔

تاریخ نے آدمؑ سے خاتم تک کسی ایسے فرزند کا پتہ نہیں بتایا کہ جس کے پدر برادر و کوادر کی خدمت میں مرتضت کے تحفول کے عوض خاک تربت پیش کی جائے کہ زمان و الماس کے دل کی گمراہیوں میں جاگریں ہو جائے اور اس کا دل درج و غم کا مرکز بن جائے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حسینؑ کا یوم ولادت خاتم کائنات کی نظر میں ایک خاص اہمیت رکھتا ہے جس نے یہ واضح کر دیا کہ مقدر نے اُلیٰ ہمدرکے حق میں خوشی نہیں لکھی اور حسینؑ غم سے توأمِ حقیقت کا نام ہے۔ یہی وہ بات تھی جس نے اُلیٰ ہمدرکی زندگی کو وقفت آلام کر دیا ان کے گھروں سے مرتضت کی جڑیں اکھاڑا کر یہینک دیں اور ان کے گھروں کو بیت الاحزان بنایا۔ یہ سب اس وقت ہوا جب حضورؐ نے جبریلؐ ایتنے سے شہادت کے موضوع پر باقاعدہ گفتگو فرمائی اور جبریلؐ حضرت احمدیت کا پیغام لے کر آئے کہ یہ امر حتمی قابلِ تزمید تبدیل نہیں ہے جیسا کہ حافظ دارقطنی نے مند میں اور ابن عساکر نے تاریخ شام میں نقل کیا ہے کہ جب جبریلؐ نے حضورؐ کو یہ خبر دی کہ آپؐ کی امتت حسینؑ بن علیؑ کو شہید کر دے گی تو آپؐ نے فرمایا کہ ایسیں اس مسئلہ میں برو روگارے درخواست کروں؟ جبریلؐ نے عرض کی نہیں۔ یہ امر حتمی ہو چکا ہے۔

پیغمبر اسلامؐ کی تمام تر خواہش یہ تھی کہ یہ خبر حسینؑ کی ماں سے مخفی رہے اس لئے کروہ ابھی ولادت کی ابتدائی منزلوں میں ہے اور ماں اپنے بچہ پر بیحمدہ براں ہوتی ہے۔ اس میں مصائب کا مقابلہ کرنے کے لئے مرد جیسی طاقت نہیں ہوتی ہے۔ پھر بچہ بھی ابھی اس کے سینے سے لگا ہوا ہے، اس کی آغوش میں مچل رہا ہے۔ اپنے وقت میں مستقبل کا تصویر کیسے درداشت ہو گا اور کس جذبہ کے تحت اس کی پروردش ہو گی؟ کس امیدہ راستے پالا جائے گا؟ کس سکون قلب اور اطمینان خاطر کی بنیاد پر اسے لوریاں دی جائیں گی؟ کن الفاظ میں اس کا دل بہلا یا جائے گا؟ حالانکہ ماں کے لئے بچہ کو لوریاں دیا جانا ضروری ہے لہذا فاطمہؓ بھی لوریاں دیں گی۔ اور ما در حسینؑ کو حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے بچے کو لوریاں دے کر سلاٹے، یہاں اس کی لوریاں کیا ہیں؟

”واحسنا! — واحسنا! — واحسنا!“

یادہ فقرات جو اس کے ننانا استعمال کیا کرتے تھے:

”کربلا یا کربلا یا کربلا — کربلا لازم کر بگا و بلاء“

تو کی احیقتاً یہ بات فاطمہؓ سے پو شیدہ رہ سکتی تھی۔ ہرگز نہیں۔ پیغمبر لا کہ اسے رازیں رکھنا چاہیں اور فاطمہؓ کے مادری جذبات کا الحافظ فرمائیں لیکن بات چھپے کیوں کہ یہ ملائکہ جو روزِ صبح و شام حسینؑ کی سنانی لے کر آرہے ہیں۔ یہ اہمات المؤمنین کے گھروں میں مجلس عزا جو برپا ہو رہی ہے۔ یہ پیغمبر اسلام، ازواج، صحابہ کرام کی آنکھوں سے سلسل آنسو جو بہہ رہتے ہیں۔ یہ خاک کربلا جو ایک ہاتھ سے دوسرا ہاتھ میں منتقل ہو رہا ہے۔ یہ شیشے میں تربت حسینؑ جو ایک زندہ رمز کی طرح محفوظ کی گئی ہے کیا ان تمام اسیاب و علامات کے ہوتے ہوئے یہ راز راز رہ سکتا تھا؟ ہرگز نہیں!

(صلوم ہوا کہ پیغمبر اسلامؐ کی ماذداری صرف مادری جذبات کے احترام کی بنیاد پر تھی، درد فاطمہؓ قبود عالمہ غیر معلم ہیں، ان پر کوئی بات کیوں کر راز رہ سکتی ہے۔ جو ادی)

ما تم رضاعت

حافظ حاکم نیشا پوری نے متذکر ص ۲۶۷ اپنے نقل کیا ہے کہ مجھے ابو عبد اللہ محمد بن علی الجوہری نے بغداد میں خبر دی ہے کہ ان سے ابوالاچوص محمد بن الحیثم القاضی نے ان سے محمد بن مصعب نے ان سے اوزاعی نے اور ان سے ابو عمار شزادہ بن عبد اللہ نے اور ان سے ام الفضل بنت خارث نے روایت کی ہے کہ میں حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور میں نے عرض کی کہ میں نے برطانی و غریب خواب دیکھا ہے۔ آپ نے فرمایا وہ کیا ہے؟ میں نے عرض کی وہ خواب برداشت ہے! فرمایا آخر ہے کیا؟ میں نے عرض کی کہ جیسے حضور کے جسم کا کوئی لٹکنا اجدا ہو کر میری گود میں آگیا ہے۔ فرمایا ام الفضل! یہ تو برطانی اچھا خواب ہے۔ انشا اللہ فاطمہ کے بیان ایک فرزند متولد ہو گا جو تمہاری آنکھوں میں رہے گا۔

چنانچہ اسی ای ہوا۔ فاطمہؑ کے بیان حسینؑ کی ولادت ہوئی اور میری آنکھوں میں رہے ہے۔ بیان تک کمیں ایک دن حضورؐ کی خدمت میں گئی اور میں نے بچے کو آپ کی گود میں لکھ دیا۔ تھوڑی در کے بعد میں نے دیکھا کہ حضورؐ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہاں۔ میں نے عرض کی یا بنی اللہ میرے ماں باپ قرباں! یہ کیا ہے؟ فرمایا ابھی ابھی جریئی آئے ہیں اور انہوں نے خبر دی ہے کہ میری اُمّت میرے اس فرزند کو قتل کر دے گی۔ میں نے عرض کی اس فرزند کو؟ فرمایا ہاں! اس کے بعد تھوڑی سی سرخ

مٹی مجھے عطا فرمائی اور اسے علامت شہادت قرار دیا۔

حاکم نے اس روایت کو نقل کرنے کے بعد یہ ذمہ لگایا ہے کہ یہ امام بخاری دہ مسلم کے اصول کی بنابر صفحہ روایت ہے لیکن ان دونوں نے اسے نقل نہیں کیا ہے۔

حاکم نے ص ۹۷ اپنے نقل کیا ہے کہ مجھ سے ابوالعباس محمد بن یعقوب نے — ان سے محمد بن اسحاق صنعاوی نے — ان سے محمد بن اساعیل بن ابی سمیع نے، ان سے محمد بن مصعب، ان سے اوزاعی نے ابوعارکے واسطے امام الفضل نے روایت کی ہے کہ حضور اکرمؐ نے مجھ سے اس وقت فرمایا کہ جب حسینؑ کی آغوش میں تھے کہ جبریلؐ نے مجھے خبر دی ہے کہ میری امت میرے حسینؑ کو شہید کر دے گی — اس کے بعد حاکم نے تبصرہ کیا ہے کہ ابن ابی سمیع نے اس حدیث کو مختصر کر دیا ہے ورنہ مکمل حدیث وہی ہے جسے دوسروں نے محمد بن مصعب سے نقل کیا ہے۔

حافظ یہقی نے دلائل النبوة میں امام حسینؑ کے حالات میں حاکم سے دونوں طرح سے روایت کو نقل کیا ہے۔

حافظ ابن عساکر نے "تاریخ شام" میں سند عالیٰ کے ساتھ حاکم سے پہلی الفاظ ایں روایت درج کی ہے — اور اس کے بعد ایک سند یہ بھی نقل کی ہے کہ مجھ سے ابوالقاسم ابن المscr قدری نے، ان سے ابوالحسن ابن التتور نے — ان سے ابوالحسن احمد بن محمد بن علیان المعروف بابن الجندی نے — ان سے ابوالوقاص محمد بن بکر الہراذی نے، ان سے عباس بن فرج الہراذی (ریاضی) نے، ان سے محمد بن اساعیل ابوسمیع نے — ان سے محمد بن مصعب نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے کہ امام الفضل نے حضرت سے عرض کی کہ یادِ رسول اللہ میں نے ایک خواب دیکھا ہے جسے بیان کرتے ہوئے کھڑا تھا ہوں۔ آپؑ نے فرمایا کہ بیان کرو؟ امام الفضل کہتی ہیں کہ جیسے آپ کا کوئی ٹکلڑا جدعاً ہو کر میری گود میں آگیا ہے — حضرت نے فرمایا کہ ہے، فاطمہؓ کے شکم میں جو پچھے ہے عنقریب عالم نہبود میں آئے گا۔ اس کا نام حسینؑ ہو گا اور وہ تھاریؓ گود میں رہے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ حسینؑ پیدا ہوئے، میری آغوش پر ورش میں رہے۔ ایک دن حضرت تشریف لائے اور حسینؑ کو لے کر کھلانے لگے تھوڑی دیر کے بعد آپؑ کی لمحوں سے آنسو جاری ہو گئے — میں نے عرض کیا حضرت یہ رومنے کا کیا سبب ہے؟ فرمایا یہ جبریلؐ مجھے خبر دے رہے ہیں کہ میری امت میرے اس فرزند کو قتل کر دے گی۔

رجال اسناد

- ۱۔ ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن علی بن محمد البغدادی الجوہری الرئیس المعروف بابن المغری المتوفی ۳۵۴ھ
- ۲۔ محمد بن الحیثم بن حماد بن واقد ابو عبد اللہ ابو الاحوص فاضی عکبر البغدادی المتوفی ۴۲۹ھ ابن خراش کی نظر میں آپ عالم مختار۔ دارقطنی کی نظر میں حافظ ثقہ و مامون ابن جبان کی زگاہ میں ثقة من قيم الحدیث اور مسلم بن قاسم کے زدیک ثقة معتبر تھے۔
- ۳۔ محمد بن مصعب بن صدقہ ابو عبد اللہ القرقانی نزیل بغداد المتوفی ۴۰۸ھ رجال ترمذی و ابن ماجہ میں شمار ہوتے ہیں۔ ابن قافع کے زدیک ثقة اور خطیب کے زدیک حافظ سے حدیث بیان کرنے میں کافی غلطی کرتے تھے لیکن ان کا خیر و صلاح معروف تھا۔ عبد الرحمن بن عروہ بن ابی عمر و ابو اوزاعی الفقیہ المتوفی ۴۵۸ھ صاحح ستہ کے رجال میں سے ہیں۔ داررمی، ابن معین نے تو شیخ کی ہے۔ ابن سعد کا ہبنا ہے کہ یہ ثقة، مامون، صدوق، فاضل، خیر، کثیر الحدیث والعلم والفقہ تھے۔ یعقوب بن شیبہ وغیرہ نے آپ کی توشنی کی ہے۔ بقول عجلی آپ شامی ثقة اور خیار مسلمین میں سے تھے۔ بہت سے علماء نے تو آپ کو ائمہ میں شمار کیا ہے۔
- ۴۔ شذاد بن عبد اللہ القرشی ابو عمار دمشقی رجال صحاح ستہ غیر از بخاری میں شمار ہوتے ہیں۔ عجلی، ابو حاتم، دارقطنی، یعقوب بن سفیان وغیرہ نے آپ کی توشنی کی ہے اور خود بخاری نے بھی الادب المفرد میں آپ کی حدیث نقل کی ہے۔
- ۵۔ امام الفضل باب بنت الحارث اخت نیکورہ امام المؤمنین صحابیہ تھیں اور صحاح ستہ کے راویوں میں ان کا شمار ہوتا ہے۔
- ۶۔ ابو العباس محمد بن یعقوب الاصم المتوفی ۴۳۴ھ آپ کی ذائقۃ صداقت و صحت و سمععت میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ دور دراز کے لوگ آپ کے پاس تحصیل حدیث کے لئے آیا کرتے تھے۔

- ۸۔ محمد بن اسحاق بن جعفر — ابو بکر صافانی نزیل بغدادی المتفق علیہ
بخاری کے علاوہ تمام صحاح کے رجال میں ہیں۔ آپ کا شمار ان حافظوں میں ہوتا
ہے جنہوں نے تحریکی حدیث کے لئے سفر کے ہیں۔ ثقہ، ثبت، صدوق، مامون تھے۔
دین میں سخت، سُفت میں مشہور، کثیر الردایۃ تھے۔ نسائی، ابن خراش، دارقطنی نے
توثیق کرتے ہوئے لکھا ہے کہ آپ ثقہ بلکہ فوق الثقہ تھے۔
- ۹۔ محمد بن اسماعیل ابن ابی سینہ ابو عبد اللہ البصري المتفق علیہ ۲۳۰ھ — حافظ ثقہ
اور رجال بخاری والبوداود میں تھے۔ ابو حاتم و صالح بن محمد نے آپ کی توثیق کی ہے
اور ابن جنان نے ثقات میں شمار کیا ہے۔
- ۱۰۔ حافظ احمد بن الحسین بن علی ابو بکر البیهقی المتفق علیہ ۲۵۸ھ — سبکی نطبقات
میں لکھا ہے کہ یہ امّۃ المسلمين، ہدایۃ المؤمنین اور دعاۃ الی جبل اللہ انتین میں تھے فیصلی اللہ علیہ وسلم
حافظ بکر، اصول کامل، زادہ دروغ، عاید و ساجد، ناصر اصول و فروع، کوہ علم و فضل و غیرہ تھے۔
- ۱۱۔ حافظ علی بن الحسن ابو القاسم ابن عساکر دمشقی، شافعی المتفق علیہ ۲۴۵ھ — ابن کثیر
کے نزدیک اکابر حفاظ حدیث میں تھے۔ سارع و جمع و تصنیف و اطلاع و حفظ اسائید و تلقان فتویٰ
اسالیب میں قابل توجہ عام رہتے۔ (اس کے علاوہ اور بھی ملکات تعریف پائے جاتے
ہیں)۔
- ۱۲۔ ابو عبد اللہ الفراہی محمد بن الفضل بن الحفضل بن احمد الشافعی الصاعدی نیشاپوری
المتفق علیہ ۲۵۵ھ — عالم خراسان اور فقیہ حرم تھے اور مناظر بھی تھے۔ بقول ابن السعان
ایسا شیخ الحدیث دیکھا، ہی نہیں گیا ہے۔ حافظ ابن عساکر نے اپنے مشائخ میں شمار
کرتے ہوئے لکھا ہے کہ میں نے نیشاپور میں کسی مرتبہ استفادہ کیا ہے۔
- ۱۳۔ حافظ ابو القاسم اسماعیل بن احمد بن عمر السرقندی المتفق علیہ ۲۴۵ھ — ابن حوزی
کے شیوخ میں تھے۔ المتكلم میں ہے کہ ان سے بہت سے شیوخ و حفاظ نے سارع کیا ہے۔
معرفت حدیث میں بیدار نظر تھے۔ میں نے ان سے بہت سچے شیخ ابو الفضل ابن ناصر
کی القراءات کے مطابق سنائے۔ ابو العلاء ہمدانی قیہاں تک کہا کرتے تھے کہ میں نے

خراسان و عراق میں ایسا کوئی شخص نہیں دیکھا ہے۔

۱۲۔ احمد بن محمد بن احمد بن عبد اللہ ابوالحسن البراز المعروف بابن التقوۃ المتوفی سن ۳۷۰ھ محدث شافعی حافظ بغدادی میں تھے۔ وہ ان کو صدقہ سمجھتے تھے۔ ابن الجوزی کا بیان ہے کہ کثیر الحدیث صدقہ، ثقہ اور روایات میں حقیق و مختار تھے۔ آپ کے حالات بکثرت کتب میں پائے جاتے ہیں۔

۱۵۔ ابوالحسن ابن الجندی احمد بن محمد بن عمران البغدادی المتوفی ۳۹۶ھ حافظ نے تاریخ بغداد میں آپ کے حالات لکھے ہیں اور عینقی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ یہ ممتنع ہے تشیع ضرور تھے لیکن ان کے اصول بہت عمدہ ہیں۔

۱۶۔ ابووقہ الہزاعی احمد بن محمد بن بکیر البصري المتوفی ۳۲۳ھ ۹ سال سے زیادہ کی عمر پائی تھی۔

۱۷۔ ابوالفضل العباس بن الفرج الراشی البصري — انھیں جب شیوں نے بھڑہ میں قتل کر دیا تھا۔ اس وقت ۸۰ برس کی عمر تھی۔ ابوادود کے رجال میں ہیں خطیب، مسلم بن فاسم، ابن السمعانی، ابن العمار نے تو شیق کی ہے۔ ابن حبان نے ثقات میں شمار کیا ہے اور مستقیم الحدیث قرار دیا ہے۔

باقیہ مأخذ:

مقتل خوارزمی ۱۵۸-۱۵۹ء نے اپنے اسناد سے حافظہ ہیچ سے اور پھر حاکم مستدرک سے انھیں مذکورہ الفاظ میں نقل کیا ہے۔ پھر ص ۱۶۲ اپر ان الفاظ میں لکھا ہے:

”جب ہیں نے حسینؑ کو رسول اکرمؐ کے پاس پیش کیا تو آپ نے ان کو لے لیا اور رونے لگے اور مجھے ان کی شہادت کی خبر دی۔ اس کے بعد جریل ملا لیکن کا ایک گروہ لے کر آئے۔ سب کے پر و بال پریشان۔ حسینؑ پر گریہ کیا۔ جریل با تھیں خاک تربت حسینؑ لے گئے جس میں سے مشک کی خوشبو آرہی تھی۔ خاک کو حضرت کے حوالے کیا اور عرض کی

یہ آپ کے فرزند حسین کی تربت کی خاک ہے جسے ارض کر بلاں ملعون لوگ قتل کر دیں گے پیغمبر نے فرمایا، اے جبریل! کیا وہ امت بھی فلاج پاسکتی ہے جو میرے اوسمی ریتی کے لخت دل کو قتل کرے؟ جبریل نے عرض کی، ہرگز نہیں۔ ان پر اختلاف کی مانی ہے کہ ان کے دل و زبان میں ہمیشہ اختلاف رہے گا۔ (الفضول الہم ابن صباغ المکنی ص ۱۵۵، صواتی محقر ص ۱۱۱، خصالہ کبیر ص ۲۵۵، کنز العمال ۶ ص ۲۲۲)

حالات روأۃ کے مأخذ:

- تاریخ البخاری الکبیر ۲ ق ۲۲ ص ۳۲، ۲۲۷ ق ۱ ص ۷۳، ۳۳۷
 الجرح والتتعديل ابن ابی حاتم ۲ ق ۱ ص ۲۲، ۳۲۹ ق ۲ ص ۲۶۶
 تاریخ بغداد اص ۲۰، ۳۲ اص ۳، ۳ ص ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶ اص ۳۸۱
 ۵ اص ۲۲، ۱۳۸ اص ۱۳۰، ۱۳۱
 المشتمل اص ۵، ۲۸۷-۶ اص ۳۸۶-۷ اص ۵۵-۸ اص ۱۲۰-۹ اص ۵۶۵، ۶۵۷
 الباب اص ۲۸۲-۲ اص ۲۵۶-۳ اص ۲۹۰-۳
 تاریخ ابن خلکان اص ۲۳۶، ۲۳۷
 کامل ابن کثیر ۵ اص ۳۶۳-۱۰ اص ۲۰-۱۱ اص ۱۲۲
 مجمع الادبار ۱۲ اص ۴۳-۴۶ م ۶-۷
 طبقات البکی ۳ اص ۳۵-۵، ۴ اص ۹۲-۹۳، ۲۰۴-۲۰۵، ۲۲۳-۲۲۴
 انوار الروأۃ ۲ ص ۳۶۸ (قتن و حاشیہ)
 الانساب سمعانی ص ۲۶۲
 اخبار النبوین سیرانی ص ۸۹-۹۰
 تاریخ ابو الفداء ۲ ص ۸۸
 ملخص ابن مکتوم ص ۱۷۸
 طبقات ابن شہنہ ۲ ص ۱۵-۱۳

- تاریخ ابن کثیر ۱۱ ص ۲۹۰-۳۰۰، ۱۲ ص ۲۳۲-۲۴۲
 تذکرہ الحفاظ ذہبی ۲ ص ۱۶۳، ۳ ص ۲۵۲-۲۷۲
 الجم الزہرا ۳ ص ۲۲-۲۸
 نزہۃ الادیار ص ۲۹۲-۲۹۳
 طبقات الزیدی ص ۴۲-۴۹
 تہذیب التہذیب ۴ ص ۳۱۲، ۵ ص ۱۲۳، ۶ ص ۲۸-۲۸۲، ۷ ص ۲۹-۲۹۲، ۸ ص ۳۵، ۹ ص ۳۵، ۱۰ ص ۳۵۸، ۱۱ ص ۳۵۹
 بینیۃ الوعا ص ۲۲۵، ۲۲۶
 شذرات الذہب ۲ ص ۲۹۳، ۳ ص ۲۹۰، ۴ ص ۲۹۱، ۵ ص ۲۹۵، ۶ ص ۲۹۶، ۷ ص ۲۹۷، ۸ ص ۲۹۸، ۹ ص ۲۹۹، ۱۰ ص ۳۰۰
 ۱۱ ص ۳۲۵-۳۲۶

نوت: مstudر کسیں امام حاکم نے ان روایات سے نقاب کشانی کی ہے جو امام حنواری و مسلم بن الجراح کے شرائط کی بنیاد پر صحیت کا درجہ رکھتی تھیں لیکن ان حضرات سے مصلحت وقت کا لحاظ کرتے ہوئے انھیں نظر انداز کر دیا ہے۔
 مذکورہ بالروایت کا عنوان ”امام رضاعت“ اس لئے ہے کہیہ واقعہ ولادت کے چند روز بعد پیش آیا ہے جب امام حسین رضاعت کی منزلوں سے گذر رہے تھے۔
 کتابوں کے حوالوں میں ۱/۱ سے مراد پہلی جلد اور دوسرا صفحہ ہے۔
 ق سے مراد کتاب کی قسم ہوتی ہے ایں نے یہ انداز کتابت اپنی ہبہوت کیلئے اختیار کیا ہے جسے میں اپنی پرنسپیف و تالیفیت دخیر میں ضرف کرتا ہوں۔ واللہ الوفق
 رسول اکرمؐ اور جبریلؐ کی لفظتو کا یہ انداز صرف ظاہری قوانین کی بنا پر ہے ورنہ یہ حقائق حضورؐ بر روز روشن کی طرح واضح تھے۔ بخلاف پیغمبر مسلم اور ان لوگوں کی بیانات کے بارے میں سوچتے جو قاتل حسین ہوں جب کہ زبانِ ملک، سے انھیں ”ملعون“ جیسے لفظ سے یاد کیا ہے۔

جو ادی

سالانہ نا تم

ولادت ووفات کے موقع پر تجدید ذکر، اہم و سیاسی اقوامی اقدامات کی یادگاریں۔ عالمی حوادث اور جماعتی انقلابات کی سالانہ یادمنانہ۔ سال نامہ ہونے پر خوشی کی منابتوں کو یقین عید و مرتضیٰ اور غم کی تقریبات کو قدم حزن والم قرار دینا وہ انسانی عاداتیں ہیں جو عہدہ قدیرم سے بطور میراث چلی آ رہی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ہر طرف انسانی طبیعت میں پیوست ہیں اور اس کی بنیاد اس ان صاحب افکار پر قائم ہیں جو دو رجاء بریت کے قبیلے کے انجیک کے انسانوں میں مشترک طور پر پائی جاتی ہیں۔

یہ دو دو نصاراتی اور عالم عربیت کے کارناویں کی یادگاریں تاریخ کے صفات پر محفوظ ہیں جن سے محسوس ہوتا ہے کہ یادگار قائم کرنا ایک انسانی جذبہ ہے جس کی پشت پر محبت و رافت جیسے عوامل کام کرتے ہیں اور جس کا سرچشمہ قومی زندگی سے ملتا ہے اس کی بنیاد پر تعظیم و تکریم، احترام و اجلال جیسے اہم افکار پر قائم ہیں۔ یادگاروں کا تقدیر یہ ہوتا ہے عظام اور اعلام، رجال دین و دنیا کے تذکروں کو زندہ اور ان کے ناموں کو باقی رکھا جائے۔ اس میں تاریخی اور اجتماعی فوائد بھی ہیں اور اخلاقی دریافت بھی۔ اس سے ماضی کی زندگی کا اندازہ بھی ہوتا ہے اور مستقبل کے لئے بہت نصیحت تحریات و مشاہدات کا ذخیرہ بھی جمع ہو جاتا ہے۔ قوم اپنے روزگار مستقبل کے لئے تیار بھی ہو جاتی ہے اور اس کے سامنے ایک دستور زندگی بھی آیا ہے۔

روز و شب کی نو رانیت اور قدامت، عظیت و کرامت، سعادت و خوشی کا تعلیم بھی انہیں حوادث سے ہوتا ہے جوان دنوں میں واقع ہوتے ہیں اور اس اعتبار سے تاریخ میں عاشورے سے زیادہ اہم و اعظم، اجل و اکرم دن نہیں پیدا ہوا۔ وہ دن جس سے

حسین نظلوم فے وہ عظیم اقتداء کیا جس نے پورے عالم اسلام کے غیرت داروں کو سر بلند کر دیا۔ وہ دن جس نے مدرسہ توحید و بنیادگی کے دروس کو عملی بنادیا۔ وہ دن جس نے ظلم کے سامنے سر زجھکانے اور قربانی دینے کا اعلیٰ ترین نمونہ پیش کر دیا۔ وہ دن جس نے انسانی راہوں سے فساد و تباہی کی رکاوٹوں کو ہٹا دینے کا سلیقہ سکھا دیا۔ وہ دن جس نے رذائل اور بیتیوں سے دور رہنے کا طریقہ بتا دیا۔ وہ دن جو ظالموں کی شان و شوکت کو پامال کرنے کی اصل بن گیا۔ وہ دن کہ جس نے شرک و نفاق کے بیچم کو سرنوں کرنے کی بنیاد قائم کر دی۔ وہ دن جس نے جور و ظلم کو پامال کر کے انسانیت کو خواہشات کی اسیری سے چھپڑا لیا۔ کلہر توحید، کلہر حق و صداقت، کلہر حیات و انسانیت کو بلند کر کے کلہر الہیہ کو صدق عدالت کے ساتھ تمام کر دیا کہ اب اس میں کسی تبدیلی کی گنجائش نہیں رہ گئی ہے۔

تاریخ میں صبح قیامت تک زندہ و پایۂ ندہ رہنے کا حقدار وہ دن ہے جو رسول اعظم کے پارہ جگہ، نور نظر، قرۃ العین، قطعۃ اللحم والدم حسینؑ ان فاطمہ ع کا دن ہے جو یوم القتل اکابر بھی ہے اور یوم الرسول الاعظم بھی۔ یوم ذنب عظیم بھی ہے اور یوم فدری لامبھی۔ اسی یوم مقتول خوارزمی ۱۲۲۱ کی اس روایت کو قبول کے بغیر ہم اس رہا جاسکتا کہ امام حسینؑ کی ولادت کو پورے ایک سال کا زمانہ گذر اور رسول اللہ کے پاس باڑہ تک اس عالم میں آئے کہ ان کے چہرے سُرخ پروال بدرشان اور رسول اکرمؐ کی ریخ برداشتے ہوئے گاغنقریب اپ کے فرزند حسینؑ پر وہی مصیبت نازل ہونے والی ہے جو قابیل کی طرف سے باہل پر نازل ہوئی تھی، حسینؑ کو باہل کا اجر طے گا اور قاتل پر مقابل جیسا بارہ عذاب ہو گا۔ اس کے بعد ملامکہ کا ایک سلسہ شروع ہو گیا ہے اور انسان پر کوئی فرشتہ نہیں پھا جس نے حضرت کوئی کرتل اور ان کے اجر و ثواب کی خبر نہیں ہو۔ ملامکہ نے تربت حسینؑ بھی اپ کے سامنے پیش کی اور اپ برا بر ای کہتے رہے ”خدایا! جو حسینؑ کو چھوڑ دے تو اے چھوڑ دے؛ جو اسے قتل کرے تو اے قتل کر دے اور اس کی مراد بوری نہ کرنا۔“

اور جب امام حسینؑ کی ولادت کو دو سال پورے ہوئے تو حضرت ایک سفر میں تھے۔ اتفاقاً اور میان راہ کھڑے ہو گئے اور ائمۃ اللہ ارشاد فرمایا۔ انکھوں سے آنسو

جاری ہو گئے پوچھا گیا یا رسول اللہ یہ کیا ہے؟ فرمایا یہ جریل مجھے خردے رہے ہے میں کہ فرات کے کنارے ایک زین ہے جس کا نام کربلا ہے اور وہیں میرا فرزند حسینؑ شہید ہو گا۔ سوال کیا گیا کہ حسینؑ کا قاتل کون ہو گا؟ فرمایا کہ ایک شخص ہو گا جس کا نام بیزید ہو گا۔ خدا کے خیر و برکت نہ دے ۔۔۔ گویا میں اس منظر کو دیکھ رہا ہوں جب حسینؑ کا مرن کر بلا میں ہو گا اور ان کا سر بطور زندگی کے سامنے پیش ہو گا۔ خدا کی قسم ہمیں یہ فرزند کے سر کو دیکھ کر خوش ہو گا، خدا اس کے قلب و زبان میں اتفاق نہ دے گا اور اس کی زندگی مافق کی زندگی ہو گی ۔۔۔ اس کے بعد حضرت سفر سے رحیدہ اور معموم واپس ہوئے اور منبر پر تشریف لے جا کر خطبہ ارشاد فرمایا۔ حسن و حسینؑ آپ کے سامنے تھے خطبہ ختم کر کے آپ نے اپنا ہاتھ حسینؑ کے سر پر رکھا اور رُخ آسمان کی طرف کیا۔ عرض کی خدایا! میں ترا رسولؐ اور تیرا نہ محمد ہوں۔ یہ دوں میری پاکیزہ عترت اور بہترین ذریت میں یہی میرے دارث و جانشین میں۔ خدا یا جریلؐ نے مجھے خردی ہے کہ یہ میرا حسینؑ بے یار و مددگار شہید ہو گا۔ خدا یا اس کے لائق قتل کو بابرکت فراز دیے۔ اسے سعادت شہد اور میں شمار کر لے تو ہر شے پر قادر و مختار ہے ۔۔۔ خدا یا اس کے قاتل کو برکتوں سے محروم کر دے۔“ یہ سنا تھا کہ مسجد نالو شیوں کی آوازوں سے گنج اٹھی ۔۔۔ حضرت نے فرمایا کہ تم لوگ ادو تو رہے ہو مگر میرے حسینؑ کی مدد نہیں کرتے۔ خدا یا تو حسینؑ کا ولی و مددگار بن جا! ۔۔۔

اس کے بعد خوارزمی نے ابن عباس کی زبانی حضرت کا ایک خطبہ آخری عمر کا نقل کیا ہے جس کے الفاظ تقریباً ایسے ہی ہیں۔ غالباً وہ خطبہ تجربہ اور دعاء سے واپسی کا ہے۔ اور عجب نہیں کہ مسلم اعظم کامہات المؤمنین کے گھروں میں صفتِ اتم پھانا اور وقتاً تو قاتلاً مقتول حسینؑ کا ذکر کرنا انھیں سالانہ مناسبات کی بنا پر ہو ۔۔۔ اور یہ ایک سنت جاریہ ہو جو ناقابل تبدیل و تزیم ہو!

اُمّ المؤمنین حضرت اُمّ سلمہ کے گھر صفت عزا

حافظ بکیر ابوالقاسم طبرانی نے سبھ میں نقل کیا ہے کہ مجھ سے علی بن سید رازی نے ان سے اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ المروزی نے ان سے علی بن الحسین بن واقع نے۔ ان سے ان کے والد نے۔ ان سے ابو غالب نے اور انھوں نے ابوالامر سے نقل کیا ہے کہ حضور اکرمؐ نے اپنی ازدواج کوتاکید کی تھی کہ میرے فرزند حسینؑ کو فتنے نہ دینا۔ ایک دن آپ اُم سلمہ کے گھر ہیں تھے، اتفاق سے جریئلؑ نازل ہو گئے۔ آپ نے اُم سلمہ سے فرمایا کہ دیکھو خود را بے پاس کوئی نہ آئے پائے۔ اتنے میں حسینؑ آگئے۔ آپ نے حضرت کو دیکھ کر قریب جانے کی کوشش کی۔ اُم سلمہ نے گودی میں اٹھایا اور لوڑیاں دینے لگیں۔ جب حسینؑ کی آواز گری بلند ہوئی تو اُم سلمہ نے چھوڑ دیا۔ حسینؑ دوڑ کر حضرت کی گودی میں بیٹھ گئے۔ جریئلؑ نے کہا یا رسول اللہؐ اس پہنچ کو آپ کی اُمت شہید کر دے گی۔ حضرت نے فرمایا تو کیا اسے شہید کرنے والے مسلمان ہوں گے؟ عرض کی، جی ہاں! اس کے بعد جریئلؑ نے ایک ٹشت خاک اٹھا کر رسولؐ کو دی کہ یہ شہید حسینؑ کی خاک ہے۔ حضرت وہاں سے حسینؑ کو نہ ہوئے اٹھے۔ پھر سے غم والم کے اثناء تواریخ دار۔ اُم سلمہ بھیں کہیر شاید پنج کے پاس چل جاتی رہ کا غصہ ہے۔ گھبرا کر کہنے لگیں یا نبی اللہؐ اس پنج کے کو روئے نہ دینا جب پنج زیادہ رونے لگاؤ میں نے بھجوڑا راستہ دے دیا۔ آپ نے کوئی جواب نہیں دیا اور اصحاب کے مجمع میں چلے آئے۔ فرمایا میری اُمت میرے پنج کو قتل کرنے کی اتفاق سے ابوالمرکز اور عمر بھی موجود تھے اور یہ دونوں بہت پیباک تھے۔ کہنے لگے وہ مومن ہو کر کیسے قتل کریں گے؟

اپنے فرمایا میرا قول بالکل صحیح ہے اور ترتیب حسین گھبے جو میرے ہاتھوں میں ہے۔ حافظہ شیخی نے "المجمع" ۹/۸۹ میں اس روایت کو طبرانی نے نقل کیا ہے اور اس پر تبصرہ کیا ہے کہ اس کے رجال موثق ہیں اگرچہ بعض میں تھوڑا ضعف پایا جاتا ہے۔ کسی ایک آدمی کا رواۃ کو ضعیف قرار دیدیں تو اور اس کی وجہ نے بیان کرنا اس ضعف کو بھی ضعیف قرار دیدیتا ہے اور علماء کی نظر میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا ہے وہ پھر جب کہ انھیں موثق بھی کہہ چکا ہو۔ علاوہ اس کے اس قسم کے سائل میں ایسے روایوں کی روایت سے استلال بالاتفاق درست ہے ممکن ہے کہ ہیئتی کا اشارہ علی بن سعید الرازی المتوفی ۲۹۹ھ شیخ الحدیث المعروف بعلیان کی طرف ہو جو حافظہ ہونے کے ساتھ کثیر الاسفار بھی تھے جن کے بارے میں ابن رونس کا کہنا ہے کہ بعض لوگوں کو ان کے اوپر اعتراض ہے لیکن وہ اجدہ محدثین میں سے تھے بادشاہ کے ساتھ رہنے تھے اور بعض اوقات ولایت کے فرائض بھی انہماں دیتے تھے۔

ابن حجر کا بیان ہے کہ ممکن ہے یہ اعتراض سلطنت میں داخل اندازی کی بنیاد پر ہو۔ حمزہ بن محمد کتابی کا کہنا ہے کہ عبدالبن احمد جو والیقی ان کا احترام کیا کرتے تھے مسلم بن قاسم کا قول ہے کہ علیان ثقة عالم بالحدیث تھے۔ ان سے بہت سے لوگوں نے روایت کی ہے۔ ابو احمد ابن عدی کہتے ہیں کہ مجھ سے ہیشم دوری نے بیان کیا ہے کہ وہ متولی کے غلام رجاء کے ساتھ حدیث سنائی تھے۔ وہ جس کو چاہتا تھا اپنے ساتھ آنے دیتا تھا اور جس کو چاہتا تھا وک دیتا تھا۔ میں نے احمد بن نصر سے یہ سنائے کہ ایک مرتبہ انہوں نے ان کے بارے میں ابو عبد اللہ ابن ابی خیثہ سے سوال کیا تو انہوں نے کہا، افسوس میں اس وقت تک زندہ رہ گیا جب ایسے افراد کے بارے میں سوال کیا جائے۔ (السان الميزان، ص ۲۳۱)۔ اس کے علاوہ رجال اسناد میں لوئی ایسا نہیں ہے جس پر حرج کی گئی ہے۔ علی بن الحسین بن واقد المتوفی ۴۷۷ھ تھا صاحب تصنیف میں سے چار صحاح کے روادی ہیں اور "الادب المفرد" میں خود بخاری کے روادی ہیں۔ سقدہ میں سلم نے ان سے روایت کی ہے۔ حسین بن واقد ابو عبد اللہ تقاضی

ستونی ۱۵۱ صبحاً ری کے علاوہ تمام صحاح کے راوی ہیں اور خود بخاری نے بھی تاریخ میں ان کی روایت درج کی ہے اور بہت سے علماء نے توثیق کی ہے۔ ابو غالب البصري جن کا نام حزور تھا بہت سی صحیح کتابوں کے راوی تھے اور ان کی بہت سے علماء نے توثیق کی ہے اور ان کی حدیث کو صحیح کا درجہ دیا ہے۔

راویوں کے حالات کے مآخذ:

تاریخ البخاری البکری اق ۳۸۶/۲، ق ۲۶۷/۲ - طبقات ابن سعد، ق ۲/۲، ۴۷، ۴۸
الجرح والتعديل لابن ابی حاتم اق ۴۹/۲، ۳ ق ۱/۲۹ - تذكرة المخاظن ۲/۲۸، ۲۹ - تہذیب التہذیب ۲/۲۳، ۳/۲، ۳۲۷/۲ - تہذیب البخاری ۲/۲، ۱۳۱، ۳۹۳ - شذرات النہیب ۲/۲ -
لسان المیزان ۲/۲ - ۲۳۱

دوسرا سند کے الفاظ:

حافظ ابن عساکر نے تاریخ الشام میں بیان کیا ہے کہ مجھے ابو بکر محمد عبد الباقي نے خبر دی ہے اور انھیں ابو محمد الحسن بن علی نے ملا فرمایا ہے۔ ح - مجھے ابو نصر ابن رضوان۔ ابو غالب احمد بن الحسن، ابو محمد عبد اللہ بن محمد نے خبر دی ہے کہ ان حضرات سے ابو محمد الحسن بن علی نے۔ ان سے ابو بکر بن مالک نے۔ ان سے ابراهیم بن عبد اللہ نے۔ ان سے جاج نے۔ ان سے حادث نے۔ انھوں نے ابیان سے۔ اور انھوں نے شہر بن حوشب سے اور انھوں نے جناب اُمّہ سلمہ سے نقل کیا ہے کہ جبریلؐ رسولؐ اکرم کی خدمت میں حاضر تھے۔ حسینؑ میرے پاس تھے۔ حسینؑ فر ونا شروع کیا۔ میں نے چھوڑ دیا، وہ رسولؐ خدا کے پاس پہنچ گئے۔ جبریلؐ نے کہا کہ محمدؐ اکیا آپ انھیں دوست رکھتے ہیں؟ انھوں نے فرمایا، بے شک۔ جبریلؐ نے کہا کہ آپ کی امت انھیں شید کر دے گی اور اگر کہئے تو آپ کو اس زمین کی مٹی بھی دکھلاؤں۔ اور یہ کہہ اس خاک کو دکھلایا اور عرض کی کہ اس زمین کو کربلا کہتے ہیں۔

جناب اتم سلمی کے گھر میں دوسری صفت عزما

حافظہ بکر القاسم الطبرانی نے "المجمع الکبیر" میں امام حسینؑ کے حالات میں لکھا ہے کہ مجھ سے عبد الشہ بن احمد بن خبل نے — ان سے عباد بن زیاد الالسدنی نے — ان سے عزون شابت نے — انہوں نے اعش سے — انہوں نے ابو اول شفیع بن سلمہ سے اور انہوں نے جناب اتم سلمہ سے نقل کیا ہے کہ حسن و حسینؑ رسول اکرمؐ کے ماتحت کھلیل رہے تھے کہ یکبار اگر جبڑل نازل ہو گئے اور حسینؑ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ آپ کی امانت آپ کے اس فرزند کو شہید کرو گے میں کہ حضرت کو بطور امام حسینؑ کی سینے سے لگائی اور روٹن لگے جبڑل نے تھوڑی سی مٹی حضرت کو بطور امام دی۔ آپ نے اسے سونچا کہ فرمایا کہ تو کرب و بلاک خوب ہے اس کے بعد وہ خاک بجھ دے کہ فرمایا کہ جب یہ خون ہو جائے تو سمجھنا کہ میر حسینؑ قتل ہو گیا ہے میں نے اسے شیشے میں رکھ لیا اور برادر دیکھتی رہی اور یہ کہتی رہی — الشودہ دون کتنا عظیم ہو گا جب یہ خاک خون میں تبدیل ہو جائے گی۔

حافظ ابوالقاسم ابن عساکر دمشقی نے تاریخ الشام میں تحریر کیا ہے کہ مجھ سے اولیٰ الحداد وغیرہ نے اجازہ نقل کیا ہے کہ ان سے ابو بکر بن ریزہ — ان سے سليمان بن احمد طبرانی نے — ان سے عبد الشہ بن احمد بن خبل نے ذکر کوہہ بالاسند والفاظ کے ساتھ روایت کی ہے — فرق صرف یہ ہے کہ اس روایت میں "وتح کرب و بلاء" (کرب و بلاک خوب ہو) تھا اور اُس روایت میں "وتح کرب و بلاء" (ہاگے کرب و بلا) ہے۔

حافظ گنجی نے کتابیہ ص ۲۲۹ میں نقل کیا ہے کہ مجھ سے حافظہ یوسف بن خلیل بن

عبداللہ مشقی نے حلب میں — ان سے ابو عبد اللہ محمد بن ابی زید کرانی نے —
 ان سے فاطمہ بنت عبداللہ ابن احمد جوزدانیہ نے — ان سے ابو یحییٰ بن عبد اللہ
 بن زیدہ (ریزیدہ) نے — ان سے حافظ ابو القاسم سیمان بن احمد طبرانی نے —
 ان سے عبد اللہ بن احمد بن خبل نے مذکورہ بالاروایت کو این عمارک کے اسناد والفاظ
 میں بیان کیا ہے۔

رجال سند طبرانی قابل اعتبار ہیں:

۱۔ عبد اللہ بن الامام احمد بن خبل الشیبانی ابو عبد الرحمن البخاری المتوفی ۲۹۷ھ
 بقول خطیب ثقة محتاط اور فہیم تھے۔ فاسی، دارقطنی، ابو حاتم وغیرہ نے بھی تو شق
 کی ہے۔

۲۔ عباد بن زیاد الاسدی الساجی، بقول ابی راؤد صدقہ تھے۔

۳۔ عمرو بن ثابت البکری ابو محمد الکوفی المتوفی ۲۸۱ھ۔ ابو داود نسخن اص۲۷
 پر لکھا ہے کہ یہ راضی اور برٹے ادمی تھے لیکن حدیث میں برٹے سچے تھے
 دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ ان کی حدیثیں شیعوں جیسی نہیں ہیں — ابن حجر کا بیان
 ہے کہ ان کی حدیثیں مستقیم اور درست ہیں — دوسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ ان کی
 حدیثیں میں کوئی منکر بات نہیں ہے — باز کا خیال ہے کہ یہ مائل بر شیعہ تھے
 ساجی کا ارشاد ہے کہ یہ ذموم ہیں اس لئے کہ عثمان پر اعتراض کیا کرتے تھے اور علیؑ کو
 شیعین پر مقدم کیا کرتے تھے۔

اس قسم کے پہتے سے اعتراضات ہیں جو ان کے ذہب کے بارے میں
 وارد کئے گئے ہیں، لیکن ٹھہری ہوئی بات ہے کہ کسی ادمی کو مستقیم الحدیث اور صدقہ
 تسلیم کرنے کے بعد اس کے ذہب کے پراعتراض اس کی روایت کو جزوی نہیں بناسکتا ہے۔

۴۔ الاعشن سیمان بن ہبہان کوی اسدی المتوفی ۲۹۵ھ، صحاح شتر کے رجال
 میں ہیں۔ این سین اور فاسی نے تو شق کی ہے۔ خوبی کا کہنا ہے کہ جب سے ان کا

انتقال ہوا ہے ان سے زیادہ عابد نہیں پیدا ہوا ہے اور وہ صاحبِ شفیت بزرگ تھے۔
 ۵۔ شقین بن سلمہ اسدی ابو والل کوفی المتوفی ۸۲ھ صاحبِ شفیت کے رجال میں ہیں۔ ابن معین نے ان کی توثیق کی ہے اور کہا ہے کہ ایسے اشخاص کے بالے ہیں کوئی
 اٹھانا، ہی غلط ہے۔ فریض اور ابن سعد نے بھی ثقہ قرار دیا ہے۔ ابن عبد البر کا ہذا
 ہے کہ ان کی وفات پر علماء کا اجماع ہے۔

ابن عساکر کے شیوخ حدیث:

۱۔ ابو علی الحداد الحسن بن احمد اصفہانی المقری المتوفی ۱۵۰ھ برس کی عمر
 میں انتقال فرمایا۔ اپنے وقت میں سند تھے، عالی اللہ در رونے کے علاوہ کثیر الرذایہ
 بھی تھے۔ صاحبِ حیر صارع اور معتدر تھے۔ جلد علماء نے آپ کی توثیق کی ہے۔

۲۔ ابو بکر بن ریزہ محمد بن عبد اللہ بن احمد اصفہانی المقری المتوفی ۲۲۰ھ بقول عجیب بن
 مندہ ثقہ امین تھے۔ سرآمد روزگار تھے۔ وافر العقل، کامل الفضل، اہل العلم میں
 لائق احترام تھے۔

بنجی کے شیوخ حدیث:

۱۔ حافظ یوسف بن خلیل مشقی المتوفی ۲۵۰ھ ابو الفرج مشقی نسب طبقات الحنابہ
 کے ذیل میں لکھا ہے کہ یہ امام حافظ تھے۔ ثبت عالم واسع الروایۃ، جملہ السیرہ، کثیر الاحشار
 تھے۔ ذہبی کا ہنا ہے کہ یہ شروط صحیح میں داخل ہیں۔

۲۔ ابو عبد اللہ محمد بن ابو زید کرانی اصفہانی متوفی ۲۹۰ھ آپ کا انتقال سورس
 کی عمر میں ہوا ہے۔

۳۔ فاطمہ جوز دانیہ ام اراہم بنت عبد اللہ بن احمد اصفہانی متوفیہ ۲۵۰ھ آپ کا
 انتقال ۹۹ برس کی عمر میں ہوا ہے۔ آپ محدث، ممتاز اصحابِ تقویٰ تھیں، حفاظات کی ایک
 جماعت نے آپ سے روایت کی ہے اور شانِ حدیث نے آپ کے سامنے حدیثیں

پڑھیں۔

مقتل خوارزمی:

مقتل خوارزمی ص ۷۰ ابیری روایت ان الفاظ میں درج ہوئی ہے کہ جب جریل آپ کے دونوں شہزادوں میں سے کسی کے مقتل کی خاک لے کر آپ کے پاس آتے تھے اور جگہ کا نام نہیں بتاتے تھے تو آپ خاک سونگھ کر بتاویا کرتے تھے کہ یہ مقتل حسین کی خاک ہے اور جریل اس کی قصہ لیں فرمایا کرتے تھے۔

رجال حدیث کے حالات کے مأخذ:

تاریخ البخاری ۲ ق ۳۸ ص ۱۳۶، ۱۳۷، ۳۲۴،
۲ ق ۲/۷ = تاریخ بغداد ۹ ص ۱۳۲، ۲۷۵ - ۲۷۱ - ۲۹۸ - ۲۷۵ - المتظر ۹ ص ۲۲۸
ذیل طبقات الحنابلہ الابی المفرج الدش Qi ۲ ص ۲۲۵ - ۲۲۳ - ۲۲۵ تذكرة الحفاظ ذہبی ۳
ص ۱۹۵ - دول الاسلام ذہبی ۲ ص ۳۰ - البیرون الراہرہ ۵ ص ۳۶ - ۳۷ ص ۱۸۰ - ۱۸۱
مرأۃ الجنان ۳ ص ۲۱۱، ۲۳۲ - تہذیب التہذیب ۳ ص ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۲۲۶ - ۲۲۲ ص ۲۲۶
۵ ص ۹۳ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - شذرات الذہب ۳ ص ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۳ ص ۲۶۷ - ۲۶۸
۵ ص ۲۳۳ - اعلام النساء ۳ ص ۱۱۶ - تکملہ ابن الصادقی حاشیہ ص ۱۰۹

بریگر مصادر حدیث:

نختار العقبی ص ۲۳۴ طرح الترسیث حافظ عراقی ۱/۳۷۲ - مجمع الزوائد ۹/۸۹ - المراہ اللہیة
۱۹۵/۲ - المختار الصکری سوطی ۲/۱۲۵ - الصراط السوی للشیخانی للدنی ص ۹۳ - جوہرۃ الکلام ص ۱۲۰

ایک نظر:

حافظ جمال الدین زرندی نے نظم دروس ۲۱۵ بر جلال بن حباب سے ایک

روایت درج کی ہے جس کے بارے میں میرا خیال ہے کہ وہ نبھی اسی روایت کی ایک شکل ہے۔ الفاظ یہ ہیں۔ جبریل پیغمبر اسلام کی خدمت میں حاضر تھے کہ حسن و حسین آگئے اور نبی کی پشت پر بیٹھ گئے۔ آپ نے جناب فاطمہؑ سے کہا کہ انھیں ہٹاتی نہیں ہو۔ انھوں نے ہٹایا۔ تھوڑی دیر کے بعد دونوں چھڑا کر پھر پشت پر بیٹھ گئے۔ حضرت نے دونوں کو اٹھا کر گودی میں بٹھایا۔ جبریل نے کہا غالباً آپ دونوں سے محبت فرماتے ہیں؟۔ آپ نے فرمایا کیوں کہ محبت نہ کر دیں یہ دونوں میرے دو بچوں ہیں!۔ جبریل نے کہا، اچھا تو سنئے، آپ کی اُمّت آپ کے حسین کو قتل کر دے گی اور اُس سرزین کی یہ خاک ہوگی۔ آپ نے فرمایا کہ اس خاک کا کیا نام ہے؟۔ جبریل نے عرض کی۔ کہ بلا۔

ہلال بن خباب کہتے ہیں کہ جب امام حسینؑ اس سرزین پر پہنچ چاہ آپ کی شہادت ہوئی تو ایک بطبی شخص کو آپ کے پاس لایا گیا۔ آپ نے اس سے پوچھا کہ اُس سرزین کا کیا نام ہے؟ اُس نے کہا کہ بلا! آپ نے فرمایا رسول اللہ نے سچ فرمایا تھا یہ نہیں کرب دبلا ہے۔ اچھا بسامان اتارلو، یہیں ہمارا قیام ہوگا اور یہیں ہمارے خون بھیں گے۔

(ہلال خود انہماً موثقِ ادمی ہیں۔ ان کی مرسل روایت حسن بن محمد خفیہ و حسن خفیہ امام سلمہ سے اکوئی ہے جو سب معتبر ہیں۔)

فرشته باران کی آمد پر بیتِ امّ سلمہ میں ماتم

امام احمد نے سنہ ۲۷۲/۳ میں تحریر فرمایا ہے کہ مجھ سے ہوں نے، ان سے عمارہ بن زادان نے، ان سے ثابت نہ اور ان سے انس بن مالک نے بیان کیا ہے کہ — فرشته باران نے درودگار سے رسول اکرم کے پاس حاضری دینے کی اجازت طلب کی اور قدرت نے اجازت دے دی — حاضر خدمت ہوا۔ حضرت نے اہم سلمہ سے کہا کہ اب میرے ہے پاس کوئی شخص آنے نہ پائے۔ اتفاق سے جیسی آگے اتمل نے روک دیا وہ صراحت کے داخل ہو گئے اور حضور کی پیش افسوس، دوش مبارک غیرہ پر بیٹھنے لگے۔ ملک نے پیغمبر سے عرض کی کہ ایک اپ اس پنجے کو دوست رکھتے ہیں؟ اپ نے فرمایا، بے شک! اس نے کہا، لیکن اسکی امتت قاتے قتل کرنے کی، اور اگر آپ چاہیں تو میں وہ جلد بھی دکھلادوں جہاں اسے شہید ہونا ہے۔ یہ کہہ کر باقاعدہ اس اور ایک سرخ مٹی اٹھا کر دے دی۔ جناب اہم سلمہ نے اسے لے کر چادر میں باز بھیلیا۔ ثابت کا بیان ہے کہ ہماری اطلاع کی بتا پر وہ خاک کر بلا تھی۔

سنہ ۲۶۵/۳ پر عبدالصمد بن حسان۔ عمارہ کے اسناد سے — اور مند

روییلی میں شیبان۔ عمارہ بن زادان کے اسناد سے ان الفاظ میں روایت نقل ہوئی ہے کہ فرشته باران نے اپنے رب سے زیارت پیغمبر کی اجازت مانگی اور جب اجازت مل گئی تو حاضر خدمت ہوا۔ حضرت اس وقت جناب اہم سلمہ کے گھر میں تھے۔ آپ نے فرمایا اے اہم سلمہ دروازہ کو دیکھتی رہو اور کسی کو آنے نہ دینا۔ اتنے میں حسین بن علی آگئے۔ انہوں نے دروازہ کو زور دے کر کھول دیا۔ حضرت نے انھیں سینے سے اچالیا اور جو سے دینے لگے۔ ملک نے کہا کہ آپ انھیں دوست رکھتے ہیں؟ آپ

فرمایا، بے شک! - نلک نے ایک مشت مرنے میٹی اٹھا کر آپ کو دی اور کہا کہ یہ آپ کے فرزند کے مقتل کی خاک ہے۔ اسے آپ کی امت شہید کر دے گی۔ امام سلمہ نے اس خاک کو اپنے کپڑے میں حفظ کر لیا اور بقول ثابت وہ خاک کربلا می ہے۔ حافظ ابو نعیم نے دلائل ۲۰۲/۳ میں محمد بن الحسن بن کوثر سے انھوں نے بشر بن موسیٰ سے، انھوں نے عبد الصمد بن حسان سے، انھوں نے عمارہ سے انھیں اسناد اور لفظات کے ساتھ روایت درج کی ہے۔ اس کے بعد لکھا ہے سلیمان بن احمد کی روایت کی بنابر حضرت نے اس خاک کو سونچھا کر فرمایا کہ اس سے کربلا کی بوآتی ہے۔

ان تمام روایات کے اسناد صحیح اور ان کے روایۃ مؤثث ہیں جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

روایۃ حدیث :

۱- مولیٰ بن اساعیل عدوی ابو عبد الرحمن البصری زیل مک متومنی ۱۹۷ هـ اکثر صحاب کے راوی ہیں۔ ابن معین، دارقطنی، ابن سعد، ابن راہب ویر وغیرہ نے آپ کی توثیق کی ہے۔

۲- عمارۃ بن زاذان صیدلاني ابو سلمہ البصري۔ ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور الادب المفرد میں بخاری کے راوی ہیں۔ امام احمد بیقوب بن سفیان اور عجلی وغیرہ نے آپ کی توثیق کی ہے۔

۳- ثابت بن اسلم البنانی ابو محمد البصري متوفی ۱۲۴ھ صحابہ کے راوی ہیں اور تنام علماء نے ان کی توثیق کی ہے۔

۴- عبد الصمد بن حasan صاحب الحدیث، صدوق ثقہ تھے۔ بخاری نے تاریخ میں، ابن ابی حاتم نے البحر و التعبد ۱۵/۳ میں اور ابن حبان نے آپ کا ذکر ثقات میں کیا ہے۔

۵۔ شیان بن فروخ ابن ابی شیبہ ابو محمد الابلی المتوفی ۷۳۵ھ مسلم ابو داؤد سنائی کے رجال میں ہیں۔ احمد بن حنبل، سلمہ وغیرہ نے آپ کی توثیق کرتے ہوئے آپ کے صدق و صلاح کی تعریف کی ہے۔

یہ روایۃ وہ تھے جو تمام اسناد میں مشترک تھے جن کی ثناقت ظاہر ہو چکی ہے۔ صرف ابو نعیم کے رجال میں سے بشرطی رہ گئے جن کا تذکرہ بعد میں ہو گا۔
جہاں حافظ طبرانی نے مجمع کبیر کے جزو اول میں امام حسینؑ کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مجھ سے بشرط بن موسیٰ اور ان سے عبد الصمد بن حسان مروزی نے بیان کیا ہے۔

ح: مجھ سے محمد بن عبد اللہ حضرتی۔ محمد بن محمد التمار البصري اور عبد ان بن احمد نے بیان کیا ہے کہ ان سے شیان بن فروخ نے باسناد ذکر روایت کی ہے کہ فرششیاش نے اپنے ارب سے اجازت طلب کی کہ نبی اکرمؐ کی زیارت کرے۔ قدرت نے اجازت دے دی۔ وہ اس وقت حاضر ہوا جب حضرت ام سلمہ کے گھر میں تھے۔ آپ نے ام سلمہ سے فرمایا کہ دروازہ بند رکھو کوئی آئے نہ پائے۔ اتنے میں حسینؑ اگر اور انھوں نے دروازہ کھول لیا اور پشت رسول بر کھیلنے لگے۔ حضرت نے ان کے پرسے لینے شروع کر دیئے۔ نلک نے عرض کی۔ کیا آپ اس پنج سے محبت فرماتے ہیں؟ آپ نے فرمایا یقیناً!۔ نلک نے عرض کی، لیکن آپ کی امتت اسے قتل کرنے کی اور اگر آپ چاہیں تو میں اس جگہ کی خاک بھی دھکلا دوں چہاں یہ قتل واقع ہو گا۔ اس کے بعد ایک مشت خاک سرخ اٹھا کر حضرت کو دی۔ جناب ام سلمہ نے اسے لیا اور اپنے کپڑے میں محفوظ کر لیا۔ بقول ثابت وہ خاک کر بلائقی۔

اس روایت کے اسناد بھی صحیح اور رجال ثقات میں تفصیل حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ بشرط بن موسیٰ بن صالح الاسدی المبغداوی المتوفی ۷۹۶ھ۔ وہ برس کی عمر میں استقال کیا۔ ثقہ را میں دعا قابل تھے۔ تمام علماء نے تو شق کی ہے۔
- ۲۔ محمد بن عبد اللہ الحضرتی ابو جعفر الکوفی الشہیر بمعطین المتوفی ۷۹۷ھ حافظ نقہ شہری تھے۔

۳۔ محمد بن محمد ابو جعفر التمار البصري المتوفى ۲۸۷ھ ابن حبان نے اپ کا ذر ثقات میں کیا ہے۔

۴۔ ابو محمد عبدالان بن احمد بن موسی الجوالی القی المتوفی ۳۰۲ھ امام حافظ ثقہ تھے انھیں ایک لاکھ حدیثیں حفظ تھیں۔

حافظ بیرقی نے دلائل النبوة کے باب اخبار النبی یقتل الحسین میں اس روایت کو اس طبقہ سے نقل کیا ہے کہ مجھے علی بن احمد بن عبدالان نے اور انھیں احمد بن عبد الصفار نے خبر دی ہے کہ ان سے بشیر بن موسی نے اور ان سے عبد الصمد بن حسان نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے کہ ”فرششہ باران“ نے جناب احادیث سے خوبی پہنچیں آئے کی اجازت مانگی اور جب اجازت مل گئی تو حاضر خدمت ہوا حضرت نے ام سلمہ سے فرمایا کہ دروازے پر نظر رکھو اور کسی کو داخل نہ ہونے دینا۔ اتفاق سے حین ع آگے اور وہ حضرتؐ کے پاس چلے گئے اور اپنے کے دوش بر کھلنے لگے۔ ملک نے عرض کی کہ اپ اس فرزند کو دوست رکھتے ہیں؟ اپنے فرمائے شک! ملک نے کہا کہ اسے اپ کی امت تقتل کر دے گی اور اگر جاہیں تو میں اپ کو دہ جگہ بھی دکھلا دوں جہاں اس کی شہادت ہوگی۔ یہ کہہ کر ایک ہاتھ مارا اور ایک مٹھی خاک سرخ لا کر پیش کر دی۔ ام سلمہ نے اس خاک کو اپنے کپڑے کے ایک گوشے میں باندھ لیا۔ یہ خاک کر بلا تھی۔ (بیہقی کا کہنا ہے کہ اسی طرح شیبان بن فردوس نے عمارہ بن زاذان کے واسطے سے نقل کیا ہے۔)

* فقیہہ ابن المغازی الواسطی نے کتاب المناقب میں محمد بن محمد بن شیبان باغذری سے انھوں نے شیبان بن فردوس سے اور انھوں نے عمارہ سے مذکورہ سندر سے روایت ایک ستر نقل کیا ہے۔

حافظ ابن عساکر نے تاریخ الشام میں بیان کیا ہے کہ مجھے ابو بکر محمد بن عبد الباقي نے، انھیں حسین بن علی نے، انھیں ابو الحسین ابن المظفر نے، انھیں محمد بن شیبان نے، انھیں شیبان نے یہی روایت سنائی ہے۔ فرق یہ ہے ابو الحیلی کے الفاظ میں کہ حسین

پشت پیغمبر رکھیں گے۔ پیغمبر نے انہیں بوسے دینا شروع کر دیئے۔

* ابن عاصی کا بیان ہے کہ مجھے ابو یعقوب اوس فتنے کو بخوبی ادا کیا گیا۔ علی المہتدی بالشہر نے خبر دی ہے۔

ح۔ مجھے ابو غالب ابن الہنار نے۔ انہیں ابو الفنا عم عبد الصمد بن علی تھے جس سے دی ہے کہ ہم سے عبیداللہ بن محمد بن اسماعیل نے، ان سے عبداللہ بن محمد نے، ان سے ابو محمد شیبان ابن ابی شیبہ نے اپنے اسناد سے طبرانی کے الفاظ میں روایت کی ہے۔

﴿ حافظ محب الدین طبری نے ذخیر العقیص ص ۲۶۰ و ص ۲۷۱ میں صحیح بغوی سے اور صحیح ابن حاتم سے اور مندرجہ سے نقل کیا ہے۔ پھر ابن عاصی نے تاریخ شام ۲۲۵/۲ سے ان کی روایت نقل کی ہے اور آخر میں تحریر کیا ہے کہ ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ وہ خاک حضرت نے اُنم سلمہ کو بطور امامت دی تھی کجب یہ خاک خون ہو جائے تو سمجھو کر میرا فرزند شہید ہو گیا ہے۔ جناب اُنم سلمہ نے اسے ایک شیشے میں رکھ لیا اور رابر اسے دیکھتی رہیں اور یہ کہتی رہیں کہ جس دن لوگوں ہو جائیں وہ دن انتہائی عظیم ہو گا۔

* حافظ عراقی نے طرح التشریب ۱/۱۴۰ پر اس روایت کو احمد سے نقل کیا ہے۔

* حافظ سیشی نے مجمع ۹/۱۸۲، ۱۹۰ پر اس روایت کو احمد، ابو یعلی، البزاڈ اور طبرانی سے نقل کرنے کے بعد تبصرہ کیا ہے کہ اسناد ابو یعلی کے رجال صحیح ہیں صرف عمارہ بن ززادان کی ذات اخلاقی ہے۔ ایک جماعت نے ان کی تویثت کی ہے لیکن اس میں قدر سے ضعف ہے۔

* قرطبی نے "محضر التذکرہ" ص ۱۱۹ پر اس روایت کو احمد کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

﴿ حافظ ابن حجر نے صواعق ص ۱۱۵ پر صحیح بغوی کے حوالے سے نقل کر کے لکھا ہے کہ ابو حاتم نے ابی صحیح اور احمد نے مندرجہ میں درج کیا ہے۔ عبد بن حمید اور ابن احمد وغیرہ نے بھی اسی طرز درج کیا ہے لیکن اس میں یہ اضافہ ہے کہ وہ فرشتہ جو گلیل تھا۔

تو اگر بات صحیح ہے تو واقعہ دو مرتبہ کا ہے۔ این احمد نے خاک کو کونکہ کرتے کرب فیلا۔ کہنے کا بھی ذکر کیا ہے۔

ابن احمد نے زیادہ المند میں تحریر کیا ہے کہ حضور نے مجھے وہ سرخ خاک عطا فرمائی اور کہا کہ یہ خاک مقتل حسین ہے، جب یہ خون، موجود ہے تو سمجھنا کہ میرا حسین مارا گیا۔ ام سلمہ کہتی ہیں کہ میں نے اسے ایک شیشہ میں رکھ لیا اور یہ کہتی رہی کہ جس دن یہ خاک خون ہو جائے گی وہ رطاء عظیم دن ہو گا۔ ایک روایت میں ہے کہ میں نے روزِ عاشورہ اس پر نظر ڈالی تو وہ خون، ہر جگہ تھی۔ ایک روایت میں ہے کہ جب رملائے تے کہا، کیا میں آپ کو خاک مقتل دکھادوں؟ اور اس کے بعد چند سنگ ریزے اٹھا کر دیئے جناب ام سلمہ کا بیان ہے کہ شبِ شہادت حسین میں نے ایک شیشہ میں رکھ دیئے جناب ام سلمہ کا بیان ہے کہ شبِ شہادت حسین میں نے ہاتھ نیبی کی آواز سنی:

”اے حسین! کو قتل کرنے والو! اعذاب اور ذات کے لئے تیار ہو جاؤ۔“

”تم سلیمان بن داؤد، موسیٰ اور عیسیٰ کی زبان پر بھی لمعون رہ چکے ہو۔“

اب جو میں نے شیشہ کو کھولا تو دیکھا کہ سنگ ریزوں سے خون اُبل رہا ہے۔!

(آخری حصہ جمال الدین زرندي کی نظم الدرر کے ص ۲۱۷ پر حرف بحروف موجود ہے۔)
* حافظ ابن حجر ہری نے اپنی کتاب ”اشرف الوسائل“ شرح شامل ترمذی میں یعنی کے قول سے انس سے روایت کی ہے کہ ایک نلک نے پروردگار سے زیارت پیغامبر کی اجازت چاہی، اور جب اجازت لے کر حافظ خدمت ہوا تو آپ جناب ام سلمہ کے گھر تیس تھے۔ آپ نے فرمایا، ام سلمہ دروازے پر نظر رکھنا کوئی داخل نہ ہونے پائے۔ اتفاق سے حسین داخل ہو گئے اور سیدھے پیغمبر کے پاس تہنیج کے۔ آپ نے انہیں لگھ کے سے لگایا اور بوسے دینا شروع کر دیئے۔ نلک نے پوچھا کہ حضور آپ ان سے مجنت فرماتے ہیں؟ فرمایا یقیناً! عرض کی آپ کی امت اسے قتل کر دے گی، اور اگر آپ چاہیں تو میں آپ کو وہ مقتل بھی دکھلا دوں۔؟ یہ کہہ کر وہ جگ دکھلانی اور تھوڑی سی سرخ منی اٹھا کر دی۔ ام سلمہ نے اس مٹی کے کچڑے

میں باندھ دیا۔ ثابت کا بیان ہے کہ تم لوگ اسے خاک کر بلائیتے تھے۔
 ابو حاتم نے اسے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے اور احمد نے بھی اسی طرح روایت کی ہے
 لیکن ملائے اتنا اضافہ کیا ہے کہ جتاب ائمہ سلسلہ نے فرمایا کہ حضرت نے وہ خاک مجھے
 دے کر کہا کہ جب یہ خون ہو جائے تو سمجھنا کہ میر احسین شہید ہو گیا ہے۔ میں نے اسے
 ایک شیشے میں محفوظ کر لیا اور یہ کہنا شروع کیا کہ جس دن یہ خاک خون ہو جائے گی وہ بڑا
 عظیم دن ہو گا۔ چنانچہ امام حسینؑ فرات کے کنارے کو فر کے قریب کر بلائیں شہید ہوئے۔
 شان بن انسؓ نے آپؐ کو شہید کیا یا کسی دوسرے شخص نے۔ اور جب آپؐ کے سر کو زید
 کی طرف روانہ کیا گیا تو ایک مقام پر قافلہ ٹھہر۔ اچانک کیا ویکھا کہ ایک غیبی ہاتھ برآمد
 ہوا جس میں لوہے کا قلم تھا اور اس نے ایک دوارہ پر خونی تحریر لکھ دی: ”کیا وہ امت
 بھی روز قیامت حسینؑ کے جد کی شفاعت کی امید دا رہے جس نے حسینؑ کو قتل کیا ہے؟“
 چنانچہ ریجھ کر لوگ سر کو چھوڑ کر بھاگ گئے۔ یہ روایت منصور بن عمار کی ہے۔
 اس کے علاوہ حسب ذیل رواۃ و محدثین اور دیگریں:
 * ابوالهدیٰ ضور الشیخ ۹۸، ۹۷/۱

* حافظ قسطلانی موابہب اللذیز ۱۹۵/۲۔ روایت بخاری و ابی حاتم و احمد۔

* حافظ سیوطی - خصائص کبریٰ ۱۲۵/۲، بحولہ سقی و الہ فیع و کنز العمال ۲۲۳/۲

* السید محمود الشیخانی "الصراط السوی" بحولہ احمد۔

* القراغولی۔ "بجہرۃ الکلام" ص ۱۱۔ بحولہ ابن حجر، اخراج ابی حاتم، روایت احمد۔

* عمال الدین العامری "شرح بجہرۃ المخالف" ۲۲۹/۲

* حافظ خوارزمی مقتل احسینؑ ۱۶۲/۱ میں شرجیل بن ابی عون کے حوالے سے
 ناقل ایں کردہ فرشتہ بخار تھا اور اس کا قصہ یہ ہے کہ حضرت کے ملاکریں سے ایک
 نلک سندھ میں نازل ہوا اور اپنے بڑوں کو پھیلا کر شور کیا، اہل بخار اسیاہ کپڑے
 چین لو۔ نبیؐ کا فرزند شہید، ہونے والا ہے۔ اس کے بعد نبیؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض
 کی، اسے بیس بند، اس سر زشن پر آپؐ کی امت کے دو فرقوں میں جنگ ہو گی۔ ایک

ظالم، جابر اور فاسق ہو گا جو آپ کے فرزند این زہرا کو کربلا میں شہید کر دے گا اور یہ اس کی خاک تربت ہے۔ یہ کہہ کر ایک مشت خاک کر بلانی کو دی اور کہا کہ اسے طبع و علاست محفوظ رکھئے۔ اس کے بعد اپنے بڑوں پر تھوڑی سی خاک نے کر لایا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ آسان پر کوئی فرشتہ ایسا نہیں رہا جس نے وہ خاک نہ سوچھی ہو، اور اسے اس واقع کی اطلاع نہ ملی ہو۔ اس کے بعد خود حضرت نے اس خاک کو سوچھا اور روکر کہنا شروع کیا۔ خداوند، میرے فرزند کے قاتل کو برکت تر دینا، اسے جہنم و اصل کر دینا پھر وہ خاک جناب اتم سلمہ کو دی اور انھیں شطر فرات پر شہادت حسینؑ کی خبر سنائی۔ فرمایا، اے اتم سلمہ! اس خاک کو محفوظ رکھو، جب یہ منتشر ہو کر خون ہو جائے تو سمجھنا میرا فرزند حسینؑ شہید ہو گیا ہے۔“

اُمّ المُؤمنین عائشہ کے گھر صفتِ ناتم

حافظ محمد بن عبد اللہ بن البری کہتے ہیں کہ مجھ سے سعید بن ابی مریم نے، ان سے یحییٰ بن ایوب نے، ان سے ابن غبیر نے، ان سے محمد بن ابراہیم نے، ان سے ابو مسلم بن عبد الرحمن نے بیان کیا ہے کہ حضرت عائشہ کے گھر میں ایک مشیر ہے (آبدارخان) تھا۔ جب حضرت پر وحی کا نزول ہوتا تھا تو آپ وہیں قشریف رے جایا کرتے تھے۔ ایک دن آپ مشیر پر گئے اور عائشہ کو منع فرمائے کہ کوئی دوسرا زان آنے پائے۔ اتفاق سے حسین بن علیؑ داخل ہو گئے اور سیدھے یعنی پر کے پاس چلے گئے، عائشہ کو خبر بھی نہ ہوئی۔ جبریلؑ نے حسینؑ کو دیکھ کر پوچھا۔— یہ کون ہے؟ حضرت نے فرمایا، یہ میرا فرزند ہے! اور یہ کہہ کر حسینؑ کو گودی میں بٹھایا۔ جبریلؑ نے کہا کہ اسے تو آپؑ کی امتت شہید کرنے کی حضرت نے فرمایا "میری امتت ہے۔ عرض کی جی ہاں!" اور اگر آپ چاہیں تو میں آپ کو وہ سرزین بھی دکھلا دوں۔ یہ کہہ کر جبریلؑ نے اشارہ کیا اور طفت عراق سے ایک سرخ منٹی اٹھا کر حضرت کو دکھلا دی۔

* السید محمد مدفنی نے "الصراط السوی" میں اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ابن سعد نے بھی اس روایت کا اخراج کیا ہے لیکن اتنا اضافہ کیا ہے کہ جبریلؑ نے کہا کہ یہ خاک مقتولِ حسین ہے۔

اس روایت کے رجالت، صحابہؓ کے رجالت اور مواثق و معتبر افراد میں جیسا کہ آئینہ بیان ہو گا۔ خود ابن البری بھی ابو داؤد اورنسائیؓ کے روایہ میں ہیں اور مواثق بھی ہیں۔ (تمذکرة الحفاظ)

دیگر اسناد:

حافظ ابو القاسم الطبرانی نے مجمجم بکیر میں امام حسینؑ کے حالات میں درج کیا ہے کہ مجھ سے احمد بن رشد بن مصری نے — ان سے عمرو بن خالد حرانی نے، ان سے انہیں نے، ان سے ابوالاسود نے، ان سے عودہ بن الزبیر نے، ان سے حضرت عائشہؓ نے بیان کیا ہے کہ ایک دن حسینؑ بن علیؑ رسولِ اکرمؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت پر وحی نازل ہو رہی تھی اور آپ سرخونکارے ہوئے تھے۔ حسینؑ آپ کی پُشت پر بیٹھ گئے جبڑیلؓ نے کہا اے محمد! کیا آپ انھیں دوست رکھتے ہیں؟ آپ نے فرمایا کیوں نہیں۔ یہ میرا فرزند ہے! عرض کی کہ اسے تو عنقریب آپ کی امتت شہید کرنے کی اور یہ کہ کہ رہا تھا۔ رہا یا اور ایک سفید مٹی آپ کو دے دی اور کہا کہ آپ کافر زندگی زمین پر قشک ہو گا اس کا نام طفت ہے۔ پھر جب جبڑیلؓ چلے گئے تو میں نے دیکھا کہ حضرت اس خاک کو لے ہوئے گریز فرار ہے ہیں۔ آپ نے فرمایا، اے عائشہ! جبڑیلؓ نے مجھے یہ خبر دی ہے کہ میرا فرزند میرزا میں طفت پر شہید ہو گا۔ میرے بعد میری امت فتنہ میں پڑ جائے گی۔ اس کے بعد آپ حلقہ اصحاب میں آئے جہاں علیؑ والیو بکر و عمر و حذیفہ و عمار و ابوذر و غیرہ جمع تھے۔ آپ کی آنکھوں سے آنسو جباری تھے۔ لوگوں نے پوچھا یا حضرت یہ رونے کا کیا سبب ہے؟ آپ نے فرمایا کہ مجھے جبڑیلؓ نے خبر دی ہے کہ میرے بعد میرا فرزند میرزا میں طفت پر شہید ہو گا۔ جبڑیلؓ نے مجھے یہ خاک بھی دی ہے اور کہا ہے کہ یہ اس کی خواب گاہ کی خاک ہے۔

* امام الراشدن المادری نے اعلام النبوة ص ۸۲ کے بارہوں باب میں اسی روایت کو انھیں اسناد و الفاظ کے ساتھ حرف نقل کیا ہے۔

اسناد دیگر:

ابن سعد صاحب بطبقات کی بیان کرتے ہیں کہ مجھے مخدوم عنہ — انھیں

موسیٰ بن محمد نے، اخیں ان کے باپ ابراہیم نے، اخیں ابوالسلام نے اور اخیں عائشہ نے خبر دی ہے کہ ان کے گھر میں ایک مشیر بخا جہاں حضرت جبریلؐ سے ملاقات فرمایا کرتے تھے۔ ایک دن آپ جبریلؐ سے مصروف گفتگو تھے اور مجھے یہ حکم دے دیا تھا کہ کوئی میرے پاس آنے نہ پائے۔ اتفاق ہے حسین بن علیؑ اگرے اور بغیر میری اطلاع کے حضرت کے پاس پہنچ گئے۔ آپ نے اخیں اٹھا کر گودی میں بٹھا لیا۔ جبریلؐ نے کہا کہ یہ بچہ شہید ہو گا۔ حضرتؐ نے پوچھا کون شہید کرے گا؟ عرض کی آپ کی اُمّت! فرمایا میری امت؟ عرض کی بیشک! اور اگر آپ چاہیں تو میں آپ کو وہ نہیں بھی دکھلادول۔ یہ کہہ کر اشارہ کیا اور طرف عراق سے ایک سرخ مٹی اٹھا کر حضرتؐ کو دے دی اور کہا کہ یہ اس کے مقتول کی خاک ہے۔

* حافظ ابن عساکر نے تاریخ الشام میں نقل کیا ہے کہ مجھے ابو بکر محمد بن عبد الباقی نے، اخیں حسن بن علیؑ، اخیں محمد بن العباسؑ، اخیں احمد بن معروفؑ نے، اخیں حسین بن الفہمؑ، اخیں محمد بن سیدنے، اخیں محمد بن عمرؑ نے ذکورہ بالا اسناد و الفاظ کے ساتھ اس روایت کی اطلاع دی ہے۔

استاد دیگر:

حافظ دارقطنی نے علل الحدیث جلد پنجم میں بیان کیا ہے کہ مجھ سے جائز، بن محمد بن احمد واسطی نے، ان سے ابراہیم بن احمد، بن عروہ کیمی نے۔ ان سے ان کے والد نے، ان سے ابراہیم بن علیؑ نے، ان سے شعبہ بن عمارہ بن غزیہ انصاریؑ نے، ان سے ان کے والد نے، ان سے محمد ابراہیم بن حارث تیکیؑ نے اور ان سے عائشہؓ نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ جبریلؐ کے ساتھ میرے گھر میں تھے۔ آپؐ نے مجھ سے فرمایا کہ کوئی دروازے سرائے نہ پائے۔ اتفاق سے میں غالباً ہو گئی اور حسین بن علیؑ آپؐ کے پاس پہنچ گئے۔ آپؐ نے اخیں بینے سے لگایا۔ جبریلؐ نے پوچھا یہ آپؐ کے فرزند میں؟ حضرتؐ نے فرمایا بیشک! جبریلؐ نے کہا لیکن یہ تو آپؐ کی اُمّت کے ہاتھوں قتل ہوں گے۔ یہ سننا اس کا

حضرت کی آنکھوں سے آنسو پیکر ڈے۔ جبریل نے کہا کہ اگر آپ چاہیں تو میں آپ کو وہ خاک بھی دکھلا دوں جہاں یہ قتل ہوئی گے۔ اور یہ کہ کہا یہ مٹھی سرنگی حضرت کے حوالے کر دی۔

* دارقطنی ہی کا بیان ہے کہ مجھ سے حسین بن اساعیل نے، ان سے احمد بن محمد بن سعید نے، ان سے زید بن حباب الاؤحسین نے، ان سے سفیان بن عمارہ انصاری نے، ان سے محمد بن ابراہیم بن المارث نے، ان سے عائشہ نبیان کیا ہے۔ (دارقطنی کا کہنا ہے کہ روایت سعید بن عمارہ میں ان کے والد کا ذکر غیر صحیح ہے جیسا کہ اسناد اول میں ذکر ہوا ہے۔)

دارقطنی کی پہلی سند کے تمام رجال صحیح و ثقہ، میں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱۔ جعفر بن محمد بن احمد الواسطی ابو محمد المؤذب البندادی المتوفی ۳۵۳ھ

خطیب نے آپ کے حالات تاریخ بغداد میں لکھتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ آپ مر و فوت تھے۔ محمد بن ابی الفوارس کا بیان ہے کہ آپ شیخ ثقہ کثیر الحدیث تھے۔ ابن الجوزی نے المنظہم میں بھی آپ کی وثائق کا اعتراض کیا ہے۔ ابن العماڑ نے تو نایاب اہل خروج و معرفت میں شمار کیا ہے۔

۲۔ ابراہیم بن احمد بن عمر ابو اسحاق الکیمی المتوفی ۴۸۹ھ خطیب نے آپ

کے بارے میں تاریخ کے ۴/۶ پر بعد انشہ بن احمد سے حکایت کی ہے کہ آپ کے بارے میں علماء کی رائے اچھی ہے اور حافظ دارقطنی نے نقل کیا ہے کہ آپ مر و فوت تھے۔

۳۔ احمد بن عمر بن حفص الکندي الکیمی الجلابی المتوفی ۴۲۵ھ رجال سلم میں

ہیں۔ عبد اللہ بن احمد اور محمد بن عبدوس نے ثقہ قرار دیا ہے۔ ابن قافع کی نظر میں عبد صالح ثقہ محتاج تھے۔ موسیٰ بن ہارون کی نظر میں بھی عبد صالح تھے۔ ابن جبان نے ثقات میں شمار کیا ہے۔ میمین بن میمین نے ثقہ مانا ہے اور خطیب بغدادی نے تاریخ میں مستقل حالات لکھے ہیں۔

۴۔ زیرینہ انجیب الدوامی عن عکل المکنی التوفی ۱۸۰۲ میں صلح حرب کے راوی
بیل بن عکلی نے صحیح مسلم کتاب محدث نامی میں ان سے روایت کی ہے۔ ابن الدین علی،
الدوھرزا اسی، احمد بن صالح وغیرہ نے وہ تکمیل کی ہے اور ابن صالح نے تمثیل و مدد و مدقق
بھی قرار دیا ہے۔ دارقطنی، ابن مالک، عثمان بن ابی شيبة نے بھی وفات کا اعتراف
کیا ہے لیکن عدی کا کہنا ہے کہ صالح کو فرقہ کے عطا افراط میں سے تھے۔ ان کی حدودات
ملٹک کی بخاتش نہیں ہے۔ خطیب نے بھی کافی تعریفیں تعلیم کی ہیں۔

۵۔ سید بن عمارہ۔ علی بن ابی طالب تین طرح استعمال ہوا ہے۔ شعبہ بن عمارہ،
سفیان بن عمارہ، سید بن عمارہ۔ لیکن یہ میں صلح شعبہ عن عمارہ ہے اور
دوسری استعمال میں صحیح سفیان عن عمارہ ہے۔ سید شعبہ کا تحریف شدہ مکمل ہے۔
دارقطنی نے دوسری استعمال وفات کی ہے کہ یہ پیغمبر والد سے روایت نہیں کرتے
ہیں اور ہمیں صحیح بھی ہے۔ "عن أبي شعب" ان تمام اسناد میں زائد ہے۔

شعبہ اصل میں ابن الجراح بن الور و العکل ابو سلطام ابو اسطلی المکنی التوفی ۱۸۰۲
کتاب میں صلح حرب کے راوی ہیں۔ ان کی وفات تعمیل علیہ ہے۔ انہوں کا خیال
تو ہے کہ شعبہ، علم و جمال و صبر و تقدیر و حرج و تعدد میں متکل ایک امت تھی
ثوابت کا بیان ہے کہ شعبہ، علم الحدیث کا امیر المؤمن تھے۔ حامی کا ارشاد ہے کہ شعبہ
صرفت حوریت کے امام اونٹر تھے۔

۶۔ عمارہ بن غفاری الاصغری المازنی التوفی ۱۸۰۲ میں۔ عماری کے عساکروں
باقی صلح حرب کے راوی ہیں۔ عکلی نے بھی ہمارے میں راوی قرار دیا ہے۔ حافظ
ابن حاثم نے ان کے حوالات میں لکھا ہے کہ احمد کی فتنہ میں ثقہ، یعنی بن معن کی نظر
میں صالح اور ابو ذر عویشی کی فتنہ میں موافق تھے۔ ابو حاثم کا کہنا ہے کہ ان کی
حدیث میں کوئی ترجیح نہیں ہے۔ بر مدد و مدقق تھے۔ ان سعد کے تذکرے
ثوابت کا امیر الحدیث تھے۔ دارقطنی اور علی نے بھی وہ تکمیل کی ہے۔ اب جان فرقہ
شکست ہی کی اس ذمہ کو رکھا ہے۔

۷۔ محمد بن ابراءیم بن الحارث القرشی التیمی ابو عبد اللہ المدنی المتوفی ۴۰۰ھ
تابعی اور صحابہ کے راوی ہیں۔ ابن معین، ابو حاتم، نسائی، ابن خراش، ابن سعد،
یعقوب بن شیبہ نے توثیق کی ہے۔

دارقطنی کے اسناد دیگر:

۱۔ الحسین بن اسماعیل بن محمد اسماعیل ابو عبد اللہ الصبی المخاطی المتوفی ۴۳۰ھ
حافظ عراق نے تاریخ میں ان کے یہ حالات لکھے ہیں کہ یہ مرد فاضل، صادق، متدين
تھے۔ ابن الجوزی کا کہنا ہے کہ ان کی مجلس میں دس ہزار آدمی جمع ہوتے تھے انتہائی
راست گو، ادیب، فقیر اور فقة و حدیث کے سرآمد روزگار تھے۔

۲۔ احمد بن محمد بن سعید القطان ابو سعید البصري المتوفی ۴۵۰ھ
ان سے ابن ماجہ اور ابو حاتم نے روایت کی ہے اور ابو حاتم نے صدقہ قرار دیا
ہے۔ ابن حبان نے ثقہ محتاط تسلیم کیا ہے۔

باقی رجال کا ذکر پہلے ہو چکا ہے صرف سفیان باقی رہ جاتے ہیں۔ یہ سفیان
ثوری ہیں جو صحابہ کے راوی ہیں اور جن کے بارے میں کسی کلام
کی گنجائش نہیں ہے۔

دونوں اسناد کے روواۃ کے نامختذل:

الجرح والتعديل اق ۱/۲۶۶۲-۷۲-۷۲/۱۹-۳۶۹-۳۶۸
اق ۲/۱۸۳-

تاریخ بغداد ۵/۷-۲۸۲/۲-۲۳۱/۲-۵/۸-۲۳۱/۲-۱۹/۸-۲۳۱/۲-۳۶۹-۳۶۸

المسلم ۴/۲۲-۲۱/۲-۳۶۸

خلاصہ زہب الکمال ص ۱۰۸، ۱۳۰، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۲-۲۶۹

تہذیب التہذیب ۱/۶۳-۸/۳-۳۶۹، ۳۶۸-۷/۲-۳۶۸-۷/۹-۳۶۸

شذرات ۳۲۶/۳

تذكرة الحفاظ ۴۲/۳

رجال اسناد ابن سعد:

۱۔ محمد بن عمر بن واقد الواقدي الاسلامي ابو عبد الله المدنی القاضي المتوفى ۴۰۰ھ
ابراهیم کے زدیک "امین الناس علی الإسلام" تھے مصعب زبیری کے زدیک
بے مثل و نظیر تھے۔ و اور دی کی نظر میں امیر المؤمنین فی الحدیث تھے۔ ابی عامر عقدی کا
کہنا ہے کہ افسوس لوگ ہم سے واقدی کے بارے میں پوچھتے ہیں حالانکہ واقدی سے ہمارے
بارے میں بوجھنا چاہتے تھا۔ ابراهیم بن جابر فقیہ، صناعی کا قول نقل کرتے ہیں کہ اگر وہ
ہمارے زدیک تقریر ہوتے تو ہم ان کو روایت میں بیان نہ کرتے۔ ابراهیم حربی نے
مصعب زبیری کا قول نقل کیا ہے کہ وہ تقدیر معتقد تھے۔ مشنی نے بھی یہی رائے قائم کی ہے
 بلکہ ابو الحییی از ہری کا بھی یہی خیال ہے۔ ابو عبید نے انھیں ثقہ قرار دیا ہے۔
(و اقدی کے بارے میں مخالف اقوال بھی پائے جاتے ہیں۔ اور بعض لوگوں
نے انھیں کذاب بتک کہا ہے لیکن اس کی کوئی سند نہیں ہے۔)

۲۔ موسیٰ بن محمد بن ابراهیم بن الحارث التیمی ابو محمد المدنی المتوفی ۵۱۰ھ رجالت مدی
و ابن ماجہ میں ہیں۔ فقیہ محدث کثیر الحدیث ضعیف تھے۔

۳۔ محمد بن ابراهیم تھی۔ رجال صحابہ میں سے ہیں ان کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔
۴۔ ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عون الزہری المدنی المتوفی ۴۹۰ھ صحابہ کے
رجال میں ہیں۔ تابعی ثقہ تھے۔ بقول ابن سعد ثقہ فقیہ کثیر الحدیث تھے۔ بقول ابو زرعہ
ثقة امام تھے۔ ابن جبان نے بھی ثقافت میں شمار کیا ہے۔ یہ سادات قریش
میں سے تھے۔

ماخذ احوال رواۃ:

طبقات ابن سعد ۵/۱۱۵، ۷/۲، ۷/۷

ابجرح والتعديل ابن ابی حاتم بق ۱۵۹، ۲۰/۱۔

تاریخ بغداد ۳/۳، ۱۲، ۳

تہذیب التہذیب ۹/۹، ۳۶۳، ۱۰، ۳۶۸/۱۰، ۱۱۵، ۱۲، ۳۶۸

رجال استاد طبرانی :

ابوجعفر احمد بن محمد بن الحجاج بن رشدین المصري المتوفی ۲۹۲ھ - حافظ منقی ثقہ تھے۔ بقول ابن قونس حفاظ حدیث اور اہل صنعت میں تھے مسلم بن قاسم کا کہنا ہے کہ مجھ سے ان کی حدیثیں کئی ادمیوں نے بیان کی ہیں۔ وہ ثقة عالم بالحدیث تھے۔ ان سے محمد بن ابی بکر البراز، عبدالشہد بن جعفر بن الور، محمد بن الریس الجینی، ابوطاب احمد بن نصر الحافظ، جعفر بن محمد المخلصی، احمد بن اسامہ التجیبی، عمر بن عبد العزیز بن دینار وغیرہ نے روایت کی ہے۔ اب ابی حاتم کا بیان ہے کہ میں نے ان کے بارے میں صریں شہرت سُنی لیکن ان کے حدیث نہیں لی اس لئے کہ لوگ ان پر اعتراض کر رہے تھے۔ (اس تضعیف و اعتراض کا سبب فضائل اہلیت کی حدیثیں کا بیان کرنا ہے ظاہر ہے کہ یہ بات کسی رُخ سے باعثِ ضعف نہیں ہو سکتی ہے۔ یہ تو دراصل جماعتی تعصیب کی پیداوار ہے جس کی اسلام میں کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔)

۲- ابوالحسن هرود بن خالد الدیمی المراانی المصري المتوفی ۲۲۹ھ رجال بخاری میں ہیں۔ انہوں نے ان سے ۲۴ حدیثیں لی ہیں۔ محلی کے زدیک ثقة و محتاج تھے۔ وارثقلنی کی نظر میں ثقہ رحمت تھے۔ مسلم بن قاسم نے توثیق کی ہے۔ اب جان نے ثقہ میں ذکر کیا ہے۔ اب ابی حاتم نے ابجرح والتعديل میں نقل کیا ہے کہ ان کے بالے میں سرے والد سے دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ وہ صدقہ تھے۔

۳- ابن ہبیع عبد الرحمٰن المصري المتوفی ۲۷۴ھ رجال مسلم وابوداؤد و ابن ماجہ و ترمذی میں ہیں۔ ماکو و احمد بن صالح اور ابن شاہین نے توثیق کی ہے۔ دوسرے حضرات نے حافظہ کی واردی ہے۔ اختیاط و صداقت و صحت کتاب کا بھی

اعتراف کیا ہے۔

- ۴۔ ابوالاسود محمد بن عبد الرحمن بن نوفل المدنی تیم عودہ ۱۳۶ھ کے بعد انتقال کیا صاحح شہ کے رجال میں ہیں۔ ابوحاتم، نسائی، ابن سعد وغیرہ نے توثیق کی ہے۔
- ۵۔ عودہ بن الزبیر ابو عبد اللہ المدنی المتوفی ۱۹۰ھ صاحح شہ کے رجال میں ہیں۔ تابعی ثقہ محدثان مامون متفق علیہ تھے۔

مصادر الرجال اسناد:

الطبقات الکبریٰ ۱۳۲/۵

الجرح والتعديل اق ۱/۴۵، ۳/۲۳، ۲۳۰/۲

طبقات القراء ۱/۱۰۹

تہذیب التہذیب ۱۸۵/۱۸۰، ۲۵۰/۸، ۳۲۴/۹، ۳۰۸/۳

شذرات ۲/۲۰۹

لسان المیزان ۱/۲۵۲، ۲۵۸

رجال اسناد ابن البرقی:

- ۱۔ سید بن الحکم المعروف بابن ابی سریم ابو محمد المصری المتوفی ۱۶۷ھ رجال صاحح شہ میں ہیں۔ ابوحاتم کے نزدیک ثقہ۔ ابن معین کے نزدیک ثقہ من الثقات، ابواؤد کی نظر میں صحیح، ابن حبان کی نظر میں موثق تھے۔ (تہذیب التہذیب ۱۸۰/۳)
- ۲۔ بیجی بن ایوب غافقی ابوالعباس مصری المتوفی ۱۶۸ھ صاحح شہ کے رجال میں ہیں۔ ابن معین، بخاری، ابراہیم، حربی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔ یعقوب بن سفیان کے نزدیک ثقہ حافظ تھے۔ دوسرے حضرات نے بھی صدق و صلاح کی تعریف کی ہے۔ (تہذیب التہذیب ۱۱/۱۸۶، ۱۸۸)
- ۳۔ ۴۔ ۵۔ ابن عزیر، محمد بن ابراہیم، ابوسلمہ میتوں حضرات صاحح شہ کے اوابی ہیں۔

دیگر مصادر حدیث:

* مقتل خوارزmi ۱/۵۹ اپنے اساد سے سبقت سے، انہوں نے فحاشت کی
ہے، انہوں نے احمد بن علی المقری سے، انہوں نے محمد بن عبد الوہاب سے انہوں نے
لپٹنے والے عبد الوہاب ابن حبیب سے، انہوں نے الراایم بن ابی الحسن سے انہوں نے
عارہ بن زید سے، انہوں نے محمد بن الراایم الشیعی سے، انہوں نے الولی سے اور
انہوں نے عائشہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ حسینؑ کو ایسی گودی بخانے
ہوئے تھے اتفاق سے جبریلؑ آگئے۔ انہوں نے پوچھا ہے آپ کا پتھر ہے؟ اپنے نے
فرما دیا ہے شک! جبریلؑ نے کہا ہے تو آپ کے بعد آپ کی اہمیت شیرید کر دی گئی۔
یہ سنتا تھا کہ حضرت کی آنکھوں میں اکتوس گئے جبریلؑ نے کہا کہ آپ فرائش و آپ کو
وہ زین بھی دکھلادی جائے؛ حضرتؑ نے اشیاق تکہیر کیا اور جبریلؑ نے یہ مخفی نکالی
بیش کر دی۔

* مجمع الزوائد ۹/۱۸۸-۱۸۹

صواعق مجردة ص ۱۱۵ عن ابن سعد والطبراني مختصر اثر عن ابن حجر منقطع

* خصائص بیو طی ۲/۱۲۵-۱۲۶

کنز الحال ۲/۲۲۲

جوہرۃ الكلام ص ۷۷ عن ابن سعد والطبراني۔

جنابِ اُمّ مسلمہ کے گھر میں دوسری صفتِ ماتم

حافظ عبدالعزیز بن حیدر نے اپنی مندرجہ میں عبد الرزاق صنعاوی کا یہ بیان درج کیا ہے کہ مجھے عبد الشفیع سعید بن ابی ہند نے اپنے والد کے حوالے سے خبر دی ہے کہ جناب اُمّ مسلمہ تھیں کہ ایک دن رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرار ہے تھے۔ اتفاق سے حسین آگئے۔ میں نے وہ روزہ پر رُوك لیا کہ کہیں حضور کی نیزد نہ خراب ہو۔ تھوڑی دیر کے بعد میں نافل ہو گئی تو حسینؑ داخل جراحت ہو گئے اور حضور کے سینے پر بیٹھ گئے۔ میں نے حضرت کی آواز سُنی تو دوڑ کر ہپنچی اور میں نے معدودت کی۔ آپ نے فرمایا کہ ابھی جریل آئے تھے۔ وہ بھر سے پوچھ رہے تھے کہ کیا آپ اسے دوست رکھتے ہیں؟ میں نے کہا بلے شک!۔ تو انہوں نے کہا کہ آپ کی امت اسے قتل کر دے گی۔ کہئے تو آپ کو خاکِ مقتل بھی دکھا دوں؟ میں نے کہا یقیناً جریل سفر برداز کی اور یہ مٹھائے آئے۔ یہ کہہ کر آپ نے سُرخِ مٹی دکھلانی اور رونے لگے۔ کاش مجھے معلوم ہوتا کہ مجھے کون قتل کرے گا۔۔۔ آے حسین!

* حافظ ابو القاسم ابن عساکر نے تاریخ الشام میں بیان کیا ہے کہ مجھے الامر محمد بن محمد القاسم عشمنی، ابو القاسم الحسین بن علی زہری، ابو الفتح مختار بن عبد الحمید، ابو بکر مجاهد بن احمد بن شنبیان، ابوالمحاسن اسد بن علی بن المؤذن نے خبر دی ہے کہ ہم سے ابو الحسن عبد الرحمن بن محمد داؤدی نے، ان سے عبد الشفیع بن احمد بن حمودی نے، ان سے ابراهیم بن خریم شاشی نے، ان سے عبد بن حیدر نے ذکورہ بالا اسناد و الفاظ کے ساتھ روایت کو بیان کیا ہے۔

اس سند کے جملہ رجال، رجال صحاب اور شفاقتیں ہیں:

- ۱۔ عبد الرزاق بن ہمام ابو بکر صنعتی متوفی ۱۱۷ھ صحاب شتر کے راوی ہیں اور جملہ علماء نے ان کی توثیق کی ہے۔
- ۲۔ عبد اللہ بن سعید بن ابی ہند مولیٰ سمرة بن جندب متوفی ۱۶۴ھ صحاب شتر کے راوی تابعی ثقہ ہیں۔ عجلی وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے۔

ابن عاکر کے شیوخ :

- ۱۔ ابو عمر محمد بن القاسم بن علی بن محمد بن سعد بن عبد اللہ بن محمد بن عمر بن عبد العزیز عبشی اموی، حافظ ابن عاکر نے انھیں اپنے شیوخ میں شمار کیا ہے اور ان سے ہرات کی جامع مسجد میں استفادہ کیا ہے۔ (ان عاکر کے شیوخ کی فہرست میرے کتب خانہ میں موجود ہے۔) (الحمد للہ)
- ۲۔ ابو القاسم الحسین بن علی بن الحسین بن علی بن الحسین بن سعد الزہری القرشی۔ ابن عاکر نے انھیں بھی اپنے مشائخ میں شمار کیا ہے۔
- ۳۔ ابو الفتح مختار بن عبد الحمید بن المنشی الادیب بو شجی، حافظ نے بھی ان سے ہرات میں پڑھا ہے اور اپنے مشائخ میں شمار کیا ہے۔ یا قوت حموی نے نجم البلدان میں لکھا ہے کہ یہ ایک شیخ، عالم، ادیب، خطاط تھے۔ جمع و تابت و تحصیل کے شائق تھے۔ حاکم کشمیر کے بعد وفات الشیوخ کو جمع کیا ہے۔ اپنے زانا ابو الحسن داؤدی سے سماں کیا ہے۔
- ۴۔ جبار بن احمد بن محمد ابو بکر المجاہد بن الطیب المعروف بر بذل الام بونجی۔ ابن عاکر نے انھیں بھی مشائخ میں ذکر کیا ہے اور ان کی حدیث کی تصحیح کی ہے۔
- ۵۔ ابو المحسن اسعد بن علی بن الموفق بن زیاد بن محمد بن ابی القاسم الشافعی الہروی المتوفی ۲۲۵ھ۔ حافظ نے انھیں بھی مشائخ میں شمار کر کے ان کی حدیث کی تصحیح کی ہے۔ ان العاد کا کہنا ہے کہ یہ حنفی عبد صالح تھے۔ دارمی اور داؤدی سے صحیح روایت

کرتے تھے۔ ۸۵۔ رس کی عمر پائی تھی۔

۶۔ ابوالحسن عبدالرحمٰن بن محمد بن المظفر الداؤدی البُوشنجي الشافعى المتوفى ۲۷۴ھ
فقیہ محدث شیخ خراسان باعتبار علم و فضل و جلالات و مندرجات تھے۔ بوشنج میں تصنیف و
تدویس و فتویٰ و موعظہ کی وجہ سے قیام پذیر رہے اور بالآخر شیخ خراسان ہو گئے۔
یاقوت نے انھیں امام سے تعبیر کیا ہے۔ ابن الجوزی نے ان کے دو شریعی نقل کریں:
”اجتماع میں لوگوں کے لئے نورانیت تھی لیکن انہوں کو وہ نورانیت
چلی گئی اور انہوں نے اچھا گیا۔“

”زمانہ اور انسان دو نوں فائدہ ہو گئے ہے۔“

”زمانہ اور انسان دو نوں کو میرا سلام۔“

بیکن نے ان کے تذکرہ میں حافظ برجانی کی تعریف ان الفاظ میں نقل کی ہے
اپنے دور کے شیخ، اپنے زمان کے یادا، فقہ و تفسیر و ادب کے ادا، و محترم،
حسن المنظر، خراسان کے بقیۃ المشائخ، عالی الایمان تھے۔ ۹۲۔ رس کی عمر پائی تھی۔ ابن شاکر
کا بیان ہے کہ معرفت ادب و مذہب میں امام کبیر اور عالی الایمان تھے۔ ان کے چند
شریعی نقل کے ہیں:

”اگر ایسی پاکیزہ زندگی چاہتے ہو جس میں کوئی نزاع نہ ہو تو
قیامت سے کام لو۔ زندگی درحقیقت قائم، ہی کی زندگی ہوتی ہے۔“

۷۔ عبد الشری بن احمد بن حمودی بن یوسف ابو محمد الشری المتوفی ۲۸۷ھ۔ یقول
اکن العمامہ محدث ثقہ تھے۔ فرزی سے صحیح بخاری کی روایت کی ہے اور عینی بن عزالسرنی
سے کتاب داری کی اور ابراہیم بن خرم سے مسند عبد بن حمید کی۔ ۸۸۔ رس کی عمر میں
وفات پائی۔

۸۔ ابو اسحاق ابراہیم بن خرم بن قمر الشاشی۔ مسند عبد بن حمید کے راوی و مذکور
تھے۔ حافظ و اکابر محدث و اعلام دین نے مسند و تفسیر مسند میں انھیں سے سب کچھ سیکھا
ہے۔ ابن عساکر نے ان کی مسند سے ایک حدیث ”مشائخ“ میں درج کی ہے اور بخاری د

مسلم کے اصول سے اس کی تصحیح کی ہے۔

و عبد بن حمید بن نصر الکسی المتوفی ۲۲۹ھ رجالت مسلم و ترمذی میں ہیں بخاری
تاریخ میں ان سے روایت لی ہے۔ حافظ دامام و نقش تھے۔ اکثر علماء نے نقش تھے کی ہے

مصادر احوال رواۃ :

مشیخ ابن عساکر مخطوط۔

مجمع البیان ۴۰۵/۲، ۲۵۱/۲، ۲۹۶/۸۔ المنظم ۱۰۲/۲۔ طبقات الذہبی ۱۰۲/۲
النجم الراہرہ ۹۹/۵۔ تاریخ ابن کثیر ۱۱۲/۱۲۔ الباب ۱/۱۰۰۔ طبقات البکی ۲۲۸/۳
نووات الرفیات لابن شاکر ۱/۱۵۲۸۔ تہذیب التہذیب ۵۵/۶۔ شذرات الذهب ۱۱۲/۲
۳۲۷، ۱۰۰/۳، ۱۳۸/۳۔ ہدایۃ العارفین بعذادی ۴۲۲/۲، ۵۱۲/۴۲۲۔ مجمع المؤلفین ۱۹۷/۵، ۱۱۱/۱۱، ۱۹۷/۵

بعقیہ مصادر حدیث :

ذخیر العقبی ص ۱۷۷۔ مکوالہ ببغوی۔

الفصول المہر للمسکی ص ۱۵۲۔ مکوالہ ببغوی۔

تذکرہ ابن حوزی ص ۱۳۲۔

الصراط السوئی ص ۹۲۔ مخطوط مکوالہ منشد عبد بن حمید۔

جوهرۃ الكلام ص ۱۱۔ مکوالہ عبد بن حمید و عبد الشدید احمد۔

ام المؤمنین زینب بنت جحش کے گھر صفت نام

حافظ ابوالیلی موصیٰ نے اپنی مندرجہ نقل کیا ہے کہ مجھ سے عبدالرحمن بن صالح نے ان سے عبدالرحیم بن میلمان نے، ان سے یسٹ بن ابی سلیمان نے، ان سے جریر بن الحسن العبعی نے، ان سے غلام زینب نے، ان سے زینب نے بیان کیا کہ رسول اکرم میرے گھر تھے اور حسین میرے پاس تھے۔ اچانک میں غافل ہو گئی اور حسین حضور کے پاس پہنچ گئی اور ... کرنے لگی۔ میں نے اٹھانا چاہا۔ آپ نے فرمایا چھوڑ دو۔ اس کے بعد پانی طلب کر کے پڑا دھولیا۔ پھر وضو فرما کے ناز شروع کر دی۔ حسین کو اپنی گورنی میں لے لیا۔ جب رکوع یا سجدہ فرماتے تھے تو حسین کو بٹھا دیتے تھے اور پھر حسین رونے لگتے تو اٹھائیتے۔ ناز کے بعد میں نے عرض کی کہ آج تو آپ نے عجیب و غریب طریقہ اختیار کیا ہے۔ فرمایا جو بیل نے مجھے خردی ہے کہ میری امت اسے شہید کر دے گی۔ میں نے خاکِ تربت کا تقاضا کیا تو انہوں نے ایک سُرخ مٹی بھی مجھے دی ہے۔

حافظ ابن عساکر نے تاریخ الشام میں بیان کیا ہے کہ مجھے ام الجتنی العلیری نے خردی ہے کہ ابو القاسم المسنی کے سامنے یہ روایت اس طرح بڑھی گئی کہ ابو بکر بن المقری سے ابوالیلی نے، ان سے عبدالرحمن بن صالح نے انہیں الفاظ و اسناد کے ساتھ روایت کی ہے۔

* مجمع الزوائد ۹/۱۸۸، اور کنز العمال ۴/۲۲۷، پر بھی یہ روایت پائی جاتی ہے۔ روایت کے اسناد میں جملہ رجال ثقات ہیں، صرف ایک میں اختلاف ہے اس نے کہ اس کے نام میں تغیر ہو گیا ہے۔ تفضیل یہ ہے:

- ۱۔ عبد الرحمن بن صالح الأزدي العنكبي ابو صالح الکوفی ثم البغدادی المتوفی ۲۲۵ھ۔ مسطوعی کا بیان ہے کہ عبد الرحمن رافضی تھے۔ عبد بن حنبل کے پاس ان کی آمد و رفت کافی تھی۔ ایک مرتبہ لوگوں نے ان پر اعتراض کیا تو انہوں نے جواب دیا۔ سبحان اللہ ایک شخص اہلیت رسول کو دوست رکھتا ہے تو میں اس سے کہہ دوں کہ تم دوست نہ کھو۔ مردِ ثقہ ہیں یعنی بن معین کا بیان ہے کہ ایک شخص کو فی تم سب سے آگے ہے اور وہ عبد الرحمن ثقہ صدوق رافضی ہے۔ اس لئے کہ اس کے زدیک ایک حرث جھوٹ بولنے سے آسان آسان سے گردیٹا ہے۔ برادری کا کہنا ہے کہ میں نے بھائی بن معین کو ان کی دہلیز میں بیٹھے ہوئے دیکھا ہے۔ ابو حاتم انھیں صدوق سمجھتے ہیں اور موسیٰ بن ہارون کا ارشاد ہے کہ وہ مردِ ثقہ ہے۔ یہ اور بات ہے ازواج واصحاب پیغمبر کے عرب بیان کیا کرتے تھے۔ ابن عدی کا کہنا ہے کہ عبد الرحمن کو ذوالوں میں نایاں شخصیت تھے۔ ان پر ضعف حدیث کا کوئی الزام نہیں ہے یہ اور بات ہے کہ ان میں تیشیع پایا جاتا تھا۔ ابن حبان نے انھیں ثقافت میں شمار کیا ہے۔
- ۲۔ عبد الرحیم بن سلیمان کنانی ابو علی المرزوqi الاشل الکوفی المتوفی ۲۱۸ھ۔ صاحب ستہ کے رجال میں ہیں۔ ابن معین، ابو داؤد، عثمان، ابن الجوزی، شیرین وغیرہ نے توثیق کی ہے۔ ابو صالح نے صالح الحدیث اور کثیر التصنیف قرار دیا ہے۔
- ۳۔ یاث بن ابی سلیم بن زین القرشی المتوفی ۱۴۱ھ۔ صالح میں غیر بخاری کے راوی اور تاریخ میں بخاری کے راوی ہیں۔ صدوق اور صاحب مشت میں۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ صاحب مشت تھے۔ ان کی حدیث نقل کی جائے گی۔ ان پر اعتراض صرف یہ ہے کہ انہوں نے عطا طاووس اور مجاہد میں جمع کر دیا ہے۔
- ۴۔ جابر بن الحسن العبی۔ اس نام میں تحریف پائی جاتی ہے اس لئے کہ اس نام اور لقب کا کوئی شخص رجال میں نہیں پایا جاتا ہے۔
- ۵۔ مولیٰ زینیب۔ ان کا نام مذکور تھا۔ ان کے طبق سے بہت سی حدیثیں ہیں جنھیں اہل مسانید و سنن نے نقل کیا ہے اور ائمہ فرقہ و فتویٰ نے مدرک قرار دیا ہے۔ اس سند

میں بعض مقامات پر غلام کے بجائے بعض اہل کا لفظ ہے۔ اس سے مراد محمد بن عبد اللہ بن جحش ہیں جو زینب کے بھتیجے تھے۔ بحیرت سے پانچ سال قبل پیدا ہوئے تھے۔ بخاری نے انھیں اصحاب میں شمار کیا ہے۔ ابن حبان نے ثقافت میں ذکر کیا ہے لیکن ویسی کا بیان ہے کہ عمر نے اہل بدر کی اولاد میں چار ہزار آٹوں کے نام لکھے تھے جن میں محمد بن عبد اللہ بن جحش بھی تھے۔

مصادر احوال رواۃ:

تاریخ البخاری الكبير ق ۲، ۱۰۲/۲، ۲۲۹/۱

الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ق ۲، ۲۲۹/۲ - ۳۲۹/۲

طبقات ابن سعد ۲۲۳/۶

تاریخ بغداد ۲۶۳۶۲۶۱/۱۰

الاستیعاب ۳۲۲/۱

اصایر ۳۵۸/۳

اسد الغابہ ۳۲۳/۳

تہذیب التہذیب ۱۹۷/۶ - ۳۰۴، ۱۹۸/۸ - ۳۰۴، ۱۹۸/۹ - ۲۵۰/۹

جناب اُمّ سلمہ کے گھر میں صفتِ ناتم

حافظ ابوالقاسم طبرانی نے المجم الجبیر میں امام حسینؑ کے حالات میں تحریر فرمائی ہے کہ مجھے حسین بن اسحاق شوستری نے، ان سے سعیٰ بن عبد الحمید الحمانی نے، ان سے سلیمان بن بلاں نے، ان سے، ان سے کثیر بن نید نے، ان سے مطلب بن عبد اللہ بن خطب نے، ان سے جناب ام سلمہ نے بیان کیا ہے کہ ایک دن رسول اکرمؐ میرے گھر تشریف فرماتھے۔ آپ نے فرمایا کہ کوئی شخص میرے پاس آنے نہ پائے۔ میں نگرانی کر رہی تھی کہ اچانک حسینؑ آگئے اور میں نے حضرت کے رو نے کی آواز سنی۔ آپ ہو دیکھا تو کیا دیکھا کہ حسینؑ حضرت کی گودی میں ہیں اور آپ ان کی پیشانی جو م رہے ہیں۔ آنکھوں سے آنسو جاری ہیں۔ میں نے معاذرت کی کہ میں نے بچے کو آتے ہیں دیکھا ہے حضرت فرمایا کہ ابھی جریل میرے پاس تھے۔ انھوں نے مجھے پوچھا کہ کیا آپ اسے دوست رکھتے ہیں؟ میں نے اثبات میں جواب دیا تو ہم کہ آپ کی امت اسے کر بلا میں شہید کر دے گی اور یہ کہہ کر ایک خاک مجھے دکھلائی جو خاک مقتل تھی۔ یہی وجہ ہے کہ جب حسینؑ کو بلا پہنچا اور انھوں نے زین کا نام پوچھا اور لوگوں نے کر بلا بتایا تو انھوں نے فرمایا خدا اور اس کے رسولؐ نے سچ کہا ہے یہ زمین گرب د بلا ہے۔

اس سند کے جملہ رجال ثقہ و معتبر ہیں۔ تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱- الحسین بن ابراہیم بن اسحاق شوستری الدقیقی المتوفی ۲۹ھ۔ ان عمار کرنے اپنی تاریخ میں انھیں مشارع حدیث میں شمار کیا ہے۔
- ۲- سعیٰ بن عبد الحمید الحمانی اذ ذکریا الکوفی المتوفی ۲۲۴ھ۔ مسلم کے رجال میں ہیں۔

حافظ، ثقہ صدقہ تھے۔ ابن معین، ابن نیر، وشیخ نے توثیق کی ہے۔ بہت سے علماء نے صدقہ قرار دیا ہے۔ ان معین کہتے ہیں کہ ثقہ تھے لیکن اہل کوفہ ان سے حد کرتے تھے۔
۳۔ سلیمان بن بلاں التیسی القرشی المتوفی ۴۵۸ھ صاحب شتر کے رجال میں ہیں احمد، ابن سعد، خلیلی، ابن عدی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔

۴۔ کثیر بن زید الاسلامی الرمذانی المدنی المتوفی ۴۵۸ھ اکثر صحابہ کے راوی ہیں۔
ان عادے نے توثیق کی ہے۔ ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے۔ اکثر علماء نے صالح قرار دیا ہے اور ابو الزرع نے صدقہ ٹھہرایا ہے۔

۵۔ المطلب بن عبد اللہ بن حنطب مخرجوی۔ رجال صحابہ میں اور تابعی تھے ابو الزرع
و اقطنی، یعقوب بن سفیان نے توثیق کی ہے اور ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے۔

مصادر احوال رواۃ :

طبقات ابن سعد ۳۱۱/۵

تاریخ البخاری الکبیر ۲۰۵/۲ - ۱۹۷/۳ - ۲۰۳/۲ - ۱۹۸/۲

تاریخ بغداد ۱۶۷/۱۶۷

تذکرة الحفاظ ذہبی ۱۰/۲

تہذیب التہذیب ۲۰۵/۲ - ۱۶۸/۱ - ۳۱۳/۸ - ۱۶۸/۱۱

شذرات الذهب ۱/۲ - ۲۸۱/۱ - ۶۷/۲

بلقیہ مصادر حدیث :

نظم الدرر ص ۲۱۵ کے الفاظ یہ ہیں :

”پیغمبر میرے یہاں تشریف لائے اور فرمایا دروازے پر نظر کھو کوئی آفرین
پائے۔ اتنے میں میں نے آپ کے رونے کی آواز سنی۔ دروازہ کھول کر داخل ہوئی تو
دیکھا کہ حسین را نے بیٹھے ہیں۔ میں نے معاذرت کی کہ یا حضرت، میں نے انھیں آتے ہوئے

نہیں دیکھا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ابھی جبریل میرے پاس آئے تھے۔ انہوں نے بتایا ہے کہ عنقریب آپ کی اُمرت اسے کربلا میں شہید کر دے گی۔ اگر کہئے تو آپ کو خاک مقتل بھی دکھادوں۔ یہ کہہ کر ایک مشت خاک مجھے دکھلانی ہے۔ ”حضرت نے وہ خاک مجھے دے دی۔ میں نے ایک شیشے میں محفوظ کر لی۔ اب جو روز عاشورہ دیکھا تو وہ خاک خون میں تبدل ہو چکی تھی۔

* مجمع الزوائد ۹/۱۸۸، ۱۸۹ (صاحب مجمع کا کہنا ہے کہ اسے طیرانی نے کئی سنڈوں سے نقل کیا ہے لیکن ایک سنڈ کے روایۃ کو ثقیل ہیں۔) کنز العمال ۲۲۳/۶ محوال طیرانی، الصراط السوی وغیرہ۔

جواب اُمّہ سلمہ کے گھر میں ایک اور صفت عزا

حافظ ابوالقاسم طبرانی نے معمگ بیرون تحریر فرمایا ہے کہ مجھ سے مکنہ بن ہبیل الدینی طی نے، ان سے جعفر بن مسافر التنسی نے، ان سے ابن ابی فدیک نے، ان سے کوئی بن یعقوب الهمی نے، ان سے ہاشم بن ہاشم بن عبد اللہ بن وقاری نے، ان سے عبد الشدید وہب بن زمر نے اور ان سے جواب اُمّہ سلمہ نے بیان کیا ہے کہ ایک دن رسول اکرم امام فرمادے ہے تھے۔ اچانک آپ کی آنکھ کھل گئی۔ آپ سخت پریشان تھے اور آپ کے ہاتھ میں ایک شرخ مٹی تھی، جسے گردش دے رہے تھے۔ میں نے پوچھا حضور یہ مٹی کیسی ہے؟ فرمایا، جبڑلائے مجھے خردی ہے کہ میر احسین عراق میں شہید ہو گا۔ میں نے جبڑلائے اس زمین کو دیکھنے کی خواہش کی تو انہوں نے یہ مٹی دی دیا ہے۔

* حافظ حاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری نے مسند رک ۲۹۸/۲۰۷ تحریر فرمایا ہے کہ مجھے روا الحسین علی بن عبد الرحمن شبیانی نے کوفہ میں، اخسین احمد بن حازم غفاری نے، اخسین خالد بن مخلد قطوانی نے، اخسین موسیٰ بن یعقوب زمعی نے، اخسین ہاشم بن ہاشم بن عبد بن ابی وقاری نے۔ اخسین عبد اللہ بن وہب بن زمرہ نے اور اخسین حضرت اُمّہ سلمہ نے خردی ہے کہ رسول اکرم ایک شب سونے کے لئے لیٹے۔ تھوڑی دیر کے بعد پریشانی کے حامل میں جو نکد پڑے۔ پھر لیٹے اور پھر چوتھا کپڑا۔ تیری مرتب پھر لیٹے تو اب جو لیٹھے تو ہاتھ میں ایک شرخ مٹی لئے ہوئے تھے اور اسے بورد سے بورد کے بعد تھے۔ میں نے عرض کیا رسول اشتر! یہ مٹی کیسی ہے؟ فرمایا، مجھے جبڑلائے خردی ہے کہ میر احسین ارض عراق پر شہید ہو گا۔ میں نے اس خاک کو دیکھنے کی خواہش ظاہر کی تو جبڑلائے نے یہ

خاک دی ہے۔ (حاکم کا تبصرہ یہ ہے کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم کے شرائط کی بناء پر صحیح ہے لیکن ان لوگوں نے اپنے یہاں جگہ نہیں دی ہے)۔

* حافظ ابو بکر سعیدی نے دلائل النبوة میں نقل کیا ہے کہ مجھے ابو عبداللہ الحافظ حاکم نیشاپوری، ابو بکر احمد بن الحسن القاضی، ابو محمد ابن ابی حامد المقری نے بیان کیا ہے کہ ان سے ابوالعباس محمد بن یعقوب نے، ان سے ہاشم بن ہاشم، بن شیبہ بن ابی وقاص نے، ان سے عبد اللہ بن وہب بن زمعہ نے اسی متاد اور انھیں الفاظ کے ماتحت یہ روایت بیان کی ہے۔

* حافظ ابن عساکر نے تاریخ الشام میں تحریر کیا ہے کہ مجھے ابو یعقوب یوسف بن ایوب بن الحسین نے مرویں، انھیں محمد بن علی بن محمد بن الہتدی بالشذوذ اور انھیں ابو غافل بن ابی علی نے، انھیں عبد الصمد بن علی نے، انھیں عبد اللہ بن محمد نے، انھیں عبد اللہ بن محمد البغوي نے، انھیں علی بن مسلم بن سعید نے، انھیں خالد بن مخلد نے، انھیں ابو محمد موسی بن یعقوب نے انھیں الفاظ و اسناد سے روایت کی خبر دی ہے۔

(ابن عساکر نے اس روایت کو دو مسندوں سے اور نقل کیا ہے، جن کے الفاظ میں قدرے فرق ہے لیکن مفہوم سب کا ایک ہے)۔

* حافظ محمد بن احمد المقدسی الخنبی نے اپنی کتاب "صفات رب العالمین" میں تحریر فرمایا ہے کہ مجھے ابن ابی المنجانے، انھیں عبد الوہاب بن محمد نے خبر دی ہے کہ ان سے عمر بن محمد نے، ان سے ابو الفتح ابن بیضاوی نے، ان سے الاجعف بن المسدر نے، ان سے ابو طاہر بن المخلص نے، ان سے عبد اللہ بن محمد نے، ان سے علی بن مسلم نے، ان سے خالد بن مخلد نے، ان سے ابو محمد موسی بن یعقوب نے انھیں اسناد و الفاظ سے روایت کی ہے، صرف لفظ حاکر کی جگہ خاڑی ہے یعنی حضور صاحب مضمحل تھے۔

(مقدسی کو ذہبی نے حافظ فقيه، حدیث، نأخذ اور امام اوحد کے لفظ سے یاد فرمایا ہے جو ان کی عظمت کے لئے کافی ہے۔ تذكرة المفاظص، ۲۹، شذرات ۲۸/۶)۔

طبرانی کے اسناد قوی اور قابل استدلال ہیں :

۱۔ بکر بن ہبل بن اسماعیل بن نافع ابو محمد دمیاطی مولیٰ بنی ہاشم متوفی ۴۸۹ھ

یاقوت نے سمعم البلدان میں تحریر فرمائی ہے کہ انہوں نے دمشق میں حسروان بن صالح سے، بیروت میں سلیمان بن ابی کریمہ بیروتی سے، مصر میں ابوصالح عبد اللہ بن صالح الکاتب الیثیث اور عبد اللہ بن یوسف التنسی سے سارع حدیث کیا ہے اور ان سے ابوالعباس الاصم، ابو جعفر طحاوی اور طبرانی وغیرہ نے روایت کی ہے۔ ۱۹۶ میں پیدا ہوئے اکثر رجال میں ان کے حالات ملتے ہیں۔

۲۔ جعفر بن مسافر بن راشد تیفسی ابوصالح الحنڈی متوفی ۲۵۷ھ رجال ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ میں میں شیخ ثقہ صالح ہیں۔ ابن حبان نے ثقافت میں ذکر کیا ہے۔

۳۔ محمد بن اسماعیل بن مسلم ابی ندیک مدینی متوفی ۲۷۴ھ صاحب شتر کے رجال میں ہیں۔ ابن معین نے توثیق کی ہے اور ابن حبان نے ثقافت میں ذکر کیا ہے۔

۴۔ موسیٰ بن یعقوب بن عبد اللہ زمی مدنی۔ ابو داؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ کے راوی صحابہ ہیں۔ بخاری کے راوی الادب المفرد ہیں۔ ابن معین و ابن القطان نے توثیق کی ہے۔ ابن حبان نے ثقافت میں ذکر کیا ہے۔

۵۔ ہاشم بن ہاشم بن عتبہ بن ابی و قاص زہری مدنی متوفی ۲۷۸ھ صاحب شتر کے رجال میں ہیں۔ ابن معین، نسائی، علی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔

۶۔ عتبہ بن عبد اللہ (یا بقول حاکم و بیهقی وغیرہ) عبد اللہ بن وہب بن عتبہ بن زمعر اسدی۔ ترمذی، ابن ماجہ کے رجال میں ہیں۔ ابن حبان نے ثقافت میں ذکر کیا ہے۔ ابن معین اور ابن ابی حاتم نے توثیق کی ہے۔

اسناد حاکم صحیح میں:

۱۔ علی بن عبد الرحمن بن عیسیٰ بن زید بن ماقی ابو الحبیب الکاتب الشیبانی الکوفی۔
بعناد اگر احمد بن حازم میں ابی غزہ الفشاری سے روایت کی ہے۔ ۹۸ سال کی عمر میں رحلہ
میں وفات پائی ہے۔ حافظ بعناد اور نے ان کے مفضل حالات لکھتے ہوئے انہیں ثقہ قرار
دیا ہے۔ ابن الجوزی نے بھی المقتول میں توثیق کی ہے۔

۲۔ ابو عمرو احمد بن حازم بن ابی غزہ الغفاری الکوفی المتنوی اسکھدھ این جبان نے ان کا ذکر ثقافت میں کیا ہے اور انھیں محتاط قرار دیا ہے۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کی ایک حدیث نقل کر کے اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے۔

۳۔ خالد بن مخلد القطوانی (کوفی) ابوالیشم الجبل المتنوی ۱۲۲ھ صاحب ستہ کے رجال میں ہیں۔ عثمان بن ابی شیبہ نے ثقہ صدقہ قرار دیا ہے۔ اب شاہین اور ابن جبان نے ثقافت میں ذکر کیا ہے۔ عجمی کا خیال ہے کہ یہ ثقہ تھے لیکن ان میں تھوڑا سا تشیع بھی تھا۔ اور یہ کثیر الحدیث بھی تھے۔ صالح جزرہ کا بیان ہے کہ حدیث میں ثقہ تھے لیکن عقیدہ میں غلوت سے تہم تھے۔ ان سعد کا کہنا ہے کہ حد در جھ کے شیعہ تھے۔ ان کی حدیث ضرورتاً لکھ لی گئی ہے۔

(اہل نظر انصاف کرس کے علماء رجال میں اس شخصیت کے بارے میں کسی قدر تضاد ہے۔ ایک گروہ تھیں کا ذکر کرتا ہے، دوسرا گروہ کا الزام دیتا ہے، تیسرا حد در جھ کا شیعہ قرار دیتا ہے۔ کیا ایسے تعصب امیر نعروں کا بھی کوئی اثر ہو سکتا ہے؟ خدا جانے وہ کون کی ضرورت تھی جس نے ان کی روایت لینے پر مجبور کر دیا؟ ہاں وہ موصوف کی وثائق و ریاثت و امانت و سنت سے واقفیت ہی ہو سکتی ہے۔)

شیعوں خیہتی :

۱۔ الحاکم محمد بن عبد اللہ ابو عبد اللہ الحافظ النیشاپوری ابی العین المتنوی ۱۰۷ھ۔ ان کی دنیا قاتب بقول خطیب و ذہبی و ابی کثیر وغیرہ اتفاق امت ہے۔

۲۔ القاضی ابو بکر احمد بن الحسن بن احمد الحرسی النیشاپوری الحیری نسیع المتنوی ۱۰۷ھ ۹۶ سال کی عمر پائی۔ رئیس مختشم اور امام فقرہ۔ ہر سند عالی ان تک مشتمی ہوتی ہے۔

۳۔ ابو محمد الحسن بن حامد بن الحسن بن حامد بن الحسن بن حامد البغدادی الادیب المتنوی ۱۰۷ھ۔ یہ صدقہ قلیل الحدیث تھے۔ اب الجوزی نے المشتمل میں سن و منات ۱۳۸۵ھ قرار دیا ہے، لیکن اصل قول اول ہے جسے خطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے

اس لئے کہ ابن الجوزی نے سارے حالات اخیل سے لئے ہیں۔

۳- ابوالعباس محمد بن یعقوب الاصم نیشاپوری المتوفی ۴۸۷ھ حافظ امام ثقہ محدث الشرق تھے۔ بقول حاکم اسلام میں ۹۰۰ سال حدیث بیان کی ہے اور ان کی صداقت اور صحبت سمعت میں کوئی اختلاف نہیں ہوا۔ امام الامر بن خزیر نے تو شیق کی ہے اور ان ہاتم نے صدقہ ثقہ قرار دیا ہے جیسا کہ ذہبی نے تذکرہ میں لکھا ہے۔

شیوخ اسناد ابن عساکر:

۱- یوسف بن ایوب بن الحسن ابو یعقوب الهمدانی زریل روا المتوفی ۵۲۷ھ سنواری نے اپنے طبقات میں اور ابن الابدل نے نقل کیا ہے کہ ابو یعقوب فقیہ، زادہ، عالم، عامل، ربائی، صاحبِ کرامات و مقامات تھے۔ شذرات، الخجوم، الازہرہ مرأۃ الجنان وغیرہ۔
۲- ابوالحینین محمد بن علی بن محمد بن عبد اللہ بن المہندسی پانڈا العباسی المعروف ابن الغزی المتوفی ۴۶۵ھ- ۹۰۵ بر س کی عرب پائی۔ حافظ خطیب کہتے ہیں کہ میں نے ان کی حدیث لکھی ہے۔
یہ زاضل شریف، ثقہ صدقہ تھے۔ مدینہ میں تاضی رہے۔ صالح و عبادت میں مشور تھے۔
انھیں لوگ راہب بنی ہاشم کہا کرتے تھے۔ ابن شعری بردنی کاہنہا ہے کہ صالح عالم، زادہ ثقہ تھے۔ ابن کثیر کا بیان ہے کہ ثقہ متبدی، کثیر الصوم والصلوٰۃ تھے۔ علم و عقل و افر کے مالک،
تلادوت کے خوگر، رقین القلب اور مرجن خلاائق تھے۔

۳- الوناگاب احمد بن علی بن احمد بن السنار البغدادی الحنبلي المتوفی ۴۲۵ھ- ۸۲۰ بر س کی عرب پائی۔ مشائخ ابن الجوزی میں تھے جیسا کہ خود انہوں نے منتظم میں لکھا ہے۔
۴- ابوالعنان عبد الصمد بن علی بن محمد بن المامون الہاشمی العباسی البغدادی المتوفی ۴۶۷ھ- ثقہ و شریف و وجہہ و بارع ب تھے۔

۵- عبد اللہ بن محمد بن محمد بن بطہ العبد اللہ العکبری الفقیر الحنبلي المتوفی ۴۸۶ھ امام کبیر حافظ مصنف تھے۔ سنت میں مسوظہ کتاب لکھی ہے۔ عبد صالح، مستحب الدعوۃ اور صاحب علم و فہم کثیر تھے۔

۴۔ ابوالقاسم عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز البغوی المتوفی ۲۱۴ھ۔ ۰.۱.۰ برس کی عمر پائی (مسند در نار) حافظ اثافت تھے۔ بقول خلیف ثقة مختار، صاحب فہم و معرفت تھے و مکملان ہارون سے ان کے بارے میں سوال ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ وہ ثقة صدق و قیمت تھے اپنیں فوق الثقة کہا جاسکتا ہے۔ کہا گیا ہے کہ بعض لوگ ان پر مصخر ہیں۔ جواب دیا کہ یہ سب حد ہے۔ ابو بکر محمد بن علی التقاش نے تو شق کی ہے۔ بقول ابن کثیر حافظ اثافت قابل تھے ان کی حدیث صحیح کا درج رکھتی ہے۔

۵۔ علی بن مسلم بن سعید طوسی متوفی ۲۵۲ھ۔ رجال بخاری، ابو داؤد، نسائی میں ہیں۔ دارقطنی نے تو شق کی ہے اور ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے۔

شیوخ مقدمہ سی:

۱۔ ابن النجاشی محمد بن المنبار بن منان بن اسد عبد اللہ التسخی الرشیق الحنبلي المتوفی ۲۲۴ھ۔ ثقة و مفتی تھے۔ تقویٰ و دیانت میں شہرت یافت تھے۔ بقول ذہبی امام فقیہ، فہیم صالح، متواضع تھے۔

۲۔ عبد الوباب بن محمد بن ابراء بن محمد المقدسی الصحاوی المتوفی ۲۶۷ھ۔ ۰.۸ برس کی عمر میں استقال فرمایا۔

۳۔ عمر بن محمد بن سعید موقن الدین ابوالحسن ابن طبری زاد البغدادی الدارقطنی المتوفی ۲۹۰ھ۔ ۰.۹ برس کی عمر پائی۔ اپنے وقت میں سند شیخ الحدیث اور کثیر الروایات تھے۔

۴۔ ابوالفضل ابن البیضاوی عبد اللہ بن محمد بن محمد القاضی البیضاوی المتوفی ۲۷۵ھ۔ محمد ش حاکم اور مختار انسان تھے۔

۵۔ ابوالجعفر ابن المسعود محمد بن احمد بن محمد السعید البغدادی المتوفی ۲۹۵ھ۔ ۰.۹ برس کی عمر پائی۔ ثقة شریف، عالی الاماناد، کثیر المساع، متین الربانیۃ، واسع الروایۃ بزرگ تھے۔

۶۔ ابو طاہر المخلص محمد بن عبد الرحمن البغدادی، الذہبی المتوفی ۳۰۹ھ۔ ۰.۸ برس کی عمر پائی تھی۔

۷۔ سند اور ثقة تھے۔ ۰.۸ برس کی عمر پائی تھی۔

۷۔ عبد اللہ بن محمد البغوي۔ آپ کا تذکرہ ہو چکا ہے۔

۸۔ حافظ بغوی نے بھی اس روایت کا اخراج کیا ہے جیسا کہ ذخائر العقبی

ص ۴۷۶ اور درج ہے۔

۹۔ سیوطی نے خصائص ۲۵/۲ پر اس روایت کو ابن راہویر، بحقی اور

ابن نعیم سے نقل کیا ہے۔

مصادر احوال روأة :

تاریخ بغداد الکبیر اق ۱/۳۲ - ۳۲ ق ۱/۳ - ۲۱۸ هـ - ۲۹۸ ق ۱/۳ -

طبقات ابن سعد ۵/۵ - ۳۲۳

الجرح والتعديل اق ۱/۱ - ۳۹۱، ۱۰۷، ۲۸۸ - ۱۰۵/۲ - ۲۲ ق ۲/۲ - ۲۱۲ هـ -

۳ ق ۲/۲ - ۱۶۲ ق ۱/۲ - ۱۰۳ هـ - ۲۶۳/۶ - ۱۰۸/۳ - ۲۲۲

تاریخ بغداد ۲/۲ - ۱۰۸/۳ - ۲۲۲ - ۲۶۳/۶ - ۱۰۸/۳ - ۳۰۲/۵ - ۳۰۲/۱ - ۲۶۲/۱ -

۳۲۵/۳ - ۲۲/۱۲ - ۱۰۸/۱۱ - ۲۲

المنتظم ۲/۲ - ۲۸۹، ۳۸۶، ۲۸۸ - ۲۸۲، ۲۸۰/۸ - ۲۷۳، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۸۱/۲ - ۲۸۹، ۳۸۶، ۲۸۸ -

۱/۱۰، ۳۱، ۶۴، ۶۵، ۶۹، ۶۳، ۶۹ - ۱۰۳/۳

کامل ابن اثیر ۱۰/۲ - ۲۰/۱۱ - ۳۱، ۸/۱۱ -

الباب ۱/۵۵۶ - ۵۵۶/۲ - ۲۶۲

تاریخ زین عاکر ۲/۲ - ۲۸۵/۳ - ۱۱۶/۶ -

معجم البلدان ۳/۲ - ۸۸/۲ - ۱۲۶

تذکرۃ الحفاظ ۱/۲ - ۳۶۲، ۲۷۳، ۱۵۵/۲ - ۲۶۲، ۲۷۳، ۱۵۵ - ۲۶۲، ۲۷۳، ۱۵۵/۲ -

تاریخ ابن کثیر ۱۱/۱۴۲ - ۳۵۵/۲ - ۳۵۵، ۲۱۸، ۲۱۱، ۱۹۳، ۸/۱۲ - ۲۱۸، ۲۱۱، ۱۹۳، ۸/۱۲ - ۲۱۸، ۲۱۱، ۱۹۳، ۸/۱۲ - ۱۱۶/۱۳ - ۱۱۶/۱۳ -

النجم الراہرہ ۳/۵ - ۲۰۸/۵ - ۲۰۸/۵ - ۲۰۸/۵ - ۲۰۸/۵ - ۲۰۸/۵ -

طبقات البکی ۳/۲ - ۲۷۲، ۶۴۵، ۳/۲ -

مرأة اليافعي - ٢٩٥، ٨١/٣

طبقات القراء ابن جوزي / ٢ - ٢٨٣

ذيل طبقات ابن الفرج / ٢ - ٣٦٤

تهدیب التہذیب / ١ - ٢٩٤، ٢٥ / ٢ - ٣٠٣، ١٠٧ - ١٢٩، ٢٥ / ٣ - ٣٠٣، ١٠٧ - ١١٨، ١١٤ / ٤

- ٢٠ / ١١ - ٣٨٢ / ١٠ - ٩١ / ٩ - ٣٨٢ / ٦ - ١٣٩، ٤٣٢

شذرات الذهب / ٢ - ٣٧٥، ٢٧٥، ٢٠٩، ٢٠١، ٢٩ / ٣ - ٣٧٥، ٢٧٥، ٢٠٩، ٢٠١، ٢٩ / ٤

- ٣٣٢، ٢٦٦ / ٥ - ٣٣٠، ٣٢٣، ٦٣ - ١١٣، ١١٠، ١٠٢، ٩٤ / ٣ - ٣٣٢، ٢٦٦ / ٦

jabir.abbas@yahoo.com

جناب اُم سلمہ کے گھر صفت عزا

حافظاً كَبِيرًا بْنَ أَبِي شَيْبَةَ نَفَقَتْ "الْمَصْنُفُ" ج ۱۲ میں تحریر فرمایا ہے کہ مجھے
عَلِيٌّ بْنُ عَيْدَنَ نَفَقَ ان سے موئی الحجتی نے، ان سے صالح بن اربد الحجتی نے بیان کیا ہے
کہ جناب اُم سلمہ نے فرمایا کہ میں دروازے پر میٹھی تھی اچانک حسینؑ داخل ہو گئے جب میں نے
خور کیا تو دیکھا کہ رسول مقبولؐ کے ہاتھوں میں کوئی شےٰ بے بھے بودے رہے ہیں اور حسینؑ
آپ کے سینے پر سورہ ہے ہیں۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ! آم۔ آپ کے درست مبارک
میں کوئی شےٰ دیکھی ہے اور حسینؑ کو آپ کے سینے پر سورتے ہوئے دیکھا ہے۔ آپ کے آنسو
برہے تھے، آخر ہر سارہ ایسا ہے؟ فرمایا جو بُل میرے حسینؑ کے مقتل کی خاک لائے تھے
اور پھر گئے ہیں کہ میری امت میرے حسینؑ کو شہید کر دے گی۔

حافظ طبری نے المجمع الکبیر میں نقل کیا ہے کہ مجھے الحسین بن اسحاق التتری نے،
ان سے علی بن بحر نے، ان سے عیینی بن یوسف نے بیان کیا ہے — ح مجھے عیید بن غمام
نے، ان سے ابو بکر بن ابی شیبہ نے — ان سے علی بن عیید نے — اور عیینی و عیلی
سے موئی بن صالح الحجتی نے — ان سے صالح بن اربد نے اور ان سے جناب اُم سلمہ
نے بیان کیا ہے کہ حضور اکرمؐ نے مجھ سے فرمایا کہ دروازے پر میٹھا جاؤ اور کسی کو آنے
نہ دینا۔ میں دروازے پر کھڑی تھی۔ اچانک حسینؑ آگئے۔ میں نے انھیں پکڑا پا یا لیکن وہ
تیزی سے نانا کے پاس ہنچ گئے۔ میں معدرات کی غرض سے دوڑی۔ یا حضرت آپ نے مجھے
روکے لا حکم دیا تھا لیکن حسینؑ میری گرفت میں رکا کے اور آپ کے پاس ہنچ گئے
اس کے بعد میں نے دیکھا کہ آپ کسی شےٰ کو ہاتھ میں حرکت دے رہے ہیں اور آپ کے

آنے جا ری ہیں۔ پھر آپ کے سینے پر ہے۔ آخر تقدیر کیا ہے؟ فرمایا، ابھی جو بُل یہ خبر
لانے تھے کہ میری اُمت میرے حسینؑ کو قتل کر دے گی۔ اور یہ اس کے قتل کی خاک
ہے جسے میں ہاتھوں میں لے گردش دے رہا ہوں۔

* حافظ ابن الصان نے اپنے اسناد سے موسیٰ جہنم سے روایت نقل کی ہے اور
ان سے حافظ خوارزمی نے مقتل الحسینؑ اپنے نقل کیا ہے۔
ابن ابی شیبہ کی صد صحیح ہے۔ اس کے رجال یہ ہیں:
۱۔ یعلیٰ بن عبید بن ابی امیہ الایادی ابو یوسف الطنافسی الکوفی المتوفی ۲۰۹
صحابہ کے رجال میں ہیں۔ ان میں، ابن سعد، دارقطنی وغیرہ نے توثیق کی ہے احمد
کا کہنا ہے کہ یہ صحیح حدیث اور مرد صائم تھے۔

۲۔ موسیٰ بن عبد اللہ الجسی الکوفی المتوفی ۲۴۳ احمد بن مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ کے
رجال میں ہیں۔ یحییٰ بن سعید القطان، احمد، عجمی، نسائی، ابن سعد وغیرہ نے توثیق کی ہے۔
۳۔ صالح ابن اربد صحیح۔ ابن حاتم نے الجرج والتتعديل میں ان کا ذکر کیا ہے اور
کوئی اعتراض وغیرہ نہیں کیا ہے۔ بھی حال بخاری کا تاریخ بکیر کے دو مقامات پر ہے۔

شیوخ طبرانی:

- ۱۔ الحسین بن ابراہیم بن اسحاق التستری الدقیقی المتوفی ۲۹۷ ہجری مشارع حدیث
میں ہیں۔ ابن عساکر نے تاریخ میں ان کے حالات درج کئے ہیں۔
- ۲۔ علی بن بحر بن بری القطان ابو الحسن البنداری المتوفی ۳۲۳ ہجری ابو داؤد،
ترمذی اور تعلیقاً بخاری کے رجال میں ہیں۔ احمد بن مسین، ابو حاتم، عجمی، دارقطنی، حاکم،
ابن قانع وغیرہ نے توثیق کی ہے۔
- ۳۔ عیینی بن یوسف بن اسحاق السیعی الکوفی زیل الشام المتوفی ۳۵۷ ہجری صاحبہ
صحابہ کے رجال میں ہیں۔ احمد، ابو حاتم، ابن خراش، یعقوب بن شیبہ، عجمی، ابو ہمام، ابن سعد وغیرہ
نے توثیق کی ہے۔

۴۔ عبید بن غنم بن حفص کو فی ابو محمد المتنی سے ۲۹۷ھ۔ ابو بکر بن ابی شیبہ کے روایہ میں ہیں۔ محدث صدوق صاحب خیر میں۔

۵۔ ابو بکر ابن ابی شیبہ عبداللہ بن محمد الکوفی المتوفی ۴۳۵ھ۔ ترمذی کے علاوہ صحابہ ستر کے راوی ہیں۔ حافظ ثقہ میں۔ مجلی، ابو حاتم، ابن خراش نے توثیق کی ہے۔ ابن حبان نے ثقات میں ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ حافظ محتاط محدثین، مصنف و جاسع تھے۔ ابن قانع نے ثقة محتاط اقرار دیا ہے۔ ان سے ۱۵ احادیث سنیں نقل، ہوئی ہیں جن میں ۳۔ بخاری نے نقل کی ہیں۔ (ہمارے پاس ان کی کتاب "المصنف" کے تین نسخے موجود ہیں۔ الحمد للہ)

مصادر احوال روایۃ:

طبقات ابن سعد ۲۳۷/۶ - ۲۶۲/۲ - ۲۷۰/۲ - ۱۸۵، ۵۹ -
 تاریخ البخاری ۲ ق ۲۸۹، ۲۷۸/۲ - ۲۸۹، ۲۷۸/۲ - ۳۰۰/۲ - ۲۶۳/۲ - ۲۷۰/۲ - ۲۸۸/۲ - ۴۱۹/۲ -
 الجرح والتعديل ۲ ق ۱/۱ - ۲۳۹/۲ - ۲۴۰/۲ - ۱۶۶/۱ - ۱۷۹/۲ - ۲۹۱/۲ - ۳۰۳/۲ -

تاریخ بغداد ۱/۱ - ۷۱، ۶۶/۱ -

تاریخ ابن عساکر ۳/۳ - ۲۸۸/۳ -

تذکرہ ذہبی ۱/۲ - ۱۸/۲ -

تہذیب التہذیب ۲/۶ - ۳۰۲/۲ - ۲۳۷/۸ - ۲۴۸/۲ - ۳۵۲/۱۱ - ۳۰۲/۱ -

شذرات الذهب ۲/۲ - ۲۲۵، ۸۵ -

اُمّ المُؤمنین عائشہ کے گھر

ایک جدید نگہ کی آمد پر صفتِ عزا

حافظ ابوالقاسم طبرانی المجمع الکبیر میں رقم طراز ہیں کہ مجھ سے محمد بن عبد الخضری نے، ان سے الحسین بن الحبیث نے، ان سے فضل بن موسیٰ نے، ان سے عبد اللہ بن سیدنے ان سے ان کے والد نے اور ان سے حضرت عائشہؓ نے بیان کیا ہے کہ حسین بن علیؑ پیغمبرؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو اپنے فرمایا کہ اے عائشہؓ، میں تم کو بالکل بھی بات کی اطلاع دیتا ہوں۔ آج میرے پاس ایک فرشتہ آیا تھا، جو کبھی نہیں آیا تھا اور اس نے مجھے خردی ہے کہ میرا یہ فرزند شہید ہو گا بلکہ یہ بھی کہا کہ اگر آپ چاہیں تو آپ کو مقتول کی خاک بھی دکھادوں اور یہ کہ کہ ایک سرخ منٹی بھی دکھانی ہے۔

* امام الحنبل احمد نے مسند ۲۹۲۶ بربار بیان کیا ہے کہ مجھ سے وکیح نے، ان سے عبد اللہ بن سیدنے، ان سے ان کے والد نے، ان سے حضرت ام سلمہ یا عائشہؓ نے روایت کی ہے (یہ شبہ عبد اللہ بن سیدنے کی طرف سے ہے) کہ حضرتؓ نے یہ بات کس سے کہی تھی؟ کہ آنحضرتؓ نے فرمایا آج ایک ایسا فرشتہ آیا تھا جو آج تک نہیں آیا تھا اور اس نے کہا ہے کہ آپ کا فرزند حسینؑ شہید ہو گا بلکہ مجھے ایک خاک سرخ بھی دکھلانی ہے کہ یہ خاک مقتول ہیں ہے۔

اسناد احمد صحیح ہے اور اس کے رجال صحاح کے رجال ہیں:

۱۔ وکیح بن الجراح ابوسفیان الکوفی المتوفی ۱۹۲ھ۔ صحاح شتر کے رجال میں ہیں۔
حافظ، امام المسلمين، ثقہ، مختار، اہلین، عالی اللہ، فریض القدر، جمیع علماء صلح اور مفتی تھے۔

۲۔ عبد اللہ بن سید بن ابی ہند الفزاری المتوفی ۴۳۷ھ صاحب ست کے رجال میں ہیں۔ احمد نے انتہائی ثقہ قرار دیا ہے۔ ابن معین، ابو داؤد، ابن سعد، عجلی، یعقوب بن سفیان، ابن المدینی، ابن البرقی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔

۳۔ سعید بن ابی ہند الفزاری مولیٰ سہرہ بن جذب المتوفی ۴۳۸ھ صاحب ست کے رجال میں ہیں۔ تابعی ثقہ ہیں۔ عجلی نے توثیق کی ہے۔ ابن حبان نے ثقافتیں ذکر کیا ہے۔

اسناد طبرانی بھی صحیح ہے اور اس کے رجال بھی موثق ہیں :

۱۔ محمد بن عبد اللہ حضری کو فی المعرفۃ بکلیین المتوفی ۴۹۶ھ دارقطنی نے ثقہ قرار دیا ہے۔ اکثر علماء نے اس وثاقت کی تائید کی ہے۔

۲۔ الحسین بن الحبیث بن الحسن ابو عاصم الروزی المتوفی ۴۹۷ھ ابن ماجہ کے علاوہ جملہ صحابہ کے راوی ہیں۔ فضائل نے توثیق کی ہے اور ابن حبان نے ثقافتیں ذکر کیا ہے۔

۳۔ الفضل بن موسی السینانی العبداللہ الروزی المتوفی ۴۹۸ھ صاحب ست کے راوی ہیں۔ اپنے عصر میں امام الحدیث، عالی الاسناد تھے۔ ابن معین، ابن سعد، ابن دکی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔

مصادر حالات :

طبقات ابن سعد ۶/۲۴۵-۲۴۶ ق ۲-۱۰۳/۲

الجرح والتعديل اق ۲/۵۰-۵۱ ق ۱/۴۱-۴۲ ق ۲-۴۰/۲ ق ص ۹۸-۹۹ ص ۳۲، ۳۹

تاریخ بغداد ۱۳/۳۶۶، ۳۸۱

ہندیب التہذیب ۲/۲۳۲-۲۳۴، ۷/۲۸۶-۲۸۷، ۵/۹۳-۲۳۲

تذكرة المفاظ ذہبی - ۲۱۰/۲ -

شدرات - ۲۴۹/۲

* حافظ ابن عساکر نے تاریخ الشام میں اس روایت کو اس سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔ ابو الفضل، ابو غالب، ابو محمد فی خبر دی ہے کہ تم سے حسن بن علیؑ نے بیان کیا ہے: ح: یعنی ابو القاسم بن الحصین نے، انھیں ابو علی بن المذہب نے خبر دی ہے کہ، تم دونوں کو احمد بن جعفر نے، انھیں عبد اللہ بن احمد نے، انھیں ان کے والد زاد اسناڈ والفاظ اگر کہ ساتھ یہ روایت مُنْتَهی ہے۔

* حافظ عراقی نے طرح المشریب ۱/۱۳ پر روایت کو درج کیا ہے۔

* حافظہ سیشی نے مجمع الرؤاں ۹/۷، ۱۸۷ پر روایت احمد نقل کیا ہے۔

* ان جرنے صواعق حصہ ۱۱اپر درج کیا ہے۔

السید محمد المدنی نے الصراط السوی پر احمد کے حوالے سے نقل کر کے روایت کو قطعی قرار دیا ہے۔

اُمّۃ المؤمنین عائشہ کے گھر ایک اور صفت نام

ابن سعد صاحب طبقات کبریٰ کا بیان ہے کہ مجھے علی بن محمد نے، انھیں عثمان بن مقدم نے، انھیں مقیری نے اور انھیں عائشہ نے خبر دی ہے کہ حضور امام فرماء ہے تھے۔ اتفاقاً حسین آگئے۔ میں نے انھیں الگ رکھنا چاہا، لیکن جب میں کسی کام سے لگ گئی وہ حضرت کے پاس آئی ہے۔ آپ کی آنکھ گھٹل گئی اور آپ رو نے لگے۔ میں نے عرض کی، حضور رو نے کا کیا بسی ہے؟ فرمایا، جب تیل نے مجھے مقتول حسین کی خاک دکھلانی ہے اور بتایا ہے کہ اس کے قاتل پر شدید غضب خدا ہو گا۔ مجھے بطمہ کی ایک شہت خاک بھی دی ہے۔ اے عائشہ خدا کی قسم مجھے نے خود رنج ہے کہ میری امت کا ادمی اور زیرے حسین کا قاتل بنے۔

یہ صحیح اور اس کے رجال مؤثق ہیں:

ا) علی بن محمد (طبقات) علی بن جعده (صحیح)، بن عبد الجوہری البدھنی العندل اوی المتروق شمسة ۹۶۔ ۹۷ رس کی عمر پائی۔ ابو داؤد اور بخاری کے روایہ میں تھے۔ عثمان بن مقدم اور دیگر ائمہ حدیث سے روایت کرتے تھے۔ ان معین نے ثقہ صدقہ اور عالم رباني قرار دیا ہے۔ ابو زرع نے صدقہ فی الحدیث کہا ہے۔ ابو قاسم نے صدقہ محتاج سے تعمیر کیا ہے۔ صالح بن محمد نے ثقہ اور نسائی نے صدقہ کیا ہے۔ ابن قاتم اور متین نے توثیق کی ہے۔ عبدالرشد بن احمد بن حنبل کے بارے میں نقل کیا جاتا ہے کہ ان سے سوال کیا گیا کہ آپ نے علی بن الجحد کی روایتیں کیوں نہیں لیں تو انہوں نے جواب دیا کہ مجھے یہی کو والد نے ان کی طرف جانے سے روکا تھا۔ انھیں یہ اطلاع ملی تھی کہ ابن الجحد اصحاب رسول

کی توہین کرتے ہیں۔ تاریخ کے بارے میں حسب ذیل اعتراضات نقل کئے گئے ہیں۔

(الف) آپ کے سامنے ابن عمر کی یہ حدیث نقل ہوئی گہم دُگ ہبہ بغیر میں خیر امّت ابو بکر و عور و عثمان کو کہا کرتے تھے اور حضرت نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ یہ پتھر جسے اپنی بیوی کو طلاق دینے کی تحریز نہیں ہے یہ خیرت کا فیصلہ کرنے چلا ہے۔

(ب) آپ فرمایا کرتے تھے کہ خدا اسادی پر ہزار عذاب کرے تو مجھے کوئی تکلیف نہ ہوگی۔

(ج) آپ کے سامنے یہ ذکر آیا کہ عثمان نے بیت المال سے ایک لاکھ درهم لے لئے تھے تو قہارون بن سفیان نے کہا کہ ان کا حق رہا ہو گا۔ آپ نے فوراً لوگ کو فرمایا کہ غلط ہے بالکل ناجائز۔

(ظاہر ہے کہ ہر شخص کو اپنی رائے اور عقیدہ میں آزادی ملنی چاہئے بھراؤ کے تینوں اعتراضات تو تاریخی خالق کی روشنی میں تھے ان پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔)

۲۔ عثمان بن المقدم البری ابو سلمہ الکندی را ان ہمدردی نے اٹھائی شہزادی کی قرار دیا ہے۔

عمر بن علی نے صدقہ لیکن صاحب بیعت کہا ہے۔ احمد نے بد عقیدہ قرار دیا ہے۔

۳۔ المقری سعید بن ابی سعید ابو سعد الدین المتوفی ۷۰۰ھ صاحب ست کے راوی ہیں۔ ابن سعد، ابن المدینی، عجلی، ابوذر، نسائی، ابن خراش وغیرہ نے توثیق کی ہے۔

مصادر حالات رواۃ :

طبقات ابن سعد ۵/۶۱-۶۴ ق ۲/۸۰۔

تاریخ البخاری الکبیر ۲/۱ ق ۱/۳۲-۳۳ ق ۲/۵۲-۶۶۶

الجرح والتعديل ۲/۳ ق ۱۶۲-۱۶۹، ۱۴۹ ق ۲/۱۲۸

تاریخ بغداد ۱۱/۳۶۰-۳۶۶

تہذیب التہذیب ۳/۳۸۹/۸ - ۲۹۳۲۸۹/۸ - ۰۰۳۸/۲

شدرات ۱/۱۴۲ - ۶۸/۲

* حافظ ابن عساکر نے تاریخ الشام میں اسی سے ملتی جلتی حدیث جناب ام سلمہ
سے اس طرح نقل کی ہے کہ مجھ سے ابو بکر محمد بن الحسین نے، ان سے ابو الحسن بن الہتری
نے، ان سے ابو الحسن علی بن عمرہ الحنفی نے، ان سے احمد بن الحسن بن عبد الجبار نے،
ان سے عبد الرحمن (بن صالح ازدی) نے، ان سے ابو بکر بن عیاش نے، ان سے موسیٰ بن
عقبہ نے، ان سے داؤد نے بیان کیا ہے کہ جناب ام سلمہ فرماتی تھیں کہ ایک مرتبہ حسین
رسول اللہ کے پاس آئے تو حضرت رنجیدہ ہو گئے۔ میں نے عرض کی کہ حضور رنجیدہ
ہونے کا سبب کیا ہے؟ تو اپنے فرمایا کہ جبریلؐ نے مجھے خبر دی ہے کہ میرا یہ فرزند
شہید کیا جائے گا اور اس کے قاتل بر الشہر کا شدید غضب ہو گا۔

امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کے گھر صرف ماتم

شریف نسابر ابوالحسین العقیقی نے اپنی کتاب "اخبار المدینہ" میں امیر المؤمنین کے طریق سے حضرت کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ رسالت مائب ہمارے گھر تشریف لائے تو ہم نے حضرت کے آب گوشت تیار کیا اُم ایمن نے ایک پیارہ دوڑھ اور ایک پلیٹ خرما لا کر رکھ دیا۔ ہم لوگوں نے حضرت کے ساتھ کھانا کھایا۔ اس کے بعد حضرت نے وضو فرمایا۔ خود اپنے ہاتھ سے سر پیشانی اور ہاتھوں کو سس فرمایا۔ پھر قبلہ رو ہو کر کچھ دعائیں پڑھیں اور سجدہ لیز ہو گئے۔ انکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ تین مرتبہ حضرت نے یوں ہی سجدہ کئے۔ ہماری ہمت بد تھی کہ حضرت سے سبب پوچھتے۔ اتفاق سے حسین حضرت کی پشت پر بیٹھ کر رونے لگے۔ تو خود حضرت نے پوچھا میرے ماں باپ قربان بیٹا روتے کیوں ہو؟ عرض کی نانا جان، آج تو وہ طریقہ دیکھا ہے جو آپ نے بھی نہیں انتیار کیا۔ فرمایا، بیٹا آج تم لوگوں کے بارے میں نے قسم کی خبر میرے جیب جریل نے دی ہے کہ تم سب شہید کے جاؤ گے۔ تھمارے شہید بھی الگ الگ ہوں گے۔ مجھے اس بات سے انتہائی رنج ہوا اور میں نے تم لوگوں کے لئے دعا کئی خیر کی۔

اس روایت کو السید محمود الشخانی نے الصراط السوی میں اخبار المدینہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ (الصراط السوی۔ محمد اللہ میرے پاس موجود ہے) اور اخبار المدینہ ایک قابل وثوق تاریخ ہے جس پر اعلام دین اور

روجال تاییف نے اعتماد کیا ہے۔ اکثر علماء نے اپنی تالیفات میں اس کے
حوالے سے باتیں نقل کی ہیں۔

* حافظ موسیٰ خوارزمی نے مقتل الحسین ۱۲/۲ میں ابو القاسم محمد بن
عمر زمخشیری کے اسناد سے حافظ بکیر ابن سعد السمان اسماعیل بن علی رازی المتوفی
رَحِيمَهُ اللّٰهُ مَوْلٰهُ مُصَدِّقٌ سے ان کے اسناد کے ساتھ امیر المؤمنینؑ سے اپنی روایت کو
نقل کیا ہے۔

مجمع اصحاب میں نائم

حافظ ابوالقاسم طبرانی نے المجمع الکبیر میں نقل کیا ہے کہ مجھ سے الحسن بن العباس الرازی نے، ان سے سلیمان بن منصور بن عمار نے، ان سے ان کے والد نے — ح — مجھ سے احمد بن حمییں بن خالد نے، ان سے عمرو بن بکر بن بکار قعینی نے، ان سے جماش بن عمر نے، اور ان دونوں نے عبداللہ بن ععرو بن العاص سے نقل کیا ہے کہ معاذ بن جبل راوی ہیں کہ ایک دن رسول اکرم ہم لوگوں کے پاس تشریف لائے تو آپ کے چہرے کارنگ متغیر تھا۔ فرمایا، میں محمد ہوں۔ مجھے اللہ نے ہر کام کے آغاز و انجام کا علم دیا ہے۔ جب تک میں تمہارے درمیان رہوں میری اطاعت کرو۔ اور جب میں اٹھ جاؤں تو کتاب خدا سے تسلیک کرو۔ اس کے حلال کو حلال اور اس کے حرام کو حرام بھو۔ تمہارے پاس سوت بھی آئی ہے اور راحت بھی۔ یہ اللہ کا قدیم نوشۃ تقدیر ہے۔ تمہارے پاس سیاہ رات کی طرح فتنہ آئے ہیں جب رسول کا ایک سلسلہ ختم ہوا تو دوسرا شروع ہو گیا۔ بتویں فتح ہو گیں۔ ملکیت قائم ہو گئی۔ خدا اس پر درج کرے جو اسے حق کے ساتھ اختیار کرے اور اسی طرح اس سے نکل جائے جیسے داخل ہوا تھا۔

معاذ ٹھہر دو اور شمار کرو — ! معاذ کہتے ہیں کہ جب میں یا پھر بیاد شاہرت تک پہنچا تو حضرت نے فرمایا، ازید خذلیزید کو برکت نہ دے۔ اور یہ کہہ کر آپ کے آنسو جاری ہو گئے۔ پھر فرمایا، مجھے حسین کی سنافی سنافی لگئی ہے۔ ان کی خاکب تربت دکھلانی لگئی ہے۔ ان کے قاتل کا پتہ بنایا گیا ہے۔ خدا کی قسم جس قوم کے سامنے وہ

شہید ہو گا اور وہ اس کی مدد نہ کرے گی، خدا اس کے سینہ و دل میں اختلاف پیدا کر دے گا۔ اس پر اشرار کا غلبہ ہو گا اور وہ تفرقہ کاشکار ہو جائے گی۔ اس کے بعد فرمایا ہے فرزند ان آںِ محمد! ہر ایک کے بعد دوسرا اس کا جانشین ہو گا اور سب کے سب شہید کے جائیں گے۔

انتباہ:

حافظ ابن عساکر نے اس حدیث کو اپنی تاریخ الشام میں عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کیا ہے اور حافظ سیوطی نے جامع کبیر ۲۲۳/۷ پر اس کا ایک حصہ نقل کیا ہے لیکن اس میں یہ الفاظ ہیں "خدا یزید طمع زد زن" ملعون کو مرکت نہ دے۔ مجھے میرے چیختے فرزند حسینؑ کی سانی سانی گئی ہے۔ ان کی خاکِ قبر دی گئی۔ ان کے قاتل کو دکھایا گیا ہے۔ جس قوم کے سامنے میرا حسینؑ شہید ہو گا اگر وہ اس کی نصرت نہ کرے گی تو اس پر عذاب نازل ہو جائے گا۔

حافظ خوارزمی نے مقتل الحسين ص ۱۹۱ اپر طبرانی سے دو لوں سندوں سے مکمل حدیث نقل کی ہے۔

پہلی سند حسن اور قابل استدلال ہے:

۱۔ الحسن بن العباس بن ابی مهران الرازی ابو علی المقری المعروف به الجمال البنداری المترفی ۲۸۰ھ۔ حافظ بغدادی نے ان کے حالات میں لکھا ہے کہ مرد نقد تھے۔ ابن الجوزی نے طبقات میں تحریر کیا ہے کہ یہ شیخ عارف حاذق ثقہ تھے۔ ضبط حدیث میں ان سے آگے کوئی نہ تھا۔

۲۔ سلیمان بن منصور بن عمار از الحسن المرؤزی زیل بغداد۔ حافظ نے تاریخ بغداد میں ان کے حالات میں شائع کاشکار کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اب ابی حاتم کے قول کے مطابق ان کے والد بھی ان سے روایت کرتے تھے۔ اور جب اب ابی حاتم نے

ان سے کہا کہ اہل بغداد سیم کے بارے میں بہت بچھ کہتے ہیں تو انہوں نے فرمایا
خاموش! میں نے ان ابی اشیع سے ان کے بارے میں لوگوں کے اس اعتراض
کی حقیقت پر بھی تھی کہ انہوں نے ابن ابی علیہ سے پچھنے میں روایتیں لی تھیں تو
انہوں نے فرمایا کہ بالکل غلط ہے اور وہ لوگوں سے زیادہ سُن تھے۔ (ظاہر ہے
کہ یہ کلمہ دشاقت و صحت حدیث و صداقت کا ضامن ہے)

۳۔ منصور بن عامر بن کثیر ابوالسری السعی الاعظاذی میں بغداد صاحب المعاشر
خطیب نے تاریخ میں ان کے یہ حالات لکھے ہیں کہ انہوں نے مصر حاکم وہاں لوگوں
سے باشیں بیان کرنا شروع کیں۔ تو یہٹ کو ان کی فضاحت بہت پسند آئی انہوں نے
اس سے کہا کہ آپ اس شہر میں کیوں قشریفت لائے ہیں؟ منصور نے جواب دیا کہ
مجھے ایک ہزار دینار کی طلب تھی۔ یہٹ نے کہا اتنی رقم تو آپ کے حسن کلام پر
آپ کو ملے گی لیکن اسے خرچ نہ کیجئے گا۔ یہ کہہ کر آپ نے ایک ہزار دینار انھیں
دیدیئے اور ان کی اولاد کو بھی ایک ہزار دینار دیئے۔ وہ وہاں سے چلائے
اور بنداد میں سکونت پذیر ہو گئے اور وہ میں انتقال فرمایا۔

ظاہر ہے کہ ابواللیث بن سعد کی اس قدر توجہ ولی ہے کہ منصور میں کس قدر
صداقت و استقامت پائی جاتی تھی اس لئے کہ خود یہٹ کے بارے میں خلیلی کا خیال
ہے کہ وہ بالشبہ امام وقت تھے۔ ابن ابی مریم کا کہنا ہے کہ خلق خدا میں یہٹ سے بہتر
انسان میں نہیں وکھا ہے۔ الشریعے قریب ہونے کی کوئی حوصلت الیسی نہیں ہے
جو یہٹ میں زیارتی جاتی ہو۔ یہ فقیہ، صدوق، ثقہ، ممتاز اور سادات اہل زمان میں تھے
۴۔ عبد الشفیع بن ابی عبد الرحمن المصری المتوفی ۱۲۷ھ مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور
ابن ماجہ کے رجال میں ہیں۔ ہم نے الغیر میں مندرجہ ابن عباس کے ذریں میں ان کے نقل
حالات لکھ کر یہ ثابت کیا ہے کہ مرد متقدی، ثقہ صحیح الکتاب تھے۔ کثرت حدیث و ضبط کلام
میں ان کا کوئی مشکل نہ تھا۔

۵۔ ابو قبیل حبی بن ہانی بن ناصر المساافری المصری المتوفی ۱۲۸ھ ترمذی، نسائی اور

الادب المفرد میں۔ بخاری کے راوی ہیں۔ احمد، ابن معین، الوزراء، احمد بن صالح فرمودی
عجلی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔

۶۔ عبد اللہ بن عروہ بن العاص ابو محمد القرشی المتوفی ۷۳۲ھ صاحبی عظیم، رجال
صحابۃ شیعیں تھے عبادت گزار اور علامہ تھے۔

مصادر حالات:

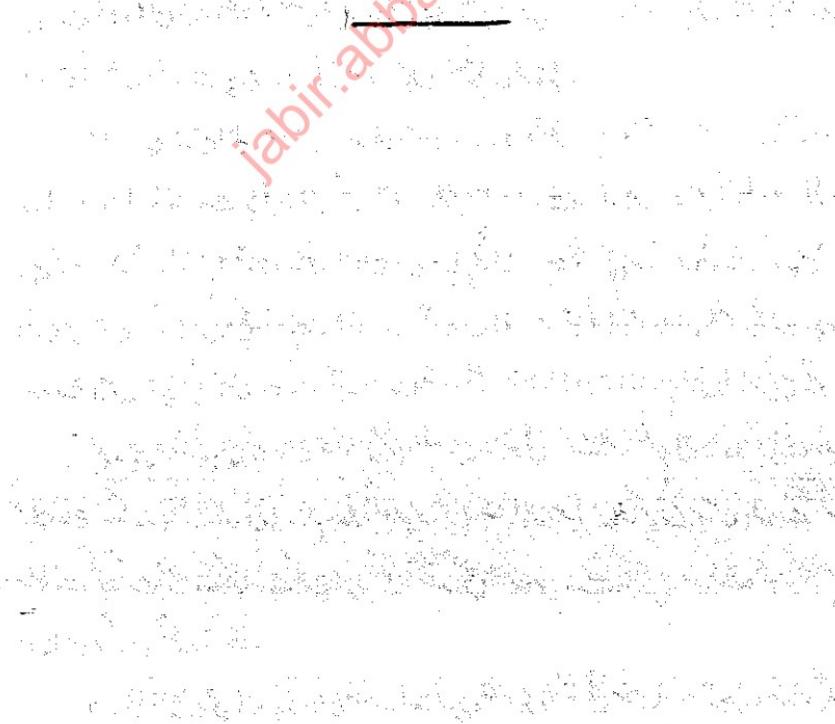
تاریخ البخاری الکبیر ق ۲ ج ۱، ق ۳ ج ۱، ۱۸۲/۱۔

المجموع والتدعیل اق ۲، ۲۲۵/۲، ۲۲۵/۲، ۱۸۸، ۱۸۸/۳، ق ۱، ۱۲۴/۱۔

تاریخ بغداد ۲۹۲/۲، ۲۲۲/۹، ۲۲۲/۹، ۲۱/۱۲، ۲۹/۱۲۔

طبقات القراء ۱/۲۱۶۔

ہدایہ التهذیب ۶۲/۳، ۵/۵، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۹۔



مجمع اصحاب میں صفت عزا

حافظ ابوالبر بن ابی شیبہ نے "المصنف" کی بارہ ہویں جلد میں تحریر فرمایا ہے کہ مجھے معاویر بن ہشام نے، ان سے علی بن صالح نے، ان سے زید بن زیاد نے، ان سے لاراہیم نے، ان سے علقہ نے، ان سے عبد الشہ بن مسعود نے بیان کیا ہے کہ ایک مرتبہ، ہم لوگ بیٹھے ہوئے تھے۔ اتفاق سے بھی ہاشم کا ایک گروہ آتا کھائی رہا پیغمبر اسلام نے جیسے، ہی ان لوگوں کو دیکھا اپنے آنکھوں میں آنسو آگئے اور جیسا کہ کارنگ بدلتا گیا۔ میں نے عرض کی حضور، یہ اپنے کے چہرے سے ہزن کے آثار کیونا میں ہیں؟ فرمایا، ہم الہبیت وہ ہیں کہ جن کے لئے الشہ نے آخرت کو ذمیلہ مقدم کیا ہے میرے الہبیت میرے بعد بلا، در بدرا اور غیر الوطنی کا شکار ہوں گے بیان تک ایک قوم مشرق کی طرف سے سیاہ پرجم لے کر اٹھے گی۔ وہ اپنے حق کا مظاہر کرنے کی اور اسے نسلے گا تو وہ لوگ جنگ کریں گے اور اس طرح اخیں ان کا حق مل جائے گا لیکن وہ اسے قبول نہ کریں گے بلکہ میرے الہبیت میں سے ایک شخص کے حوالے کر دیں گے جو دنیا کو عدل و انصاف سے ویسے ہی بھروسے گا جیسے لوگ ظلم و جور سے بھر چکے ہوں گے تم میں سے جو بھی اس روز میں رہے وہ اس نک خود پہنچ جائے بر قبیل کیوں چنان پڑھے حافظ ابن ماجہ نے "السن الصفع" ۲/۱۵۷ یہ خروج مہدی کے باب میں معاویر بن ہشام سے اسی نند کے ساتھ روایت نقل کی ہے۔

* حافظ ابو جعفر عقیلی نے زید بن ابی زیاد کے حالات میں یہ روایت نقل کی ہے لیکن اس کے الفاظ ایسے میں کہ ابن مسعود نے کہا۔ یا حضرت ہم اپنے کے چہرے

پر آثارِ حزن کو پسند نہیں کرتے ہیں۔

* حاکم نے متدرک ۳۶۳/۴ پر اسی مند سے روایت کی ہے لیکن اس کے الفاظ یہ ہیں :

”هم لوگ آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ ہشاش بشاش گھر سے باہر تشریف لے آئے۔ جو ہم نے پوچھا اس کا جواب دیا۔ ہم چُپ ہو گئے تو خود سے مسائل بیان فرمائے۔ لیکن جیسے ہی بھی ہاشم کی ایک جماعت جس میں حسن و حسین بھی تھے، نظر پڑی۔ انھیں گلے سے لگا کر رونے لگے۔ ہم نے عرض کی، یا رسول اللہ ایسا آپ کے چہرے پر آثارِ حزن کیوں طاری ہیں؟ فرمایا خداوند عالم نے ہم الہیت کے لئے آخرت کو دنیا پر مقدم کیا ہے۔ میرے الہیت میرے بعد درباری اور غریب الوطنی میں متلا ہوں گے۔“

* حافظ ابو نعیم اصفہانی نے اخبار اصفہان نے ۱۲/۲ پر اسی مند سے روایت کی ہے۔

* حافظ طبری نے المجم الکبیر جلد ثالث پر اسی مند سے روایت کی ہے اصراف اس کے الفاظ یہ ہیں :

”جب حضرت کے سامنے سے الہیت کی کوئی جماعت گذرتی تھی تو آپ کے چہرے کارنگ بدلتا تھا۔ ایک دن ایسا ہی ہوا تو ہم لوگوں نے عرض کی حضور، اس حزنِ الہ سے، ہم لوگوں کو تکلیف ہوتی ہے۔ آپ کے الہیت اور آپ انھیں دیکھ کر رنجیدہ ہو جاتے ہیں؟ فرمایا میرے الہیت کے لئے خداوند عالم نے آخرت کو پسند کیا ہے دنیا کو نہیں پسند کیا ہے۔ (یہاں ان کے حالات قابلِ رنج و الہ ہیں۔)“

اس کے علاوہ اور دیگر اعلامِ حدیث نے بھی اس روایت کو ایتنی تالفات میں جگہ دی ہے۔

اسناد ابن الٹبیہ :

۱۔ معاویہ بن ہشام القصار ابو الحسن الکوفی المتوفی ۲۰۴ھ بنخواری کے علاوہ صحاح

کے راستے ہیں۔

۲۔ علی بن صالح ابو محمد الہدای اکوفی الم توفی سال ۱۵۰ھ صاحب کے راوی ہیں تمام علماء نے تو شیخ کی ہے۔

۳۔ زید بن ابی زیاد القرشی ابو عبد اللہ الکوفی المتوفی ۳۶۴ھ صاحب شرکے راوی اور شفیع عاملی میں۔

۲۔ ابراہیم بن یزید شعیبی کو فی المتوفی ۹۹ھ صاحب شرکے راوی فقیہ کہیا ہے۔
ان کی ذات متفقہ علمیہ سے

۵۔ علقمہ بن قيس الْخَنْجَرِيُّ المُتَوفیُّ سَنَةٍ ۶۲ھـ تابعی اور صاحب ستار کے راوی ہیں۔

اسناد عقيلي:

۱۔ محمد بن اسماعیل ابو اسماعیل الترمذی المتوفی شھر تقدص ورقہ، فہیم حافظ،
حکاٹا، نویس بسنۃ میں شہرت یافتہ ہیں۔ تمام علماء نے وثاقت کی تصدیق کی ہے۔

۲- عمر بن عون بن اوس و اسطی البزار المتوفی ۲۲۵ھ صاحب ست کے راوی
ہیں جملہ مسلم ابو حاتم نے توثیق کیے۔ ابو حاتم نے شفیع جمیعت قرار دیا ہے۔

۳۔ خالد بن عبد الله الواسطي المتوفى ۱۹۴ھ صاحب شریعت کے راوی ہیں حافظ
ثقة صحیح الحديث تھے۔ ابن سعد، ابو زرع، ناسی، ابو حاتم، ترمذی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔

مصادر حالات رواة :

بیتِ الشرف رسالت میں ماتم

حافظ محب الدین طبری نے ذخیر العقبی ص ۷۰ اپر نقل کیا ہے کہ احمد و ابن الصحاک نے حضرت علیؑ سے روایت کی ہے کہ میں حضور کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ میں نے عرض کی یا بھی اللہ کیا کسی نے آپ کو رنجیدہ کیا ہے، آخر یہ آنکھوں سے آنسو کیوں جاری ایں؟ فرمایا، ابھی بیرے پاس سے جریئل گئے تھے اور وہ یہ کہہ گئے تھے کہ میرا حسینؑ فرات کے کنارے شہید ہو گا۔ بلکہ یہ بھی پوچھا تھا کہ آپ چاہیں تو خاک مقتل جھی دے دوں اسے سونگھے لیجئے۔ اور جب میں نے خواہش ظاہر کی تو ہاتھ بڑھا کر یہ ایک مشتعل خاک آٹھا کر مجھے دی ہے جس کے بعد میں اپنے قابو سے باہر ہو گیا اور آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔

(ایمینی (طاب ثراه) — آئندہ ماتم میں اس ماتم کی ستد بزاحت ہوگی اس لئے یہاں تذکرہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔)

کربلامین

امیر المؤمنین کی طرف سے صفت عزما

امام احمد بن حنبل نے مسند ۴۱-۴۲ طبع دوم میں تحریر فرمایا ہے کہ مجھے یہ محدث عبید نے، ان سے شرجیل بن مدرک نے، ان سے عبد اللہ بن نجاشی نے، ان سے ان کے والد نے بیان کیا ہے کہ میں حضرت علیؑ کا ہمسفر تھا جب آپ صفين میں جاتے ہوئے سرز میں نیزاوا بر پہنچے تو آپ نے بہ آوازِ بلند کہا: "ابو عبد اللہ صبر کرنا، ابو عبد اللہ صبر کرنا، ابو عبد اللہ صبر کرنا شط فرات پر۔" میں نے عرض کی یا حضرت، یہ کیا ہے؟ آپ نے فرمایا کہ میں ایک دن رسول اکرم کی خدمت میں پہنچا تو آپ کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ! کیا کسی نے آپ کو رنجیدہ کیا ہے باخرا آنکھوں سے آنسو کیوں جاری ہیں؟ تو آپ نے فرمایا کہ ابھی میرے پاس سے جریل گئے ہیں۔ انھوں نے بیان کیا ہے کہ میرا حسینؑ شط فرات پر شہید ہو گا۔ بلکہ انھوں نے یہ بھی کہا تھا کہ اگر کہیے تو میں وہ خاک بھی دھکلا دوں اور پھر میری خواہش پر ایک مشتبہ خاک مجھے عطا کی ہے جس کے بعد بے راستہ میرے آنسو نکل آئے۔

* ابن ابی شیبہ نے "الصف" جلد دوازدھم میں محمد بن عبید سے اخسن الفاظ اور اسناد کے ساختہ نقل کیا ہے لیکن اس میں "صبراً ابو عبد اللہ صبراً ابو عبد اللہ" ہے۔

* ابن سعد نے علی بن محمد سے، انھوں نے سعیٰ بن زکریا سے، انھوں نے ایک شخص سے، اور اس نے عامر شعبی سے روایت کی ہے کہ جب حضرت علیؑ کا گذرا رضا شفیع

میں کر بل سے ہوا تو آپ نے ٹھہر کر دہاں کے آدمی سے پوچھا، اس زمین کا کیا نام ہے؟ اس نے کہا کہ بلا۔ آپ نے ساختہ رو نے لگے یہاں تک کہ انسوؤں سے زمین تر ہو گئی۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ ایک دن میں رسول اکرم کی خدمت میں حاضر ہو اخفا تو حضرت بھی رو رہے تھے۔ میں نے سبب پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ ابھی جبریلؐ خبر دے گئے ہیں کہ میرا فرزند حسینؑ شطط فرات پر قتل ہو گا۔ اس جگہ کا نام کہ بلا ہو گا۔ اس کے علاوہ جبریلؐ نے ایک مشتبہ خاک بھی مجھے سنگھائی ہے جس کے بعد میں ساختہ میرے آنسو نکل پڑے۔

سند صحیح اور رجال ثقات میں:

- ۱۔ محمد بن عبید بن ابی امیرہ طنا فسی ابو عبد اللہ الکوفی الاحدر المتوفی ۳۰۲ھ صحابہ شریف کے رجال میں ہیں۔ ایک جماعت نے توثیق کی ہے۔ یہ عثمانی تھے اور کہا کرتے تھے کہ خیر امت است ابو بکر، پھر عمر، پھر عثمان ہیں۔ جبرا در کوفہ والوں کے ہئے میں نہ آنا۔
- ۲۔ شرجیل بن مدرک الجعفی الکوفی، ابن معین نے توثیق کی ہے۔ ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے اور دوسرے لوگوں نے اس کی تائید کی ہے۔
- ۳۔ عبداللہ بن نجی بن سلمہ الکوفی الحضری۔ نسائی نے توثیق کی ہے اور ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے۔
- ۴۔ بھی الحضری الکوفی۔ حضرت علیؑ کے افتخار بردار تھے۔ آپ کے دس سیٹے تھے جن میں سے سات حضرت علیؑ کے ساتھ شہید ہوئے تھے۔ يقول عجلیؑ آپ تابعی ثقہ تھے۔

* حافظ ابو یعلیؑ نے اپنی سند میں ابو خثیمہ کے واسطے سے محمد بن عبیدؓ کے روایت کی ہے۔ سند اور الفاظ ابن حضیل، ہی کے ہیں۔ (ابو خثیمہ ترمذی کے علاوہ صحابہ شریف کے راوی ہیں۔)

* حافظ طبرانی نے مجسم کبیر جزو اول میں اسی سند مذکور کے ساتھ ان الفاظ میں روایت کی ہے کہ جب حضرت بنو اکے قریب پہنچ تو آپ نے فرمایا "اباعد اللہ صبر، اباعد اللہ صبر، فرات کے کنارے۔" میں نے عرض کی یا امیر المؤمنین یہ کیا ہے؟ فرمایا، میں ایک دن رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ کی آنکھوں سے آنسو بخاری تھے۔ میں نے سبب پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ ابھی جبریلؑ مجھے یہ خبر دے گے ہیں کہ میری اُمرت میرے فرزند کو شہید کرے گی اور پھر میری خواہش پر ایک مشت خاک کر بلاد کھائی جس کے بعد نے ساختہ میرے آنسو نکل آئے۔

* حافظ ابن عساکر نے تاریخ الشام میں نقل کیا ہے کہ مجھ سے ابو غالب ابن البناد نے، ان سے ابوالخاتم ابن المامون نے، ان سے ابوالقاسم بن حناز نے، ان سے الاقام بغوی نے، ان سے یوسف بن موسیٰقطان نے، ان سے محمد بن عبید نے اپنے اسناد کے ساتھ طبرانی کے الفاظ میں روایت بیان کی ہے۔

* ابن عساکر ہی رقم طراز ہیں کہ مجھے ابوالمظفر قشیری نے، اخیں ابوسعید جنزوی نے، اخیں ابو عمر و بن حمدان نے خبر دی ہے۔ — مجھے ابوسهل محمد بن ابراہیم نے، اخیں ابراہیم بن منصور نے، اخیں ابوکبر بن المقری نے — اور ابن حمدان ابن القیری دونوں کو ابویعلیٰ نے اور اخیں ابوحنیفہ نے مذکورہ الفاظ و اسناد کے ساتھ خبر دی ہے۔

* مجھے ابو علی الحسن بن الملفرنے، اخیں ابو محمد الجوہری نے — اخیں الاقام بن الحسین نے، اخیں ابو علی الشیسی نے — اور ان دونوں کو احمد بن حفزنے، اخیں عبد اللہ بن احمد بن حنبل نے خبر دی ہے کہ مجھے میرے والد نے اپنے اسناد اور مذکورہ الفاظ کے ساتھ روایت کی خبر دی ہے۔

* مجھے ابو بکر محمد بن عبد الباقي، اخیں الحسن بن علی نے، اخیں محمد بن العباس نے، اخیں احمد بن معروف نے، اخیں الحسین بن فہم نے، اخیں محمد بن سعید نے مذکورہ اسناد و الفاظ کے ساتھ خبر دی ہے۔

* فقیہ ابن منازلی نے مناقب میں ابو عبد اللہ محمد بن الحسین الرعنفانی الراطی

ابن نجی نے نجی کے طبق سے بھی روایت کی ہے لیکن اس میں "صَبَرًا إِبْرَاهِيمَ اللَّهُ" کے بعد یہ فقرہ بھی ہے کہ راوی نے یہ سوال کیا کہ ابو عبد اللہؑ سے مراد کون ہے؟

* حافظ ضیار الدین المقدسی نے المختارہ میں نقل کیا ہے کہ مجھے المبارک بن ابی المعالی نے بعنوان قرأت خبر دی ہے۔ میں نے ان کو یہ سنایا تھا کہ آپ کو ہبہۃ اللہ بن محمد فی قرأت خبر دی کہے۔ ان سے الحسن بن علی بن المذهب نے، ان سے احمد بن جعفر بن حدان نے، ان سے عبد اللہ بن احمد نے، ان سے ان کے والد نے مذکورہ الفاظ و اسناد کے ساتھ روایت کی ہے۔

بلقیمہ مصادیر حدیث :

* مقتل الحسين خوارزمی ۱/۰، ایں عبد اللہ بن المبارک سے نقل ہوئے کہ جب جبریلؐ کسی فرزند رسولؐ کے مقتل و شہید کی مشی لاستے تھے تو حضرت اے سونگہ کر بتا دیا کرتے تھے کہ یہ میرے حسینؑ کی خوبیوں ہے اور یہ کہہ کر رونے لگتے تھے اور جبریلؐ اس کی تصدیق کرتے تھے۔

* ابو علی الاسلامی البیہقی نے تاریخ میں نقل کیا ہے کہ پیغمبر اسلام نے حسینؑ بن علیؑ سے بیان فرمایا ہے کہ جنت میں تمہارا ایک ایسا درجہ ہے جو بغیر شہادت کے نہیں مل سکتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب امام حسینؑ نزفہ اعدام میں گھر گئے تو آپ کو قین تھا کہ میں شہید ہو جاؤں گا اسی لئے آپ نے صبر کیا اور مضطرب نہیں ہوئے یہاں تک کہ شہید ہو گئے۔ علیؑ افضل السلام۔

* تذكرة البسط ابن المظفر ابن الجوزی ص ۳۲ اپریا بن سعید سے شبھی کے طبق سے روایت نقل ہوئی ہے۔

* ذخیر العقیلی محب طبری ص ۱۸ اپر احمد اور ابن حمماک سے روایت نقل ہوئی ہے۔

* تاریخ الشام ابن کثیر ۸/۱۹۹ پر احمد سے اس سند کے ساتھ روایت نقل

ہوئی ہے کہ محمد بن سعد نے علی بن محمد سے، انھوں نے بھی بن زکریا سے، انھوں نے ایک شخص سے، اس نے عامر شعبی سے، انھوں نے علی سے روایت کی ہے۔

* مجمع الجواہر حافظ سیوطی ۲۲۳/۶ پر احمد و مسند ابوالیعلیٰ و ابن سعد و طبرانی سے روایت خصائص کبیری سیوطی ۱۲۶/۲ پر ابو منعم کے حوالہ سے نقل ہوئی ہے۔

حافظ سیوطی۔

* الجامع الصغیر سیوطی ۱۳۰/۱ پر ابن سعد سے روایت نقل ہوئی ہے۔

* مجمع الزوائد حافظہ شیمی ۹/۱۸ پر احمد، ابوالیعلیٰ، براز، طبرانی سے اس تبصرہ کے ساتھ روایت نقل ہوئی ہے کہ اس کے رجال ثقہ ہیں۔

* صواعق ابن حجر ہبیثی ص ۵۱ بحوالہ ابن سعد و احمد و شرح ہمزیہ الصیری ج ۲۔

* الصراط السوی للشیخان المدنی ص ۹۳ پر روایت احمد بن سعد و احمد مختصر۔

* جوہرۃ الكلام للسید محمود القراغوی الحنفی ص ۱۱ بحوالہ ابن سعد۔

* السراج المنیر شرح الجامع الصغیر للعزیزی ۱/۱۸ پر یہ اضافہ بھی درج ہے کہ علقہ کے بیان کے مطابق ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ ارض طفت پر جو ماحل احر ہے حسین شہید ہوں گے۔ ارض طفت میں ان کی خواب گاہ ہے۔ بر روایت ابن سعد و طبرانی — لہذا اب کربلا کے علاوہ جتنے اقوال ہیں وہ سب باطل ہیں، ہاں یہ ضرور ہے کہ حضرت کے سر مبارک کو شہروں میں گردش دی گئی ہے۔ خدا آں بیت نبوت کی توہین کرنے والوں اور ان کے ساتھ نازد اسلوک کرنے والوں پر لعنت کرے۔

* حاشیہ الجامع الصغیر لاحنفی "ہاشم السراج" ۱/۲۸ پر روایت کے بعد عزیزی کے حوالے سے علقہ کا تبصرہ بھی نقل کیا ہے۔

* فیض القدير شرح الجامع الصغیر للمنادی ۱/۲۰ پر اس خبر کو علام نبوت اور محراجات رسالت میں شمار کیا گیا ہے۔

* شرح المسند الاحمر تالیف احمد محمد شاکر ۶۰/۷ پر یہ تبصرہ بھی درج ہے کہ

روایت کی صحت ہے۔

ما تم کر بلا کی دوسری شکل

نصر بن مزاحم کتاب صفین ص ۱۵۸ طبع مصر بر سید بن حکیم عسکری سے، وہ الحسن بن کثیر سے، وہ کثیر سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ جب کر بلا پہنچے تو آپ ٹھہر گئے۔ لوگوں نے عرض کی حضوریہ کر بلا پہنچے فرمایا، ہاں صاحبِ کرب و بلا۔ اس کے بعد انگشت مبارک سے ایک جگہ کی طرف اشارہ فرمایا۔ یہاں ان کی سواریاں اُتریں گی۔ یہاں ان کا قیام ہو گا۔ پھر ایک طرف اشارہ فرمایا۔ یہاں ان کے خون ہلکے جائیں گے۔ (ابن الحدید نے شرح النجع ۱/۲۷، ۲۷ پر اس روایت کو نقل کیا ہے)۔

حافظ ابو القاسم نے دلائل النبوة ۲۱/۳ پر اپنے اسناد سے ابی بن نباتہ سے نقل کیا ہے کہ جب حضرت علیؑ کے ساتھ تبریزیں کی جگہ تک پہنچے تو آپ نے فرمایا، "یہاں ان کے ناقے بیٹھیں گے، یہاں سواریاں اُتریں گی۔ آل محمد کے جوان جو اسی سر زمین پر خوبید ہوں گے، ان پر نہیں و آسمان گریہ کریں گے۔" اس روایت کو سیوطی نے خصالص کبریٰ ۱۲۹/۲ میں، ابن کثیر نے الوسیلہ میں، قراغولی نے جوہرۃ الکلام ص ۱۱ میں، ابن حجر نے صواعق ص ۱۱۵ میں، سید شیخانی نے الصراط السوی ص ۹۷ میں، لاثقی نے سیرت میں، ابن اخضر نے معالم العترة میں نقل کیا ہے۔

الحسن بن کثیر و عبد الرحیم راوی اہم کہ جب حضرت علیؑ کر بلا تک پہنچے تو آپ نے وہاں ٹھہر کر گئے فرمایا۔ میرے ماں پاپ قربان ان جوانوں پر جو اس سرزی میں پر قتل ہوں گے۔ یہاں ان کے اوٹٹ بھائے جائیں گے۔ یہاں سواریاں اُتریں گی۔ یہاں اس نیک انسان کی قربانی ہو گی۔ یہ کہہ کر اور ذور سے روئے۔ اس روایت کو ابو المظفر السبط نے تذکرہ ص ۴۲ اپر نقل کیا ہے۔

حافظ ابن کثیر نے اپنی تاریخ البدایۃ والنهاۃ ۱۹۹/۸ پر تحریر فرمایا ہے کہ

محمد بن سعد وغیرہ نے حضرت علیؑ سے روایت کی ہے کہ جب آپ صفين جاتے ہوئے کر بلا میں خنفل کے درختوں کے پاس سے گزرے تو آپ نے اس زمین کا نام پوچھا۔ لوگوں نے کہ بلا بتایا تو آپ نے فرمایا "کرب و بلا"۔ اس کے بعد اس درخت کے نزدیک نماز بڑھی اور فرمایا، یہاں کچھ لوگ شہید ہوں گے جو بہترین شہدا ہوں گے، غیر صحابہ میں اور جنت میں بلا حساب داخل ہوں گے۔ یہ کہہ کر آپ نے ایک جگہ کی طرف اشارہ کیا اور لوگوں نے وہاں نشان بنایا۔ بعد میں اسی جگہ امام حسینؑ کی شہادت واقع ہوئی۔

(امینی طاب ثراه۔ یہ امیر المؤمنینؑ کے منتشر کلمات ہیں جو مختلف وجہ اور متعدد طریقوں سے نقل ہوئے۔ ان میں بعض طریق صحیح ہیں، بعض حسن ہیں اور بعض میں ضعف ہے۔ لیکن وہ ضعف بھی دیگر روایات کی تائید سے ختم ہو گیا ہے۔)

(ابن کثیر پر شامی ذہنیت غالب تھی۔ انہوں نے بعض مقامات پر زیب جیسے افراد کی حمایت کی ہے۔ اس لئے خیر الشہدار کے ساتھ غیر صحابہ کا اضافہ ان کے مزاج کے لئے انتہائی ضروری تھا ورنہ ایسی کوئی بات کسی روایت میں نہیں ہے ہے اور بلاشبہ امام حسینؑ اس پوری کائنات کے شہدار سے افضل و برتر ہیں۔)

ما تم کربلا کی ایک اور سند

حافظ خوارزمی نے مقتل الحسين ص ۱۶۲ پر ایک حدیث طبرانی کے حوالہ سے شیبان عثمانی سے نقل کی ہے کہ میں کربلا میں حضرت علیؑ کے ساتھ تھا، وہاں آپ نے فرمایا تھا کہ یہاں کچھ شہدا شہید ہوں گے جن کا کوئی مثل نہ ہوگا سوئے شہداء بدر کے۔

* شیخ الاسلام جسمی رقم طراز ہیں کہ امیر المؤمنین علیؑ صفين جاتے ہوئے

کر بلا میں اُترے اور ابن عباس سے فرمایا کہ اس بقعہ کو جانتے ہو؟ عرض کی تھیں! فرمایا، اگر جانتے ہوتے تو میری طرح گریہ کرتے۔ اور یہ کہہ کر حضرت شدت کے ساتھ روئے۔ پھر فرمایا، میں نے آل سفیان کا کیا بگاراڑا ہے۔ پھر حسینؑ کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا صدراً یا بُنَىٰ بیٹا صبر کرنا۔ تیرے باپ نے بھی ان سے ایسے، ہی مصائب کا سامنا کیا ہے جیسے مصائب تیرے سامنے آئیں گے۔ اس روایت کو طبرانی نے مجمع کبیرہ جزو اول میں نقل کیا ہے اور اس کے رواۃ سب ثقة ہیں۔ حافظہ ہمیشہ نے بھی روایت کی تصحیح کی ہے۔

ما تم لیوم عاشوراً

امام احمد بن حنبل مسند ۲۸۳/۱ پدر رقم طراز ہیں کہ مجھ سے عفان نہ ان سے ابن سلمہ حماد نے، ان سے عمار نے — ان سے ابن عباس نے بیان کیا ہے کہ ایسے دو یہر کے وقت پیغمبر اسلام کو خواب میں دیکھا، آپ کے بال پریشان اور گردالود تھے۔ آپ کے ہاتھ میں ایک شیشہ تھا جس میں خون تھا۔ میں نے عرض کیا میرے ماں باپ قربان، یہ کیا عالم ہے؟ فرمایا، یہ حسین اور ان کے اصحاب کا خون ہے، جو میں صلح سے جمع کر رہا ہوں۔ میں نے اس دن کو محفوظ کر لیا اور بعد میں معلوم ہوا کہ وہی روز شہادت حسین تھا۔

مسند ہی میں عبدالرحمن، حماد بن سلمہ کے اسناد سے یہ روایت قدر تغیر کے ساتھ نقل ہوئی ہے۔

اسناد احمد بن حنبل:

عفان بن مسلم ابو عثمان البصري المتوفى سنة ۱۷۴ صاحب رثى کے رجال میں ہیں۔ ان کی وثائق متفق علیہ ہے۔

۲۔ حماد بن سلمہ البصري ابو سلمہ المتوفى سنة ۱۹۴ صاحب رثى کے راوی «امام المسلمين» متفق علیہ ثقہ تھے۔

۳۔ عمار بن ابی عمار المکن التوفی فی ولایۃ خالد بن عبد اللہ المقری علی العراق بخاری کے علاوہ صاحب رثى کے راوی ہیں۔ احمد، ابو داؤد، ابو حاتم، ابو زرعة وغیرہ نے توثیق کیا ہے۔

* حافظ طبرانی نے المجم الکبیر جزو اول میں اس روایت کو اس سند کے ساتھ نقل کیا ہے کہ علی بن عبدالعزیز - ابو مسلم کشی — ان دونوں سے جماج بن المنہال اور ابوالعلم کشی سے سلیمان بن حرب اور دونوں سے حماد بن سلمہ نے اسناد مذکور والفاظ مذکور کے ساتھ بیان کیا ہے۔

رجال اسناد :

علی بن عبدالعزیز ابوالحسن بنوی متوفی ۲۸۶ھ فقیہ حرم۔ ثقہ محدث، متفق علیہ شخصیت تھے۔

۲۔ ابو مسلم ابراہیم بن عبد اللہ الاکشی الکجی المصری المتوفی ۲۹۲ھ حافظ اصحاب بنی

مند الرقت ثقہ تھے۔ اکثر صاحبان رجال نے تعریف کی ہے۔

۳۔ جماج بن المنہال ابو محمد السلمی الانطاٹی المتوفی ۲۹۶ھ صحابہ کے راوی ہیں۔ احمد، ابو حاتم، عجلی، نسائی، ابن قانع وغیرہ نے توثیق کی ہے۔

۴۔ سلیمان بن حرب الازدی ابو تراب البصري المتوفی ۲۹۷ھ صحابہ کے رجال میں ہیں۔ نسائی، ابن خراش، ابن سعد، ابن قانع وغیرہ نے توثیق کی ہے۔

ابو حاتم کا بیان ہے کہ سلیمان بہت کم کسی شیخ سے روایت کرتے تھے لہذا اگر سلیمان روایت کر دیں تو سمجھو کرو وہ شخص معتری ہے۔

* طبرانی ہی نے المجم الکبیر جزو ثالث میں اس سند سے روایت نقل کی ہے کہ مجھے علی بن عبدالعزیز و ابو مسلم نے، ان دونوں سے جماج بن المنہال نے ح — ان سے یوسف قاضی نے، ان سے سلیمان بن حرب نے، اور دونوں سے حماد بن سلمہ نے بساناد والفاظ مذکور بیان کیا ہے۔

* حافظ بن سیفی نے دلائل النبوة میں نقل کیا ہے کہ مجھے سے ابوالحسن علی بن محمد المقری نے، ان سے الحسن بن محمد بن اسحاق نے۔ ان سے یوسف بن یعقوب نے اور ان سے سلیمان بن حرب نے بساناد والفاظ مذکور روایت کی ہے۔

* تہذیبی ہی تے ”باب روایا النبی“ میں لکھا ہے کہ مجھ سے ابوالحسن بن علی بن احمد بن عبدالان نے۔ ان سے احمد بن عیید الصفار نے، ان سے بشر بن موسیٰ اسدی نے، ان سے الحسن بن موسیٰ الاشیب نے اور ان سے حادثے باسناد والفاظ ذکر روایت کی ہے۔

* حاکم نے متدرک ۳۹۴/۲ پر ابو بکر محمد بن احمد بن یا یوری بشر بن موسیٰ اسدی، حسن بن موسیٰ اشیب، حماد بن سلم سے باسناد والفاظ ذکر روایت کرتے ہوئے یہ نوٹ لکھا ہے کہ یہ روایت بخاری و مسلم کے شرائط پر صحیح ہے لیکن انہوں نے اپنی کتاب میں جگہ نہیں دی ہے۔

* حافظ ابوالعمر نے ”استیعاب“ ۱۴۲/۱ پر طبق حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ عن عفان بن مسلم سے اسناد والفاظ ذکر میں روایت کرنے ہوئے لکھا ہے کہ یہ شعر دو قدمیم سے مشہور ہے لیکن اس کا تاکم نہیں معلوم ہے۔ ”کیا وہ امت جس نے حسین کو شہید کیا ہے وہ بھی ان کے جد کی شفاعةت کی امیدوار ہے ی لوگ حسین پر روئے اور بہت روئے ہیں“

* حافظ ابن عساکر نے ”تاریخ الشام“ ۳۴/۲ پر امام الکتاب سے نقل کیا ہے جو قلمی تحریر پاس موجود ہے۔

* حافظ عراقی نے ”طراح التشریب“ ۱۴۲/۲ پر احمد کے قول سے روایت نقل کی ہے اور عمار کا یہ قول محفوظ کر لیا ہے کہ تم لوگوں نے اس دن کو یاد رکھا اور وہ دن قتل حسین کا نکلا۔

* ابوالقاسم طلحی اصفہانی نے ”سیر السلف“ میں نقل کیا ہے جسے میں نے علی گڑھ یونورسٹی کے کتب خانے میں دیکھا ہے۔

* ابوالسعادات بن اشیر نے ”اسد الغایر“ میں ۲۲/۲ پر اور کتاب المختار من مناقب الاخیار میں نقل کیا ہے۔

* جمال الدین زرندی نے ”نظم الدّرر“ ص ۲۱۷ پر طبق احمد سے روایت

کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابن عباس قیلود کر رہے تھے۔ خواب سے اٹھنے تو زبان پر "إنا شد" کا فقرہ تھا۔ تمام لوگ پریشان ہو گئے۔ پوچھا یہ کیا قصہ ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اکرمؐ کو خواب میں دیکھا ہے کہ آپ زمین سے بکھر ڈھاڑا ہے تھے۔ میں نے دریافت کیا یہ کیا ہے؟ تو فرمایا کہ حسینؑ کے خون کو انسان کی طرف لے جا رہا ہوں۔

* حافظ کنجی نے "کفایہ" ص ۲۱۰ پر جو ہری کے حوالے سے روایت کی ہے۔

* حافظ محب طبری نے "ذخیر الحقائق" ص ۳۸۸ پر ابن بنت منیع اور ابو عمر و حاذلہ سلفی کے حوالے سے روایت نقل کی ہے۔

* ابو الفضل عمار زنجانی نے "زہرۃ الابرار" میں روایت نقل کی ہے جسے میں نے ہندوستان میں دیکھا ہے۔

* ابو المظفر سبط جوزی نے "طرح التشریب" ۱/۲۲ پر منداہر کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

* حافظہ بیشی نے "مجموع الزوائد" ۹/۱۹۳ پر احمد و طبرانی کے حوالے سے یہ کہ کرنے کا نقل کیا ہے کہ رجال احمد صحیح کے رجال ہیں۔

* حافظ ابن حجر نے "صواعق" ص ۱۱۶ پر احمد کے الفاظ میں نقل کیا ہے۔

* خطیب عربی نے "مشکوٰۃ المصائب" ۲/۲۱۷ پر احمدی کے الفاظ میں نقل کیا ہے۔

* حافظ سیوطی نے "تحصیل الصکری" ۲/۱۲۶ پر اور "تاریخ الخلفاء" ص ۹۳ و ۹۴ پر احمد بیشی کی دلائل سے نقل کیا ہے۔

* سید شجاعی نے "الصراط السوی" میں احمد و عبد بن حیید دونوں کے الفاظ میں نقل کیا ہے۔

* شعرانی نے "مختصر تندریہ قرطبی" ص ۱۲۰ پر امام قرطبی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اس کی سند صحیح اور ناقابل طعن ہے۔ — ابن عباس بیان یہ بھی ہے کہ

قوم نے شہادت حسینؑ کے بعد حرم رسول اللہ کو اسیروں کی طرح کھینچا یہاں تک کہ کوفر پسخنے تو لوگ تاشر کے لئے بخل آئے۔ انھیں اسیروں میں علیؑ بن الحسینؑ بھی تھے جو انتہائی مریض تھے لیکن ان کے دونوں ہاتھوں کو پس گردان سے باندھ دیا گیا تھا۔ جناب زینبؓ بنت علیؑ و فاطمہ زہرا، جناب ام کلثومؓ، فاطمہؓ و مکینہؓ بنت الحسینؑ بھی تھیں۔ فاسقوں نے اسیروں کے ساتھ شہدار کے سر بھی رکھے جن کے بارے میں محمد بن الحنفیہ کا قول تھا کہ حسین بن علیؑ کے ساتھ اولاد فاطمہؓ میں سے ۲۷ افراد شہید ہوئے۔ اور حسن بصری کیا کرتے تھے کہ حسین بن علیؑ کے ساتھ سو لاکھ افراد ان کے خاندان کے ایسے تھے جن کی مثال روئے زمین پر نہ تھی۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ امام حسینؑ کے ساتھ ان کے اولاد و اخوان و اہلیت میں سے ۲۳ افراد درجہ شہید بدر فائز ہوئے۔

* قرمانی نے اپنی تاریخ کے ص ۹۰۹ اور نقل کیا ہے اور اسٹاڈر احمد محمد شاگرنے سزا احمد کے حاشیہ ۲۶/۱۹۰۔ اس کی صحت کا اعلان کیا ہے۔

ما تم حاشورا و کی دیگر اسناد

حافظ ترمذی نے جامع صحیح ۱۹۲/۱۲ اور تحریر فرمایا ہے کہ مجھ سے ابو سید الشیع نے، ان سے ابو خالد احمد نے اور ان سے رزمن نے سلک کا قول نقل کیا ہے کہ ام سلمہ کی خدمت میں حاضر ہوئی تو وہ گریہ فرمایا تھیں۔ میں نے وجہ پوچھی تو فرمایا کہ میں نے رسول اکرمؐ کو خواب میں دیکھا ہے۔ آپ کی ریش مبارک اور سر پر خاک پڑی ہوئی تھی۔ میں نے سبب دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ میں ابھی شہادت حسینؑ کو دیکھ کر آیا ہوں۔

اسناد جید:

ابو سید الشیع عبد اللہ بن سید الکندی الکوفی المتنی ۲۵۰ھ صاحح ستة کے

رجال میں ہیں۔ ابو حاتم نے ثقہ صدوق اور امام ربانی قرار دیا ہے۔ خلیلی اور مسلم بن قاسم نے توثیق کی ہے۔ ابن حبان نے ثقافت میں ذکر کیا ہے اور نسائی نے صداقت کی تعریف کی ہے۔

۲۔ ابو خالد الاحمر سلیمان بن حیان ازدی کو فی متوفی ۱۸۹ھ صحابہ کے رجال میں ہیں۔ ابن معین، ابن سعد، ابن المدینی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔ رفاعی نے ثقہ رائیں کہا ہے۔ عجلی نے ثقہ ثبت صاحبی سنت سے تعمیر کیا ہے اور ابو حاتم نے صدوق کہا ہے۔

۳۔ روزِ بن ابن عبیب الجہنی البداری الکوفی۔ ترمذی کے رجال میں ہیں۔ احمد و ابن معین نے توثیق کی ہے۔ ابن حبان نے ثقافت میں ذکر کیا ہے۔ ابو حاتم نے صالح الحدیث قرار دیا ہے۔

۴۔ سلمی البداری کنیز بکر بن واہل۔ حضرت ام سلمہ و عائشہ سے روایت کرتی ہیں۔ صحیح الحدیث میں۔ ان کی حدیث کا شمار صحابہ میں ہوتا ہے۔

۵۔ حاکم نے مسند رک ۱۹۰ اپر نقل کیا ہے کہ مجھے ابو القاسم الحسن بن محمد بن الحسن السکونی نے کوفر میں انھیں محمد بن عبد اللہ الحضری نے انھیں ابو کریب نے انھیں ابو خالد الاحمر نے، انھیں روزِ بن نے اور انھیں سلمی نے اس روایت کی تجدید کی ہے۔

شیوخ حاکم:

۱۔ ابو القاسم الحسن بن محمد بن الحسن السکونی الکوفی۔ حافظ دارقطنی کے مشائخ میں ہیں اور حاکم وغیرہ کے بھی شیوخ میں ہیں۔

۲۔ محمد بن عبد اللہ الحضری الکوفی المعروف بطبیع الم توفی ۲۹۶ھ حافظ ثقہ میں۔ ان کا ذکر کردہ کئی مرتبہ ہو چکا ہے۔

۳۔ ابو کریب محمد بن العلاء الہدایی الکوفی المتوفی ۲۹۷ھ حافظ ثقہ اور صحابہ

کے راوی ہیں۔

حافظہ بحقی نے دلائل النبوة میں "باب روایۃ النبی فی النام" میں نقل کیا ہے کہ مجھ سے عبد الحافظ نے، ان سے احمد بن علی المقری نے، ان سے ابو عیسیٰ ترمذی نے، ان سے ابو سید الاشجع نے، ان سے ابو خالد الاحمر نے، ان سے رزین نے سلمی کے واسطے سے یہ حدیث بیان کی ہے۔

شیوخ مہمیق :

- ۱۔ ابو عبد الحافظ حاکم المستدرک نیشاپوری متوفی ۴۵۰ھ جن کی سب نے توثیق کی ہے اور اہل رجال نے مدح و ثناء کی ہے۔
- ۲۔ احمد بن علی المقری نیشاپوری المتوفی ۴۳۵ھ ابو عیسیٰ ترمذی اور ابو حاتم رازی سے سارع کیا ہے۔ انتہائی عبارت لگزار اور بقول حاکم صحیح المساع تھے۔
- ۳۔ حافظ ابن عساکر نے تاریخ اشام میں حالات امام حسینؑ میں نقل کیا ہے کہ مجھے ابو الفتح خود بن علی بن عبد اللہ الفضری اور ابو بکر ناصر بن ابی العباس بن علی صیدلانی نے مجموعاً خبر دی ہے کہ ہم سے ابو عبد اللہ محمد بن عبد العزیز محمد الفارسی نے، ان سے ابو محمد بن ابی شریح نے، ان سے سعیجی بن ساعد نے، ان سے ابو سید الاشجع نے، ان سے ابو خالد الاحمر نے، ان سے رزین نے سلمی کے حوالے سے اس حدیث کو بیان کیا ہے۔ (تہذیب التاریخ ۲/۳۷۰ پر بھی یہ روایت ذکور ہے لیکن اس میں سند کا ذکر نہیں ہے۔)

شیوخ ابن عساکر :

- ۱۔ ابو الفتح محمد بن علی بن عبد اللہ بن ابی الحسن المصری الواقعۃ الہروی حافظ ابن عساکر کے شیوخ میں تھے اور انہوں نے ان سے ہرات میں پڑھا ہے۔
- ۲۔ ناصر بن ابی عباس بن علی ابو بکر صیدلانی۔ ان سے بھی ابن عساکر نے

جامعہ ہرات میں استفادہ کیا ہے۔ جیسا کہ مشینخ میں ذکر ہے۔

- ۳۔ محمد بن عبد العزیز بن محمد ابو عبد اللہ الفارسی الفقیر المتوفی ۲۷۴ھ تخریب روی کا بیان ہے کہ ریاض امام فقیر نجومی محدث تھے۔
- ۴۔ عبد الرحمن بن ابی شریع ابو محمد الانصاری المتوفی ۲۹۲ھ غالی الاستاذ اور مرجح طلاب علم تھے۔

۵۔ سعید بن محمد بن ساعد ابو محمد مولیٰ ابی جعفر المنصور البندادی المتوفی ۲۳۴ھ بقول دارقطنی ثقة مختاط حافظ تھے۔ بقول ذہبی حافظ امام ثقة تھے بقول ابن الجوزی ثقة مامون حافظ بیش اور مرجح امانت تھے۔ صاحب تصنیف بھی ہیں۔

* حافظ بھی لفایہ ص ۲۸۶ پر رقم طراز ہیں کہ مجھے میرے سید و شیخ بقیۃ لطف علامۃ الرمان، شافعی العصر جمیع الاسلام شیخ المذاہب ابو محمد عبد اللہ بن ابی الوفاء الباردی نے حافظ ابی محمد عبد العزیز بن الاخضر کی طرف سے خبر دی ہے کہ انہیں ابوالفتح کو خیز خبر دی ہے۔ اس کے علاوہ قاضی عامہ صدر الشام ابوالعرب اسماعیل بن حامد بن عبد الرحمن الخزرجی نے، انہیں ابوالحفص عن بن محمد بن سعید نے، انہیں ابوالفتح عبد الملک کو خیز کر دی نے، انہیں قاضی ابو عامر محمود بن القاسم وغیرہ نے، انہیں ابو محمد جراحی نے، انہیں ابوالعباس محمد جبوی نے، انہیں امام حافظ الباعسی محمد بن عیسیٰ نے، انہیں ابوسعید الاشعی نے مذکورہ اسناد و الفاظ سے خبر دی ہے اور یہ فرمایا ہے کہ یہ الفاظ جامع میں ترمذی کے ہیں جس کی روایت احمد بن مسند میں اور حاکم زندگانی میں کی ہے۔

شیعوں کی نجی:

- ۱۔ ابو محمد نجم الدین عبد اللہ بن ابی الوفاء الباردی رشافعی الفرضی المتوفی ۲۵۵ھ امام فقیر عالم، دیندار، صدر مختص، جلیل القدر تھے۔
- ۲۔ الحافظ ابی محمد بن الاخضر عبد العزیز بن محمد و الجنابی الحنبلي البندادی

المتوفی ۱۳۶ھ۔ ابن بخار کا بیان ہے کہ میں نے ان کے سامنے بہت سی۔ رطی۔ رطی کتابیں پڑھی ہیں، ان کے مجموعے بھی پڑھے ہیں۔ وہ ثقہ جنت شریف تھے بس فوڈ خضر میں ان کا جیسا شخص نہیں دیکھا۔ ان کے مسحوقات زیادہ تھے، شیوخ کے بالے میں سرفراز کامل اصول حفظ و احتیاط میں بخوبی تھے۔ امین متدین تھے۔ ابن نقطہ کا کہنا ہے کہ یہ ثقہ ثابت، ماہون، کثیر المساع، واسع الردایۃ، صحیح الاصول تھے۔ ابن الدیشی کا ارشاد ہے کہ یہ ثقہ صدق، صاحب معرفت تھے۔ ان سے زیادہ وافر الشیوخ، اعراب المساع، عارف الحجۃ، فہیم میں نے نہیں دیکھا۔

۳۔ ابو الفتح عبد الملک بن ابی القاسم بن عبد اللہ بن ابی هبیل کو خی متوفی ۱۴۵ھ
آپ سے سمعانی وغیرہ نے جامع ترمذی میں ساع کیا ہے۔ شیخ صالح کثیر المیزیر تھے۔
۴۔ ابوالعرب اسماعیل بن حامد بن عبد الرحمن خورجی شافعی متوفی ۱۴۵ھ
قاضی، فقیہ، وکیل بیت المال فی الشام تھے۔
۵۔ ابو حفص عمر بن محمد بن سعید بن طبرزی البندادی نزیل رمشت متوفی ۱۴۷ھ
۹۰ برس ۷ ماہ کی عمر پائی۔ سند کبیر اور آفاق پیاسا تھے۔
۶۔ ابو عامر محمود بن القاسم بن ابی منصور الاذری الہروی الفقیہ الشافعی المتوفی ۱۴۷ھ
ترمذی کی جراحی سے روایت کی ہے۔ بقول ابو نصر الفارمی عدیم النظر یا بدھ ولد عفیف
تھے۔

۷۔ ابو محمد عبد الجبار بن محمد بن عبد اللہ بن محمد بن ابی الجراح الموزی الجراحی المتوفی ۱۴۷ھ
صالح ثقہ تھے اور کتاب ابی عیسیٰ ترمذی کو ابوالعباس محبوبی سے روایت کرتے تھے۔
۸۔ ابوالعباس المحبوبی محمد بن احمد بن محبوب الموزی المتوفی ۱۴۷ھ، ۹ برس کی عمر
پائی۔ مرد کے محترث و شیخ و رئیس تھے۔ جامع ترمذی کو اصل مؤلف سے روایت کرتے تھے۔

باقیہ مصادر:

جامع الاصول ابن اثیر بحکمہ ترمذی — اسد الغارب ۲۲/۲ بالاسناد — المختار

في مناقب الأخيار المخطوط ! — ذخائر العقلي ص ٣٨١ — تيسير الوصول لابن الديبع ١٤٠٤
 نزهت الادار لل Lazarus بجاني مخطوط — نظم الدرر فرزندى ص ٢١٢، مطالب السؤال لابن طلوع ١٤٢١،
 مشكوة المصايغ ١٤١٢، تاريخ الخفافاد السيوطي ص ١٣٩، الحصاص الكبير سيوطي ١٤٢٦،
 صواعق ص ١١٥ — الصراط السوى للشيخاني مخطوط — بهجة المحائل ٢٣٦/٢.

مصادر احوال رواة :

تاریخ البخاری الكبير ق ٢، ٢٩٩/١، ٢٢٠ ق ٩/٢

الجرح والتعديل اق ٢، ٥٠٨/٢، ٢٤٠ ق ١٠٤/١، ٢٣٣ ق ٤٣/٢، ٣٣ ق ٥٢/١

تاریخ بغداد ٢٣٣، ٢٣١/١، ٢٣٣، ٢٣٢

المقتضى ٢٣٥/٢

انساب السعاني للباب ١، ٢١٢/٣، ٣٩٣/٣

طبقات البكري ٥٩/٥

تذكرة الحفاظ ذهبي ٢١٠/٢، ٣٠٥، ٢١٢، ١٢٢، ١٢٣

سلكدر ابن صابوني ١٣، ٢٩، ١٢٣، ٢٩

معجم البلدان ٢٣٢/٢

تاریخ ابن عثيمان ١٢٦/٣

تاریخ ابن کثیر ١١٧/١٤٤

ذيل طبقات الحنابلة لابي الفرج الحنليلي ٢٧٩/٢

النجم المزاهرة ١١٠/٥، ١١٠/٤، ٤٠١/٤، ٢١١، ٤٠١/٤، ٢١١، ٣٥/٧، ٤٥٥، ٣٥/٤

تهذيب التهذيب ٣٢٥/٣، ٢٢٥/٣، ١٨١/٣، ٢٢٥/٣، ١٨١/٣، ٣٨٥/٩، ٢٣٤/٥

لسان الميزان ٢٥١/٢

شدّرات الذهب ٢١٩/٢، ٢٢٦، ٢٢٦، ١٩٥، ٩٣٠، ٢٢٦، ٣٢٣، ٣٢٣، ٣٢٣، ٣٢٣

- ٣٦٠٢٤ - ٣٦٠٢٤ - ٣٦٠٢٤ - ٣٦٠٢٤ / ٥

ما تم یوم عاشوراء کے اسناد دیگر

حافظ ابن عساکر "تاریخ دمشق" میں امام الکتاب سے نقل کرتے ہوئے امام حسینؑ کے حالات میں رقم طراز ہیں کہ مجھے ابو محمد بن طاؤس نے انھیں ابو الغنامؑ بن ابی عثمان نے، انھیں ابو الحسین بن بشران نے، انھیں حسین بن صفوان برذعی نے، انھیں عبد اللہ بن ابی الدنیا نے، انھیں عبد اللہ بن محمد بن ہانی ابو عبد الرحمن کوفی نے، انھیں سعدی بن سلیمان نے، انھیں علی بن زید بن جذعاں نے خبر دی ہے کہ ابن عباس نے فرزند سے چونکہ کہا اور کہا کہ خدا کی قسم حسینؑ شہید ہو گئے۔ اصحاب نے کہا ہرگز نہیں۔ ابن عباس نے فرمایا کہ میں نے رسول اکرمؐ کو خواب میں دیکھا ہے۔ آپ کے پاس ایک شیشہ تھا جس میں خون تھا۔ آپ نے فرمایا کہ تھیں نہیں معلوم کہ میری امانت نے میرے بعد کیا کیا؟ میرے فرزند حسینؑ کو قتل کر دیا۔ یہ حسینؑ اور ان کے اصحاب کا خون ہے جسے میں بارگاہِ احادیث میں لے جا رہا ہوں۔ چنانچہ وہ دن اور وقت نوٹ کر لیا گیا۔ ۲۴ دن کے بعد مدینہ میں خبر آئی کہ امام حسینؑ اُسی نے اور اُسی وقت شہید ہوئے تھے۔

سید شجاعی نے الصراط السوی میں اس روایت کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ احمد کی روایت میں ہے کہ ابن عباس قیلوہ کر رہے تھے۔ اب جو چونکہ تو زبان پر کلوہ اتنا لش تھا۔ گھروالے کھرا گئے۔ پوچھا آخر یہ کیا ہے؟ ابن عباس نے کہا، میں نے یعنی پر اسلام کو خواب میں دیکھا ہے کہ آپ زین سے کچھ اٹھا رہے تھے۔ میں نے عرض کی خصوصی میرے ماں باپ قربان یہ کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا یہ حسینؑ کا خون ہے جسے بارگاہِ احادیث میں لے جا رہا ہوں۔

اسناد حافظہ:

- ۱۔ ابو محمد بہتۃ اللہ بن احمد بن عبد اللہ بن علی بن طاؤس المقری البغدادی

الستوفی ^{۵۲} ثقة صدوق، قارئ فاضل، امام عالم، محقق محتاط، صالح درع تھے۔ ذہبی، ابن الجوزی، ابن الجزری وغیرہ نے توثیق کی ہے۔ (المشتمل / ۱۰۱، طبقات القراء / ۲۹۶، النجوم الظاهرة / ۵۲۰، شذرات / ۳ / ۱۱۲)۔

۲۔ ابوالغناہم ابن ابی عثمان محمد بن علی بن الحسن البغدادی المتوفی ^{۴۸۳} هـ ابن جوزی نے المشتمل / ۹ پر نقل کیا ہے کہ ہمارے شیوخ نے ان سے حدیث لی ہے اس لئے کوہ ثقة متداہن تھے۔

۳۔ ابوالحسین بن بشران علی بن محمد بن عبد اللہ بن بشران بن محمد الاموی البغدادی المتوفی ^{۴۱۵} هـ خطیب نے تاریخ بغداد / ۹۹-۹۸ / ۱۲ پر اپنے شايخ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہیں نے ان سے روایتیں لکھی ہیں اس لئے کوہ ثقة صدوق، حسن الاخلاق، تمام المروءة، ظاہر الدیانت تھے۔ ابن الجزری نے المشتمل / ۸ پر ثقة صدوق لکھا ہے۔ شذرات / ۲ / ۲۰۳ پر بھی ان کے حالات درج ہیں۔

۴۔ ابو علی الحسین بن صفوان بن اسحاق رزیعی المتوفی ^{۴۷۳} هـ خطیب نے تاریخ بغداد / ۵۲ / ۸ پر ان کے شايخ و رواۃ کا ذکر کرتے ہوئے انھیں صدوق لکھا ہے۔ شذرات میں بھی ان کے حالات درج ہیں۔

۵۔ عبد اللہ بن محمد بن عبید ابو بکر القرشی المعروف بابن ابی الدنيا مولیٰ بنی امية المتوفی ^{۴۸۴} هـ حافظ ابن ابی حاتم نے الجرح والتعديل / ۲ / ۲۶۲ پر ان کے حالات میں لکھا ہے کہیں نے اور میرے والد نے ان کی حادیثیں لکھی ہیں اور میرے والد نے انھیں انھیں بغدادی صدوق سے تعمیر کیا ہے تاریخ بغداد / ۱۰۹ / ۵، المشتمل / ۵ / ۱۲۸ پر آپ کے حالات میں درج ہے کہ آپ صاحب مروت ثقة صدوق تھے۔ ذہبی پر تسلیم سے زیادہ کتابیں لکھی ہیں۔

۶۔ عبد اللہ بن محمد بن ہانی ابو عبد الرحمن النحوی الشیشاپوری، صاحب الاخفش متوفی ^{۴۲۳} هـ خطیب نے ان کے شايخ کا ذکر کرتے ہوئے انھیں ثقة لکھا ہے تاریخ بغداد / ۱۲۱ / ۳، ابخار الرواۃ للقطنطی / ۱۲۱ / ۲، بغیۃ الرعاۃ ص ۲۹۰۔

۷۔ محدثی بن سلیمان ابو سلیمان صاحب الطعام رجالت رمزی و ابن ماجہ میں ہیں۔

ابو حاتم نے شیخ لکھا ہے۔ شاذ کوئی نے افضل الناس اور ابدال میں شمار کیا ہے۔ ابن حجر کا بیان ہے کہ ترمذی نے آپ کی حدیث کی صحت کا اعتراف کیا ہے۔

۸۔ علی بن زید بن جدر عان ابو الحسن بصری متوفی ۱۲۹ھ تابعی ثقہ صحاح سنت کے راوی ہیں۔ بخاری نے صحیح کے بجائے تاریخ میں حدیث لی ہے میفضل حالات الغدر کی مند انس و برادر حضرت علیؑ میں مذکور ہیں۔

منزل آخر

ما تم حسین وہ ما تم ہے جو نسلوں کے ساتھ تازہ اور زمانوں کے ساتھ زندہ رہے گا۔
زمانے اس کی تازگی میں فرق لا سکتے ہیں اور زمانات اس کی زندگی میں ضعف۔
جب تک اسلام کا حکمہ بلند، محمد کا نام باقی، دین کا پر حم کشادہ، الشر کی کتاب قابل توجہ اور
رسولؐ کی سنت لائی ایسا ہے اور دنلوں میں عترتِ مصطفیٰ کی محبت کے واجہتی
ہونے کا تذکرہ موجود ہے۔ کسی مسلمان کو اس محبت سے نہ مفر ہے، نہ چھکارا، نہ پچاؤ کی
کوئی صورت ہے نہ فرار کی۔ اجر رسالت دینا بڑے گا اور حقوقِ اُلیٰ محمد ادا کرنے پڑیں گے
یہ حق کسی ایک زمانے یا آئتمت سے مخصوص نہیں ہے۔ تو میں اس منزل میں مساوی اور
نسیخ اس میدان میں برادر ہیں۔ حسینؑ کا غم اس وقت تک دام و قائم رہے گا جب تک
کہ پہلو ان کی محبت سے معمور اور سینے ان کی موڈت سے آباد ہیں۔

کتاب و سنت میں التفاقی طور پر پیغمبر اسلام کی تاشی کو واجب و فرض قرار دیا گیا
ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ حضورؐ نے اپنی پوری زندگی مضرب، رنجیدہ،
غم ریسیدہ اور درد انگیز انداز سے گزاری ہے جس دن سے خواب میں بنی ایمہ کے افراد کو
اپنے منبر پر اٹھکتے دیکھا ہے، زندگی کو قرار نصیب ہوا ہے اور زبیوں کو عیش۔ (دلائل النبیة
بیہقی — الموجودة عندنا ولیل الحمد)

خدو حسینؑ کا گیرہ ہی حضرتؐ کے اضطراب کے لئے کیا کم تھا جیسا کہ حافظ ابو القاسم
طرانی نے المجم الکبیر میں ذیزید بن ابی زیاد کے طریق صحیح سے روایت کی ہے کہ حضورؐ اور عائشہ
کے گھر سے نکل کر حضرت فاطمہؓ کے گھر کی طرف تشریف لے لے گئے تو حسینؑ کو رفتا ہوا پایا۔ اپنی
نے فرمایا میٹی! اس پیچہ کو خاموش کرو اس کے روشن سے مجھ تکلیف ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ جب حضرت کو حسینؑ کے روس سے تکلیف ہوتی ہے تو آپ کا امرت دیا گا۔ جب آپ اس حسینؑ کو پارہ پارہ خاک دخون میں آلوہ، صحرائیں افتادہ دیکھیں گے۔ خراویں پر خاک ہو گئے گے سے خون جاری ہو گا۔ تن سے سرچداہ ہو گا اور سر سے عامر الگ۔ گرد صحراء بڑھ کے بردہ پوشی کرو، ہی ہو گی۔

اس وقت کیا حال ہو گا جب آپ اپنے حسینؑ کو مذبوح و عطشان و وحید و غیرہ دیکھیں گے۔ جگر پیاس سے شکافتہ ہو گا اور اعضا و جوارح گھوڑوں کی ٹاپوں سے یامال آہ—آہ— داسفاہ حسینؑ کا جسم خاک کر بلایا افتادہ اور حسینؑ کا سر کو نیزہ پر دیا رہ دیا رہ۔

جیف صد حیف! حسینؑ کے اہل حرم غلاموں کی طرح اسیر ہوں۔ انھیں زخمیوں میں جکڑا جائے، صحراؤں میں پھرا جائے اور وہ بھی ایسے ناقوں پر جن پر جملیں نہ ہوں اور حرارت صحراء تازت آفتاب ان پر سایہ فگن ہو۔ افسوس صد افسوس! اچ بنا تختیز کی آواز نازار و گری بھی بلند ہے اور وہ اپنے شہیدوں کا ماتم بھی کرو، ہی ہیں۔

ظاہر ہے کہ بھی کی ساری زندگی حزن والم میں گذر جائے، آپ کی حیات طیبہ سے راحت و سکون اٹھ جائے۔ آپ قبل از واقع حسینؑ کے لئے ماتم کرتے رہیں تو آپ کی تصدیق و تائید کے بعد آپ کے سچے دوستوں کا فرض ہو جاتا ہے کہ وہ آپ کی پیروی میں صبح و شام غم حسینؑ میں رنجیدہ رہیں۔ ان کا گریہ و نالہ اس ماتم میں دائی اور سرمدی بن جائے جیسا کہ فقیر ابن المغازی نے ”المناقب“ میں تحریر فرمایا ہے کہ حسینؑ کی قبر کے گرد چالیں ہزار ملائکہ جمع رہتے ہیں جن کے بال پریشان اور سردوں پر خاک ہوتی ہے اور یہ قیامت تک حسینؑ پر روتے رہیں گے۔ (کتاب المناقب میرے پاس موجود ہے) گویا قدرت نے شہید حسینؑ کو دار الحزن اور عز اخاذ ملا کہ قرار دیا ہے۔ اس نے حسینؑ کا خون اپنے خزانے میں محفوظ کر لیا ہے جس وقت سے حسینؑ نے اپنے سینے کا خون چڑو میں بھر کر آسانی کی طرف پھینکا ہے اور اس کا کوئی قطرہ واپس نہیں آیا۔ رسول اعظمؐ نے بھی روزِ عاشور حسینؑ اور ان کے اصحاب کے خون کو ایک شیشے میں جمع کر کے بارگاہ احمدی

میں پیش کیا ہے۔

ان تمام باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حسینؑ کے غم کی حدود روزِ قیامت سے ملی ہوئی ہے۔ یہ آنسو اس وقت تک ہوتے رہے گے جب تک کو عرصہ الحشر میں ایک عمومی مجلس تشکیل نہ پا جائے اور اس میں صدیقہ ظاہرہ فاطمہ زہراؓ اُم حسینؑ حسینؑ کے خون اکو دلباس کو بارگاہ احادیث میں نہ پیش کروں جیسا کہ فقیر ابن المغازی نے المناقب میں اور حافظ جنابذی خبلی ابن الاخضر نے معالم العزة میں مرفوعاً طبق امیر المؤمنینؑ سے حضورؐ سے روایت کی ہے کہ میدان حشر میں میری بیٹی فاطمہؓ اس عالم میں آئے گی کاس کے ساتھ حسینؑ کے خون سے زمین کپڑہ ہوں گے۔ قائد عرش کو پکڑے گی اور کہے گی اے جبار امیرے اور میرے لال کے قاتل کے درمیان فیصلہ کرنے والا کی قسم اس وقت خدا میری بیٹی کے حق میں فیصلہ کرے گا۔ ”جنابذی شذرات کے قول کی بناء پر ایک بے مثل عالم متدرین، امین تھے۔ ۳۶/۵

سید محمد شحنازی نے الصراط السوی میں اسی حدیث کے ذریعہ سیلان بن بیمار ہلالی کے ان اشعار پر استدلال کیا ہے جو انہوں نے ایک پتھر پر کندہ دیکھتے تھے۔

یہ ضروری ہے کہ فاطمہؓ روزِ قیامت حسینؑ کی خون اکو دل قیص لے کر وارد ہوں اور جیف ہے اس کے لئے جس کی شفاعت کرنے والے ہی اس کے حریف ہو جائیں — اور صور پر اسرافیل تو بہر حال پھونکا جائے گا۔

یہ خون حسینؑ اور بیس مظلوم کا محفوظ کریا جانا عربی اصولوں سے اس بات کی علامت ہے کہ ابھی اس خون کا بدل نہیں لیا گیا ہے اور ولی وقارث زمانے کے اعتبارے قاتل تک نہیں پہنچ سکا۔ ظاہر ہے کہ جب تک انتقام نہ ہو جائے زخم کا اندر مال کہاں؟ جب تک خدا عادل کا فیصلہ نہ ہو جائے دلوں کو قرار کہاں؟ نفس کا سکون، قلب کا قرار اور آتش غم کی خاموشی اسی وقت ممکن ہے جب قاتل اپنے کیفر کردار تک پہنچ جائے۔

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَىٰ مُنْقَلِبٍ يَنْقِبُونَ۔

وظائف واعمال

مذکورہ بالاصحیح و مستحب اصولوں کی بنا پر یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ غم حسینؑ کے سلسلے میں حسب ذیل باتیں سنت پیغمبرؐ میں داخل ہیں جن سے کسی مسلمان کے لئے فرار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

۱۔ مصائب الہبیتؐ کو تمام مصائب سے بالاتر اور اپنے اہل و عیال، مال و منال سے زیادہ اہم سمجھنا چاہئے۔ اس لئے کمر دیموں کے ایمان میں شرعاً کمال ہی ہے کہ وہ عترت پیغمبرؐ کو اپنے اہل و مال سے زیادہ اہم سمجھے اور ظاہر ہے کہ احسان عجت کا تعین مجتہت کے درجات کے اعتبار سے ہوتا ہے۔

۲۔ الہبیتؐ کے مصائب پر گیر کرنا اور ان کے مصائب پر آنسو بہانا چاہئے۔

۳۔ امام حسینؑ پر ان کے روز ولادت و شہادت، ان کی خاک تربت دیکھ کر اور کربلاہ پر کر گیر کرنا چاہئے۔ اس لئے کم صیبیت حسینؑ نے پیغمبرؐ کرم کو مت توں مُلاما ہے۔ کبھی امہات المؤمنین کے گھر میں، کبھی مجمع اصحاب میں، کبھی خاک کربلاہ دیکھ کر اور کبھی اسے سونگا کر۔ اور یہ سب قبل و قرع واقع تھا تو ظاہر ہے کہ وقوع واقعہ کے بعد آپ کا کیا حال ہوا ہوگا؟ مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس سیرت پیغمبرؐ پر عمل کرتے ہوئے حسینؑ کا ماتحت گرتے رہیں۔ صیبیت کربلاہ و صیبیت تھنی جس نے امت پیغمبرؐ کے نام کو بد نام کر دیا۔ اس کی تاریخ کے اور اق تو سیاہ کر دیا، اس لئے کہ اس سے پہلے کسی امت نے بھی اتنا بڑا جرم نہیں کیا تھا جتنا بڑا جرم اس امت نے کیا ہے اور یہی وجہ تو تھی کہ راس الجاوت محمد بن عبد الرحمن نے بر سر دربار کہہ دیا تھا کہ میرے اور حضرت داؤد کے درمیان ستر پیشوں کا فاصلہ ہے لیکن یہودی میری تعظیم و تحریم کرتے ہیں، اور تم لوگوں نے تو

اپنے نبی کے فواستہ، ہی کو ذبح کر دیا۔

اس نے امت کا فرض ہے کہ وہ آنسو بہا کر امت کے نام سے اس دھنکہ کو دھونے اور پیغمبر اسلام کو یہ تسلی دے کر آج کی امت کو بلا والی نہیں ہے۔ وہ قسی القلب اور سگدی مجرم تھے۔ ہمارے پہلو میں پتھر کے بجائے دل ہے۔

۶۔ گھروں میں وقتاً فوتاً ماتم منعقد کر کے لوگوں کو اس واقعہ کی اطلاع دینا۔

۷۔ خاکِ کربلا کو سونگھنا اور اسے پانخون ہاتھ گردش دینا۔

۸۔ خاکِ کربلا کو کپڑے میں رکھ کر محفوظ کرنا اور اس پر نظر کرنے رہنا۔

۹۔ روز عاشور کو روزِ حزن و بکا قرار دینا۔ اس دن بالوں کو پریشان خاکِ کربلا کے سو گواروں کی بیٹت بنانا۔

ہم نے پچاس سال قبل تک زعامہ ملت، علماء دین، رؤساؤ قوم، رجال نہیں بملوک و وزرا کو روز عاشورا اسی بیعت میں دیکھا ہے۔ اس وقت ہر شخص رنجیدہ، گریبان اور جوش دکھائی دیتا تھا۔ لیکن جب سے ہم نہ تندن اور کھوکھلی تہذیب نے اسلامی معاشرہ پر اپنا منہوس سایہ ڈالا ہے۔ یہ سیرت پیغمبر بھی اوہام کا شکار ہو گئی۔ شہروں کی حالت بگروں ہو گئی۔ امت کے لئے طریقہ اسلام کا اختیار کرنا محبوب ہو گیا اور استغفاری معاشرہ کی شرم و حیان نے سنت پیغمبر کو نذر طاقتی نیاں بنادیا۔

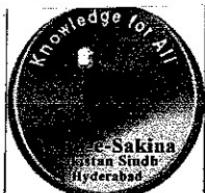
۱۰۔ کربلائے مععلیٰ میں گریبان، رنجیدہ، محروم، ہو کر حاضر ہونا جس انداز سے روز عاشور حضور اکرمؐ تشریف لائے تھے۔

یہ ہے حین۔ ان کا مقام۔ ان کی خاک تربت۔ اور ان کی کربلا۔ رہ گیا خاک شفابر سجدہ تو۔ اسلامی تاریخ میں روزِ ازل سے یہ بات مسلم ہے کہ ہر مسلمان نمازی کو خاک پر سجدہ کرنا چاہیے۔ حضور اکرمؐ کی مرفوں عدیث "زمین میرے لئے سجدہ گاہ بھی ہے اور طہور بھی۔" ایک سلم الشہوت حدیث ہے جس پر تمام ائمزاہب کا اتفاق ہے اور اختیاری حالات میں ہر آدمی مجبور ہے کہ وہ زمین پر سجدہ کرے یا اس سے آگئے والی چیز پر۔ صحابہؓ کرام کا دستور تھا کہ گرمی کے زمانے میں مسجد کی کنکریاں آٹھا کر

انھیں ہاتھوں سے رکھ کر ٹھنڈا کیا کرتے تھے اور اس پر سجدہ کیا کرتے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سجدہ کے لئے خاک کافرا، ہم کرنا ضروری ہے، چنانچہ اس میں زحمت و مشقت ہی کیوں نہ ہو۔ خود حضور اکرمؐ کے بارے میں بھی ہے کہ آپ شدت گرمائیں یا شدت سرمائیں ہاتھوں کے نیچے کپڑا پھایا کرتے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس پر سجدہ نہیں فرماتے تھے ورنہ اس کا ذکر بھی ہوتا رہ گیا عدم امکان خاک تو ایسی حالت میں غیر خاک پر بھی سجدہ ممکن ہے اس لئے کفر دروت میں تو ہر منوع چیز مباح ہو جاتی ہے۔ اس کے علاوہ وہ روایات جن میں چٹائی، حصیر، خرہ وغیرہ پر سجدہ کرنے کا ذکر ہے ان سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ زمین سے گنگے والی چیزوں پر سجدہ کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ کھانے اور پہنچنے کے استعمال کی نہ ہوں۔ یہ اور بات ہے کہ سجدہ کی حقیقت، عظمتِ مولیٰ کے سامنے احساںِ ذلت و حرارت کا تقاضا ہی ہے کہ سجدہ زمین پر کیا جائے تاکہ رخارہ خاک پر کھا جائے تاکہ مٹی پر رکھا جائے اور انسان کو اپنی اس بنیادی مٹی کا احساس بھی پیدا ہو جس سے اس کی خلقت، ہوئی ہے اور جس میں اسے جانا ہے اور روز قیامت دوبارہ اٹھتا ہے تاکہ روح میں خشوع و خنوع کی کیفیت اور نفس میں ذلت و حرارت کا احساس پیدا ہو سکے، اعضا و جوارح عبادت کی طرف مائل ہوں اور انائیت و تکبیر کا خاتمہ ہو جائے انسان کو یہ لحاظ رہے کہ مٹی سے پیدا ہونے والی مخلوق کو ذلت و سکنت کے علاوہ اور کوئی شے زیب نہیں دیتی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ اسرار و رموز اولیٰ، سوتی کپڑوں یا لشی سجادوں میں نہیں پیدا ہو سکتے ہیں۔ یہ چیزیں ان اسباب راحت و آرام میں ہیں جن سے انسان میں اپنی عظمت و برتری کا احساس پیدا ہوتا ہے اور وہ اپنے باسے میں بھی پکھ سوچنے لگتا ہے جب کہ سجدہ اپنے کو بھول کر خالق کو یاد کرنے کا نام ہے۔

اب ہم ناظرین کرام کے سامنے ان تمام احادیث و روایات کو رکھ دینا چاہتے تھے۔

میں جن میں سجدہ کے احکام بیان کئے گئے ہیں چاہے وہ صحاح سنت میں ہوں یا دوسری مستند حدیث کی کتابوں میں، تاکہ آپ انھیں کی روشنی میں اپنی تکلیف میعنی کریں اور اپنے نبی اعظمؐ کی پیروی کا حق ادا کریں۔ ایسی روایات کی تین قسمیں ہیں:



قسم اول : وہ روایات ہیں جن میں زمین پر سجدہ کرنے ہے، جیسے :

۱- زمین کو میرے لئے سجدہ گاہ بھی بنایا گیا ہے اور وسیلہ طہارت بھی۔
بقول سلم "ہمارے لئے پوری زمین سجدہ گاہ ہے اور اس کی خاک وسیلہ طہارت
ہے اگر پانی موجود نہ ہو۔"

بروایت ترمذی: "میرے لئے پوری زمین کو سجدہ گاہ اور وسیلہ طہارت بنایا گیا ہے"
عن علی و عبد اللہ بن عمر وابی ہریرہ و جابر و ابن عباس و حذیفہ و انس وابی امامہ وابی ذر۔
بیہقی کے الفاظ میں: "میرے لئے زمین کو وسیلہ طہارت اور سجدہ گاہ قرار دیا گیا ہے۔
زمین میرے لئے پاک اور سجدہ گاہ بنائی گئی ہے جہاں بھی نماز کا وقت آجائے وہیں
نماز پڑھ لو۔" (بخاری ص ۶۴، ۱۱۳۔ مسلم ۴۲/۲ - نسائی ۲/۲ - ۴۲۔ صحیح البزار ۱۰۹/۱ -
ترمذی ۱۱۲/۲ - السنن الکبری ۴۳۵ - ۴۳۲/۲)

۲- پیغمبر اسلام نے جناب الاذر سے فرمایا۔ "زمین تھارے لئے سجدہ ہے جہاں
نماز کا وقت آجائے وہیں پڑھ لو۔" (صحیح نسائی ۲/۲)

۳- ابن عباس کا بیان ہے کہ حضور اکرم نے پھر پر سجدہ فرمایا تھا۔ (مسند رک حاکم
۳۴۲/۳) - یہ روایت حاکم اور ذہبی دونوں کے زدیک صحیح ہے۔

۴- ابو سید الخدروی ہنتے ہیں کہ میں نے اپنی آنکھوں سے حضور اکرم کی پیشانی اور
ناک پر مٹی اور پانی کے اثرات دیکھے ہیں۔ (بخاری ۱/۱۹۸ - ۱۶۳/۲ - ۲۵۲، ۲۵۳ - ۲۵۴)
(سن ابی داؤد ۱/۱۲۳ - ۱۲۴، ۱۰۳/۲ - السنن الکبری ۱۰۲/۲)

۵- رفاء بن رافع نے مرفوٰ مانقل کیا ہے کہ "حضرت نماز میں پیغمبر کو سجدہ
میں جاتے تھے اور پیشانی کو خاک درکھ کرتا تھا اعضاء کو پر سکون طریقہ برداشت تھے"
(سن کبری ۱۰۲/۲)

۶- ابن عباس، انس و بردہ سن صحیح کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ "تین چیزیں
ظلم، میں - نماز سے فارغ ہونے سے پہلے پیشانی کا پلوچھڑانا" - یا بالفاظ واشنل بن

اسق: "انسان کو نماز ختم ہونے سے پہلے پیشانی کی خاک کو نہیں پر بخنا جاہے۔"

(البراز الطبراني - مجمع الزوائد ص ۸۲ - ۸۳)

۷۔ جابر بن عبد اللہ رضی کہتے ہیں کہ "میں رسول اکرمؐ کے ساتھ نماز ظہر پڑھتا تھا تو ایک مشنگر زنے لے کر ہاتھ میں ٹھنڈے کریں کرتا تھا تاکہ خدمت گر میں بھی سجدہ کر سکوں" یا بالفاظ احمد: "جب میں حضرتؐ کے ساتھ ظہر پڑھتا تھا تو ایک مشنگر زن اتنی درستک لے کر ہاتھا کردہ ٹھنڈے ہو جائیں اور میں گرمی کی خدمت میں بھی اپنی پیشانی رکھ کر سجدہ کر سکوں" (مسند احمد ۱/۲، ۳۲۰، السنن الکبیری ۲/۱۰۵)۔ (یہی نے شیخ کا قول نقل کیا ہے کہ اگر اپنے کپڑوں پر سجدہ جاؤ ہوتا تو سنگریزوں کو ٹھنڈا کر کے ان پر سجدہ کرنے کی ضرورت نہ پڑتی و بالآخر توفیق)۔

۸۔ افس بن مالک کہتے ہیں کہ جب ہم شدید گرمی میں رسولؐ کے ساتھ نماز پڑھتے تو یہی صحراء کو ہاتھ میں لے کر ٹھنڈا کرتے تھے اور پھر اسی پر سجدہ کرتے تھے۔

(السنن الکبیری ۲/۱۰۶)

۹۔ خباب بن الارث ناقل ہیں کہ ہم لوگوں نے حضرتؐ کی خدمت میں خدمت نماز سے پیشانی اور ہاتھ کے متاثر ہونے کا ذکر کیا تو آپ نے ہماری شکایت کا کوئی اثر نہیں لیا۔ (سنن بیہقی ۲/۱۰۵ - ۱۰۶، مانیل الاوطار ص ۲۶۸)

۱۰۔ عمر بن الخطاب رادی ہیں کہ ایک رات بارش ہو گئی اور زین گیلی ہو گئی تو لوگوں نے دادی سے سنگ رینے اٹھا کر انھیں پر نماز پڑھنا شروع کر دی۔ رسول اکرمؐ نے یہ عالم دیکھا تو خوش ہوئے۔ فرمایا کیا اچھا ہے فرش ہے یہیں سے نگریزوں پر نماز کے سجدہ کا آغاز ہوا۔ یہی روایت المودودی نے دو ایک لفظوں کے فرق سے ابن عمر سے نقل کی ہے۔ (ابوداؤد ۱/۵، السنن الکبیری ۲/۳۴۳)

۱۱۔ عیاض بن جعفر شری رادی ہیں کہ رسول اکرمؐ نے ایک شخص کو عمارے کے کنارے پر سجدہ کرتے ہوئے دیکھا تو آپ نے اشارہ کیا کہ عمارہ اور پیخار کے پیشانی پر سجدہ کرو۔ (السنن الکبیری ۲/۱۰۵)

- ۱۲۔ امیر المؤمنینؑ فرماتے ہیں کہ نماز بر طبقہ وقت عمارہ کو پیشانی سے ہٹا دینا چاہئے۔
 (السنن الکبریٰ ۱۰۵/۲)
- ۱۳۔ نافع نقیل ہیں کہ بعد اللہ بن عمر مسجدہ کرتے وقت عمارہ کو اوپنچا کر کے پیشانی پر مسجدہ کرتے تھے۔ (السنن الکبریٰ ۱۰۵/۲)
- ۱۴۔ عبادہ بن صامت کہتے ہیں کہ وہ نماز کے وقت عمارہ پیشانی سے ہٹا دیا کرتے تھے۔ (السنن الکبریٰ ۱۰۵/۲)
- ۱۵۔ ابو عبیدہ کا بیان ہے کہ ابن مسعود کی نماز یا مسجدہ صرف زمین پر ہوا کرتا تھا۔
 (صحیح بیہقی، مجمع الزوائد ۵۶/۲)
- ۱۶۔ ابراہیم کہتے ہیں کہ وہ چٹائی پر کھڑے ہوتے تھے اور خاک پر مسجدہ کرتے تھے۔ (طبرانی، مجمع الزوائد ۵۶/۲)
- ۱۷۔ صالح بن حیوان سبائی نقیل ہیں کہ رسول اللہ کے پہلو میں ایک شخص نماز پڑھ رہا تھا اور اس کا عمارہ پیشانی تک دب گیا تھا۔ حضرت نے خود اپنے درست مبارک سے اوپنچا کر دیا۔ (سنن بیہقی ۱۰/۵، نصب الایم زیلیعی ۱/۳۸۶)
- قسم دوم: وہ روایات جن میں غیر زمین پر بلا اذر مسجدے کا ذکر ہے:
- ۱۔ انس بن مالک کہتے ہیں کہ میری جدہ ماجدہ میلکہ نے رسول اکرمؐ کو کھانے پر مدعو کیا۔ حضرت نوش فرما چکے تو آپ نے فرمایا کہ اچھا اور نماز پڑھ لیں۔ ہم لوگ ایک چٹائی پر کھڑے ہونے لگے جو کہنہ ہو کر میلی ہو گئی تھی۔ میں نے اسے پانی سے صاف کیا تو حضرت اس پر کھڑے ہوئے۔ ہم لوگوں نے صاف بنائیں، آپ کے پیچے قیام اور بکے پیچے ضعیفہ۔ (بخاری ۱/۱۰، صحیح نسائی ۲/۵)
- نسائی کے الفاظ اپر ہیں کہ امیر سلیمان نے حضرت سے اپنے گھر میں نماز ادا کرنے کی خواہش کی تاکہ وہ جگہ مصلی بن جائے، تو حضرت تشریف لے آئے۔ میں نے ایک چٹائی صاف کر کے بھجاؤ دی جس پر حضرت نے بھی نماز ادا کی اور لوگوں نے بھی آپ کے ساتھ نماز پڑھی۔

ابن ماجہ کے الفاظ میں: "میرے بعض ابناۓ عمر نے حضور کو کھانے پر مدح عکسی تو حضرت تشریف لے آئے۔ اتفاق سے گھر میں ایک چٹائی تھی جو پرانی ہو کر سیاہ ہو گئی تھی۔ آپ نے اس کے ایک کنارے کو صاف کر کے اس پر پانی چھڑک دیا اور پھر نماز ادا کی۔ ہم لوگوں نے بھی آپ کی اقدامات کی" (ابن ماجہ ۲۵۵/۱) سنن بیہقی ۳۲۱/۲ پر روایت ہے کہ جب آپ ام سلمہ کے ہیاں قیلول فرماتے تھے تو وہ ایک کھالی بچھادیا کرتی تھیں تاکہ آپ اس پر نماز پڑھ سکیں۔

سنن ہسی میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ حضرت کے اخلاقی کریمانہ اس قدر وسیع و بلند تھے کہ جب ہمارے گھر میں نماز کا وقت آجاتا تھا تو اپنے بستر کی چٹائی کو صاف کر کے اس پر پانی چھڑک کر نماز پڑھادیا کرتے تھے۔

سنن ہسی میں یہ روایت بھی ہے کہ حضرت ایک گھر میں تشریف لے گئے۔ وہاں کھجور کی ایک چٹائی تھی۔ آپ نے اس پر پانی چھڑک کر نماز ادا فرمائی۔

(ترمذی نے بھی صحیح ۲/۲۸ اور مختصر طور پر اس روایت کو انس سے نقل کیا ہے) ۷۔ ابن عباس راوی ہیں کہ حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ وَسَلَّمَ نماز پڑھادیا کرتے تھے۔ (ترمذی ۱۲۶/۲)

۸۔ ابن عربی مالکی کا ارشاد ہے کہ "خمرہ" نماز کی چٹائی کو کہتے ہیں۔

۹۔ ابو سعید خدراوی حضور کے پاس پہنچنے تو آپ نماز پڑھادیا کرتے تھے اور چٹائی پر مسجدہ فرمادی ہے تھے۔ (صحیح مسلم ۴۲/۲، ۱۲۸، ۱۲۸/۲، ۳۲۱/۱، ابن ماجہ ۱/۱۹۸، جامع ترمذی ۱۲۲/۲)

۱۰۔ ام المؤمنین میمونہ راوی ہیں کہ حضرت نماز ادا فرمادی ہے تھے۔ میں آپ کے بالکل قریب میٹھی ہوئی تھی۔ آپ خمرہ پر نماز پڑھادیا کرتے تھے۔ (بغاری ۱/۱، مسلم ۲/۲۸، ۱۲۸/۲)

ابن ماجہ ۱/۳۲۰، نسائی ۲/۲۵، بیہقی ۳۲۱/۲)

مسلم نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے مجھ سے فرمایا کہ میرا خمرہ لے آؤ، تو میں نے عرض کی حضور میں حالتِ حیض میں ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ بیانست تھا رے ہاتھ میں تو ہے نہیں۔ (مسلم ۱/۱۹۸)

۱۱۔ ابن عرب کا بیان ہے کہ رسول اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ وَسَلَّمَ نماز پڑھادیا کرتے تھے اور خمرہ ہی پر نماز پڑھادیا کرتے تھے۔

سجدہ فرماتے تھے۔ (طبرانی، مسجم بکیر و اوسمط)

۶۔ جناب ام سلمہ ناقل ہیں کہ حضرتؐ کے پاس ایک حصیر اور ایک خڑہ تھا، اسی ساتھ نماز پڑھا کرتے تھے۔ (اس روایت کو ابو یعلیٰ اور طبرانی نے مسجم بکیر و اوسمط میں نقل کیا ہے اور ابو یعلیٰ کے راوی صحیح کے راوی ہیں۔ ام جیبہ نے بھی ایک ایسی ہی صحیح روایت بیان کی ہے جیسا کہ مجمع الزوائد ۲/۵۷ میں مذکور ہے۔)

۷۔ انس کا بیان ہے کہ حضور اکرمؐ خرہ ہی پر نماز پڑھتے تھے اور اسی پر سجدہ کرتے تھے۔ اس روایت کو طبرانی نے اوسمط و صغير میں مختلف اسناد سے نقل کیا ہے جن میں بعض اسناد صحیح اور ان کے رجال ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائد ۲/۵۷)

قسم سوم: دو روایات جن میں عذر کی موجودگی میں غیر ممکن ہے اسی پر سجدے کا ذکر ہے۔

۸۔ انس بن مالک کا بیان ہے کہ ہم لوگ جب شدت گر میں حضرتؐ کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تھے اور زین پر پیشانی رکھنے کی ہمت نہ کرتے تھے تو اپنا کپڑا ڈال کر اسی پر سجدہ کریا کرتے تھے۔

بالفاظ بخاری: "جب ہم حضرتؐ کے ساتھ نماز پڑھتے تھے تو گرمی کی شدت سے کپڑے کو سجدہ کی جگہ رکھ کر اس پر سجدہ کریا کرتے تھے"

بالفاظ اسلم: "جب ہم شدت گر میں حضورؐ کے ساتھ نماز پڑھتے تھے تو گرمی کی شدت سے کوئی خاک پر پیشانی رکھنے کی طاقت نہ رکھتا تھا تو اپنا کپڑا بچھا کر اسی پر سجدہ کریا کرتا تھا"

دوسرے الفاظ میں: "جب ہم حضورؐ کے ساتھ نماز پڑھتے تھے تو بعض لوگ شدت جائز سے کپڑے کا کنارا سجدہ گاہ کی جگہ پر رکھ لیا کرتے تھے" (بخاری ۱/۱۰، مسلم ۱/۹، ۲/۱۰)

ابن ماجہ ۱/۳۲۱، ابو داؤد ۱/۱۰۶، سنن داری ۱/۳۰۸، مسند احمد ۱/۱۰، السن الکبری ۱/۱۰، نیل الاوطار ۲/۲۶۸)

علامہ شوکانی کا ارشاد ہے کہ اس حدیث مبارک سے ظاہر ہوتا ہے کہ شدت گما

میں کپڑے پر سجدہ کرنا جائز ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اصل خاک پر سجدہ کرنا ہے اور عدم امکان کی صورت میں کپڑے کا سہارا لیا جاسکتا ہے بلکہ روایت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سجدہ اپنے ہی کپڑے پر ہونا چاہئے۔ جیسا کہ بقول نووی ابوجینیفہ اور حمہور کا خیال ہے۔

۲۔ انس بن مالک ناقل ہیں کہ جب ہم دوپہر کو حضرت کے ساتھ نمازِ پڑھتے تھے تو شدتِ حرارت سے پہنچنے کے لئے اپنے کپڑوں پر سجدہ کریا کرتے تھے۔

(ابن ماجہ ۲۱۴/۲)

امام سندی نے اس کی شرح یوں کی ہے کہ کپڑوں سے مراد اپنے ہی کپڑے ہیں اس لئے کہ اس دور میں کپڑے کم تھے۔ الگ سے کپڑے کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ نمازی اپنے بدن کے کپڑوں پر سجدہ کر سکتا ہے جیسا کہ حمہور کا مسلک ہے۔ ہمیں ابن عباس کی اس روایت کا مطلب ہے کہ "میں نے رسول اکرم کو اپنے کپڑے پر سجدہ کرتے دیکھا ہے۔" (ابوالیعلی، مجمع بکیر، طبرانی)

امام بخاری نے صحیح ۱/۱ اب حسن کا یہ قول نقل کیا ہے کہ لوگ عامرا در ٹوپی پر سجدہ کیا کرتے تھے اور ہاتھوں کو آستینوں میں چھپا لیا کرتے تھے۔

افتباہ:

اس مقام پر ایک روایت اور بھی ہے جب لوگوں نے اسی صورت پر عمل کیا ہے حالانکہ اس میں کپڑے پر سجدہ کرنے کا ذکر نہیں ہے۔ روایت یہ ہے کہ ابن عباس راوی ہیں کہ میں نے رسول اکرم کو سفید چادر میں ٹھنڈی زمین پر اس طرح نمازِ پڑھتے دیکھا ہے کہ آپ چادر کو ہاتھوں اور پیروں کے نیچے وباہی کرتے تھے۔

یا بقول احمد: "میں نے بارش کے دن رسول اکرم کو دیکھا کہ آپ مٹی سے پہنچنے کے لئے سجدہ کرتے وقت اپنی چادر کا سہارا لیا کرتے تھے اور اس سے سجدہ کے وقت اپنے سانے رکھ لیا کرتے تھے۔"

یا برداشت ثابت بن صامت: "رسولِ اکرمؐ نے مسجد بن الاشہل میں چادر اوڑھ کر نماز شروع کی اور اس کے بعد زمین کی ٹھنڈگ سے بچنے کے لئے ہاتھ چادر پر رکھا (یا بالفاظ دیگر) میں نے حضرت گھر کے سجدہ کے وقت دونوں ہاتھ کپڑے پر دیکھتے ہیں۔" (ابن ماجہ ۱/۳۲۱، السنن الکبریٰ ۱/۱۰۸، نصب الرأیة ۱/۲۸۷، نیل الاول طار ۲۶۹/۲)

علامہ شوکانی کا تبصرہ ہے کہ اس روایت سے اندازہ ہوتا ہے کہ نمازی اپنے بدن کے کپڑے کے گارڈ کا سہارا لے سکتا ہے لیکن عذر کی حالت میں چلا ہے وہ بارش کا عذر ہو یا گری اور سردی کا۔ روایت سے صاف ظاہر ہے کہ حضور اپنے جسم مبارک کی چادر پر سجدہ فرمایا کرتے تھے۔

ہمارا اعتراض یہ ہے کہ روایت میں صرف ہاتھوں اور پیروں کی سردی میں کپڑے کا سہارا لینے کا ذکر ہے، مسجدہ یا پیشانی کا کوئی اشارہ تک نہیں ہے اس لئے اس کو حضرت عائشہؓ کی اس روایت پر محروم کرونا چاہئے مگر "رسولِ اکرمؐ نماز کی حالت میں قدموں کے نیچے کچھ نہیں رکھتے تھے لیکن جب ایک دن بارش ہو گئی تو آپؐ نے زیر قدم ایک کھال پچھا لی۔"

(طبرانی فی الاوسط، یہقی ۲/۳۴، مجمع الزدائد ۲/۵)

مند احمد ۲/۲۵۳ و رابعہ روایت محمد بن الریبہ، یونس بن الحث الطائی فی این عنوان عون مغیرہ بن شعبہ کے داسٹے سے نقل ہوئی ہے کہ حضرت رسول اکرمؐ دباغت کی ہوئی گھاٹ پر نماز پڑھتے تھے یا اسے پسند فرماتے تھے۔

(ابوداؤد ۱/۱۰۸، سنن یہقی ۲/۳۰)

لیکن یہ روایت بالکل ضعیف ہے اور ایسی روایات سے احکام پر استدلال نہیں ہو سکتا ہے۔ روایت کے ضعیف ہونے کا سبب یہ ہے کہ اس میں یونس بن الحث کا حوالہ ہے اور وہ بقول احمد "مضطرب الحدیث" اور بقول ابن احمد میرے والدکی نظر میں ضعیف تھا۔ این معین اسے "لاشی" اور ابو حاتم "غیر قوی" کہتے تھے۔

نمازی کے زدیک "ضعیف، غیر قوی" اور ابن شیبہ کے قول کی بنای پر ابن معین خدّت سے ضعیف قرار دیتے تھے۔ نمازی کا خیال ہے کہ ضعیف و تھا لیکن جھوٹا نہیں تھا۔ (تہذیب التہذیب ۱۱/۲۳۲)

اس کے علاوہ ابو عون عجید الشدّان سعید شقی کو فی بھی ہے جو قول ابو حاتم مجہول (ال مجرح والتعديل)۔ اور بقول ابن حجر مخیرہ سے رسول روایت کرتا تھا۔ مزید یہ ہے کہ روایت میں سجدے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اور نماز اور سجدہ کو کوئی لازم و ملزم بھی نہیں، میں کہ جس چیز پر نماز ہوا اسی پر سجدہ بھی ہو۔

قولِ فیصل :

صحاب و سائید و سنن کی جملہ روایات کو نقل کرنے کے بعد اس تبیہ پر پہنچنا ناگزیر، ہو جاتا ہے کہ اسلامی نقطہ نظر سے اولاً اذ بالذات سجدہ زمین پر ہونا چاہیے اور زمین، ہی سے متعلق زمین سے آگئے والی چیزیں، میں جن کا کھانے یا پہنچنے میں استعمال نہ ہوتا ہو جیسے خرہ، حصیر، بساط وغیرہ۔ ان کے علاوہ بغیر کسی عذر کے کسی شے بر بھی سجدہ جائز نہیں ہے۔ ہاں عذر کی موجودگی میں کپڑے پر سجدہ کیا جاسکتا ہے لیکن اس میں بھی یہ شرط ہے کہ کپڑا اپنے بدن پر ہو، الگ سے نہ ہو۔ فرش، سجادہ، اونی جانازیں، ریشمی مصلی بطور سجدہ گاہ استعمال نہیں کئے جاسکتے۔ ان کے جوانز پر کوئی دلیل نہیں ہے سجدہ سے متعلق تمام روایتیں درج کی جا چکی، میں اور صحاب و سنن کی کسی بھی کتاب میں کوئی ایک روایت اس کے جواز کے سلسلے میں نہیں ہے۔ مختصر ہے کہ تیسری صدی تک تایلیف ہونے والی کتب احادیث میں اس موضوع پر کوئی ایک منہد، مرفوع، موقوف، رسول روایت نہیں پائی جاتی تھی اس لئے فرش و سجادہ پر سجدے کے جواز کا فتویٰ دینا یا مسجدوں میں انھیں سجدے کی غرض سے فرش کرنا ایک بدعت ہے۔ جس میں سنت و سیرت کا شاہراہ تک نہیں ہے۔ سنت الہیہ اور سیرت یعنی اسلام قطعاً اس کی مخالفت ہے اور ظاہر ہے سنت الہیہ میں تبلیغی غیر ممکن ہے۔ خود حافظ اکبر

ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنے اسناد سے مصنف کی دوسری جلد میں سید بن الستب اور محمد بن سیرن کے روایت کی ہے کہ فرش پر نماز امرو جدید ہے اور پیغمبر کی صحیح حدیث میں وارد ہے کہ بدترین امور امور ہوتے ہیں جو بدععت کا درجہ رکھتے ہیں وہ گی خاک پاک کر بلائے معقول پر سجدہ تو یاد رکھئے کہ خاک پاک کر بلائے معقول پر سجدہ اور اسے سجدہ گاہ قرار دینا دواہ، ہم بنیادوں کی بناء پر ہے جن کا ال تمام شیوں کے لئے انتہائی ضروری ہے اور وہ ان کے اساسی اصولوں میں داخل ہے۔

اے ہر نمازی اس بات کا خواہش مند ہوتا ہے کہ اپنی نماز کے لئے اسی خاک کا انتخاب کرے جس کی طہارت پر یقین رکھتا ہو چاہے وہ کسی زمین سے اٹھائی گئی ہو اور دنیا کے کسی خطے سے لائی گئی ہو۔ اس مسئلہ میں ہر خطہ برابر اور ہر گوشہ زمین مساوی ہے، اسکی لئے نمازی اپنے ساتھ خاک پاک کر بلائی سجدہ گاہ رکھتا ہے کہ اس کی طہارت کا یقین ہے اور سفر و حضر میں دوسری جگہوں کی طہارت کے بارے میں بہر حال شبہ ہوتا ہے۔ ہر زمین کا پاک ہونا کوئی ضروری نہیں ہے اور ہر خاک کا قابل سجدہ ہونا کوئی لازمی نہیں ہے۔ خصوصیت کے ساتھ سفر کے موقع پر چنان انسان مختلف شہروں، دیہاتوں، ہر ٹلوں، مسافرخانوں، سرائے ایشیش، ہوائی اڈے کا سامنا کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ ہر جگہ کی خاک کے بارے میں طہارت کا یقین پیدا نہیں کر سکتا ہے۔ کبھی یہاں مسلمان نماز ہوتے ہیں اور کبھی کفار، کبھی مختلط لوگ آتے ہیں اور کبھی لاپروا۔ ایسی حالت میں طہارت کا یقین ناممکن ہے اور سجدہ گاہ میں طہارت کا یقین اگرچہ شرط نہیں ہے بلکہ ہر خاک کو علمی کے عالم میں ظاہر ہی کبھی جائے گا۔ لیکن اس میں کیا مفاد اُنقرہ ہے کہ انسان ہمیشہ ایک سجدہ گاہ اپنے ہمراہ رکھے جس کی طہارت کا یقین ہو اور جس کی پاکیزگی کا اطمینان رکھتا ہو تاکہ بارگاہ و احریت میں بجا تھا و کنافت سے الگ ہو کر سجدہ ریز ہو اور کسی قسم کی گندگی کا شاہراہ اپنے قریب ن آئے دے۔ خود شریعت نے بھی نمازی کے اعفاء، اس کے لباس اور مکان کے بارے میں طہارت کا بھروسہ اہتمام کیا ہے۔ مزبل، قصاصب خانہ، مقبرہ، شارع عام، حمام،

اوٹووول کے بیٹھنے کی جگہ پر نماز کو مکروہ کر دیا ہے۔ مساجد کو طیب و طاہر اور پاک ف پاکیزہ رکھنے کا حکم دیا ہے تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ بیاس، مکان، اعضا و جوارح کے بارے میں طہارت کا اعلیٰ اہتمام مستحسن ہے اور سجدہ گاہ کے بارے میں یہ اہتمام پر عت و ناجائز ہے — العیاذ باللہ!

سجدہ گاہ کے بارے میں طہارت کا یہ اہتمام کوئی جدید شے نہیں ہے بلکہ قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی نظر میں بھی اس کی بڑی اہمیت تھی۔ وہ اس احتیاط کو انتہائی مستحسن خیال کرتے تھے جیسا کہ تابعی نقیہ، کیرم سروق بن الاجدع کے بارے میں شیخ المشائخ، امام اتنہ ابو بکر بن ابی شیبہ نے صفت کی دوسری جلد میں سجدہ گاہ کے باب میں نقل کیا ہے کہ وہ سفر کرتے وقت کشتی میں ایک اینٹ اپنے ہمراہ رکھتے تھے اور اسی سفر سجدہ کر لیا کرتے تھے۔ یہی طریقہ اہل قشیعہ کا روزہ اول سے ہے اور وہ اسی کو اپنا مذہبی شمار بنائے ہوئے ہیں۔

۲۔ تحریکی قوانین سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ تمام زمینیں ایک درجہ کی نہیں ہیں بلکہ بعض کو بعض پر فضیلت حاصل ہے۔ کہیں آثار کے اعتبار سے اور کہیں حالات و یکفیات کے اعتبار سے اے علم طبیعتیات کا جانشناہ والا ہر ماقل بھی تسلیم کرتا ہے اور عالمی حکومتیں بھی مانتی ہیں۔ خواص ہی سے زمینوں کی اہمیت۔ طبقتی ہے اور اسی سے حکومتی مقررات میں تفاوت قائم ہوتا ہے۔ حکومت کی زمینیں، حکومتی مرارہ و دفاتر کی اراضی، قصر ٹھہری سے متعلق علاقے کہیں زیادہ اہمیت رکھتے ہیں، ان کا پاس و لحاظ پروری قوم پر ضروری ہوتا ہے۔ ان کے بارے میں قوانین کا احترام ہر ہلکی کافر فی ہوتا ہے۔ اور جب دنیاوی قوانین میں حکومتی اراضی کو ایک خصوصیت حاصل ہے تو شرعی قوانین میں خدائی زمینوں کا بھی ایک خاص درجہ ہو گا، اس کے اصول و آداب ہوں گے جن کا لحاظ ہر اس شخص کا فرض ہو گا جو اپنا سر زیاز اس کی بارگاہ میں خر کرتا ہے اور نبیر حرج تو حیدر زندگی گذارتا ہے۔ اسی بنیاد پر کعبہ کو ایک خاص مقام حاصل ہوا ہے۔ حرم کو ایک عظیم خصوصیت ملی ہے۔ مساجد و مساجد کا مخصوص احترام و

اکرام کیا گیا ہے۔ ان کی طہارت و نجاست کا لحاظ رکھا گیا ہے وہاں مجبوب حاضر و نفساں کے داخلہ پر پابندی لگائی گئی ہے۔ اس کی بیس و شرایہ ہر حال میں حرام رکھی گئی ہے جب کہ دوسرے اوقات کے بیچنے کا ہر حال میں جواز موجود ہے۔ ملک مختار حرم الہمی ہے۔ اس کی طرف رُخ کرنا ضروری ہے۔ وہ حج کام کرنے ہے۔ وہاں کے مناسک ضروری ہیں۔ وہاں کی گھاس تک کا احترام ضروری ہے۔ اور یہ سب صرف اس لئے کہ نبتوں میں بڑی عظیتیں پائی جاتی ہیں اور اشتنے اسے تمام زمینوں میں منتخب قرار دے دیا ہے۔

یہی حال مدینہ متورہ کا ہے کہ وہ حرم رسول محترم ہے۔ وہاں کی زمین، رہنمے دلے، دفن ہونے والوں کا ایک خاص شرف ہے جس کا راز اس کے پروردگار کی طرف منسوب ہونا اور رسول اعظم کا پایہ تخت ہونے کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔

قانون افافت و نسبت جس طرح صرف ایک شرعی امر نہیں ہے بلکہ فطری قانون بھی ہے اسی طرح اس کا تعلق صرف زمین، ہی سے نہیں ہے بلکہ ہر اس شے میں جاری ہے جس میں تفاوت اور بستی و بلندی فرض کی جاسکتی ہے۔ چاہے وہ انبار و مرسلین، اوصیار و اولیار، صدیقین و شہداء، مومنین و مستقین، یہ کیوں نہ ہوں، ان میں بھی یہ تفاوت پایا جا رہا ہے۔ اور یہ تفاوت پورے داروں و جو دکا محور بنتا ہوا ہے۔ اسی سے ہر شے کا قیام اور اسی کی طرف رفتتوں کی توجہ ہے۔ تعلقات کی بنیاد بھی یہی نسبت ہے اور دشمنی دعادوت کی جڑ بھی یہی نسبت ہے!۔ اتحاد و سلام و امان اسی سے قائم ہوتا ہے اور اختلاف و افتراء و انشقاق بھی اسی سے ہے۔ اور باہمی تنازع و اختلاف، دولت و حکومت کی تشکیل بھی اسی نسبت سے ہوتی ہے۔ اور باہمی تنازع و اختلاف، معزک آرائی و خوش بیرزی بھی اسی سے قائم ہوتی ہے۔ دن و دنیا کے مسائل کے ادارے، معاشرتی حالات کے مراکز، علمی، اجتماعی، قائلی، قومی، جماعتی، حربی اور سیاسی بست و کشاور ملکی حرکت و سکون، افتراء و اتحاد جیسے اہم مسائل کی بیانیات، یہی پر قائم ہوتی ہے۔ اسی لئے انسان پر ٹے گا کہ عام کی قوی و قارہ و جبار حکومت جس کی ہر گیری

اور وسعت بشریت کے روز ازیل سے ابد الابد تک پھیلی ہوئی ہے اور اس کے دارہ اقتدار سے کوئی شے خارج نہیں ہے، صرف "یاے نبیت" کے ساتھ میں ہے۔ اسی سے دین و دنیا کا قیام اور اسی پر انسانی تنظیم اور اجتماعی و انفرادی قانون کی انتہا ہے۔ انسان اپنی پوری کثرت کے ساتھ روز ازیل سے اسی کے ساتھ چل رہا ہے، اسی کی سلطنت میں آباد اور اس کی زنجیروں میں مقید ہے۔ زاد سے جائے مفر ہے اور زاد اس کے قیود سے امکان آزادی، جوڑ توڑ، شکست و بست، بلندی و پستی، وصل و فصل، قرب و بعد، اخذ و عطا، عوت و ذلت، ثواب و عقاب، حقوق و تعظیم سب ہی کی بنیاد پر ہی ایک "یاے نبیت" ہے۔

یہی "یاے نبیت" ہے جس نے "نامعلوم سپاہی" کو مکرم و معظم و محترم بنادیا ہے۔ اسی کے بل بوتے پر اس کی تعظیم و تجلیل و تکریم ہوتی ہے۔ اسی کے صدقہ میں اس کی قبر پر پھول چڑھائے جاتے ہیں اور اسی کے طفیل میں اس کا ذکر صفحہ تاریخ پر باقی دسمدی ہے۔

"یاے نبیت" ہی کا صدقہ ہے کہ انسان عظیم مصائب کو سہل اور شدید شکلات کو آسان سمجھ لیتا ہے۔ مصیتوں سے ٹکرانا کھیل اور نفس و مال کی فربانی تباش بن جاتی ہے۔ یہی نسبت تھی جس کی وجہ سے حضور مسیح کائنات اپنے صحابی عثمان بن منظعون کی میت کو بوسدے رہے تھے اور آپ کی انگلھوں سے آنسو جاری تھے جیسا کہ امام المؤمنین عائشہؓؑ کی روایت کی ہے۔ (اماں ابو القاسم عبد الملک بن بشران، مسن علی ابن الجبل الجوہری جزو عاشر، متدراک جزو ثالث وغیرہ)۔

یہ نسبت، ہی تھی جس کی بنیاد پر سرورِ کائنات اپنے فرزند حسینؑ کو روایا کرتے تھے، وقتاً فوق تا صفت ماتم بچھاتے تھے اور خاک کر بلا سو نگھنے تھے۔ یہی نسبت تھی جس نے صدیقہ طاہرہ فاطمہ زہراؑ کو بابا کی قبر سوارک کو سو نگھنے پر آمادہ کیا تھا۔

یہی نسبت تھی جس نے روزِ جل بنی ضیۃؓؑ کو عائشہؓؑ کے اوپر کی میگنیوں کے جمع کرنے اور سو نگھنے کی دعوت دی تھی۔ (طبری)

یہی نسبت تھی جس نے کہ بلا میں امیر المؤمنینؑ کو خاکِ صحراء کو سونگھئ کر آنسو بہانے پر مجبور کر دیا تھا اور آپ اعلان کر رہے تھے کہ اس سرزنش سے شرہزادوں افراد مشورہ ہوں گے جو بلا حساب جنت میں جائیں گے۔ (اطبرانی، مجمع الزوائد ۱/۹۱)

روایت رجال ثقات

یہی نسبت تھی جس نے بنی اسد کو خاکِ کربلا سونگھئ پر آنسو بہانے کی دعوت دی تھی جیسا کہ ہشام بن محمد نے نقل کیا ہے کہ قبر الحسینؑ پر نہر کھو دنے کی سازش کے چالیس روز بعد جب پانی خشک ہو گیا اور نشانِ قبر کا ملنا شکل ہو گیا تو بنی اسد کا ایک شخص آیا اور اس نے ایک ایک شخصی خاک لے کر سونگھنا شروع کیا اور ایک نزل پر فیصلہ کر دیا کہ یہ خاکِ قبر حسینؑ ہے۔

”میرے ماں باپ قران اے حسینؑ! آپ کی زندگی بھی طیب و پاکیزہ تھی اور آپ کی خاکِ قبر بھی طیب و پاکیزہ ہے۔ لوگوں نے چاہا تھا کہ نشانِ قبر کو مخفی کر دیں لیکن خاکِ قبر کی خوبصورتی نے قبر کی نشان دہی کر دی۔“

(ابن عساکر ۳۴۲/۲، کفاہ گنجی ص ۲۹۳)

محض پر کہ انسان جہاں بھی رہے جیسا بھی رہے، جس نسل و خاندان کا بھی ہو، جو شکل و صورت بھی رکھتا ہو اپنے ہر دوڑیات میں اس یا نسبتی کے زیر فرمان اور اس کے شکنخوں میں امیر ہے۔ اس کی زبان پر اس حکومت کا کلہ ضرور رہے گا وہ میری روح، میرا بدن، میرا ماں، میرے اہل، میرا بیٹا، میرے اقراب، میرا خاندان، میرا قبیلہ، میرا تجارت، میری ملت، میری قوم، میری جماعت، میرا بندوں، میرا الگو، میرا ملک، میری حکومت، میرے قائد، میرے سردار جیسے الفاظ استعمال کرتا رہے گا اور جب اسی کو جمع کی شکل میں استعمال کرے گا تو اجتماعات وجود میں آجائیں گے حکومت سلطنت جماعت انجمن عشیرہ قبیلہ قوم ملت مذہب طائف سب اسی ایک نسبت کے اکٹاں ہیں۔ اس کے آتے ہی اثار پیدا ہونے لگتے ہیں اور ناقابلِ التواریح کام نافذ ہونے لگتے ہیں۔

نسبت کی بحث انتہائی مفید بحث ہے اس سے سیکھوں اجتماعی مسائل حل ہو سکتے ہیں۔ مذاہب و عقائد، مجتہد و عداوت، مسائل شریعت، فلسفہ تقریب، حقیقت شعائر اللہ، مقامات مقدس، امکان، محترم کے تمام مسائل نسبت، ہی کے والبستہ ہیں۔

اسی ایک نسبت سے خاکِ کربلاؑ معلیٰ کی عظمت کا اندازہ بھی کیا جاسکتا ہے۔ کربلا دینِ خدا کے احیاء کا میدان اور صاحبِ کربلا اللہ کا قریب ترین بندہ ہے خاکِ کربلاؑ شہید رہا خدا کا مدفن، شکرِ اسلام کے قائد کی آرام کا گاہ ہے۔ یہاں جیب ابن جیب، داعی الی اللہ رہمنا سے راہِ خدا، مجاہد فی سبیل اللہ قربانیوں کا شہنشاہ، اسلام کا سرکفت مجاہد، اعلاءِ کلکت امتحن کا خونگر، نشرِ توحید کا ذمہ دار، بعلتِ احکام کا ضامن آرام کر رہا ہے۔

آخر وہ دنیا کا کون سا ملک اور ملکت کی وہ کون سی سرزیں ہے جس میں ایسا قائد اعظم طاہر کر تم، فقار انصادق، غیرت مند، شریف محجو استراحت ہو جیسا کہ قائد انصاص سرزیں کر لے پر محجو استراحت ہے۔ یعنی حسینؑ قدیر رہا خدا۔

آخر قدرت حسینؑ پر کیوں کرفخر نہ کرے، ان کے خون کو اپنے خزانے میں کیوں کر محفوظ نہ رکھے۔ ان کے خون مقدس کے کسی بھی قطرے کو کیوں کرو اپس آنے دے۔ ان کے تنڈر کے کوارض و ساری میں کیوں کر عام نہ کر دے جب کہ حسینؑ کا سراپا وجود اس کی مجتہد میں سرشار اور اذ سرتاپا اس کی الفت کا مجسم تھا۔

ایسی حالات میں ضروری تھا کہ عاشروں کے دن دنیا سیاہ ہو جاتی۔ غضب الہی کے آثار پر اسے صفحہ وجود پر نمایاں ہو جاتے۔ ارض و سارے ان کا اتم کرتے، آسمان سے خون برستا۔ جیسا کہ بقول ابن سیرون و قرع پذیر بھی ہوا۔

قدرت نے ملائک مقریین کے ذریعہ خاکِ کربلاؑ پیشیجی۔ رسول عظیمؐ نے اس کو انتظام کیا۔ زندگی بھراں کی داستان دہراتے رہے اور اپنے زخم جگہ کامیم بنائے رہے۔

اے مسلم صادق! کیا ایسی حالات میں خاکِ کربلاؑ پر سجدہ روانہ نہیں ہے۔ کیا یہ منابع نہیں ہے کہ جملہ نمازوں اور میل دنہار کی تمام ساعتوں میں اے پیش نظر کھا جائے جب ک

وہ زمین، دیباگی، ہر زمین، ہر خاک، ہر علاقہ، ہر خط، ہر فرش، ہر سجادے سے افضل و اعلیٰ ہے اور فرش و سجادہ پر سجدہ کرنے کی کوئی دلیل بھی نہیں ہے۔ کیا یہ خاک پاک تقربہ الہی کا ذریعہ خشوع و خضوع کا ویلہ۔ بندگی کا نظر اور اس بات کی اہل نہیں ہے کہ رحیم و پیشانی کو اس پر رکھ کر مقدساتِ اسلامیہ کے رفاقت اور ناموس دین کے تحفظ کی یاد تازہ کی جائے۔

کیا اس تربتِ مقدسہ میں جملہ اسرارِ سجدہ موجود نہیں، میں جس میں غیرتِ اسلامیہ، عظمتِ کبریٰ ای، خداوندی، بندگی و پر دلگی کے جملہ مظاہر پائے جاتے ہیں؟ کیا وہ سرزین سجدہ کی تقدار نہیں ہے جس میں توحید کے دلائل، قربانی کے آثار، رقتِ تلب، تختہ تبرز شفتہ، بعطوفت کے انوار جلوہ گر ہیں۔ کیا یہ افضل و بہتر نہیں ہے کہ اس نماکِ مبارک کو سجدہ کا ہ قرار دیا جائے جس پر اس خون کا سرچشمہ جاری ہوا ہے جس میں محبتِ الہیہ کا ننک اور اخلاصِ توحید کی کیفیت نوادر ہے۔

یہ وہ خاک ہے جس کا خیر حسین گے خون کے اٹھا ہے۔ وہ حسین جسے رب جلیل نے یتیث طاہر بنایا ہے، جس کی محبت کو ابھر سات قرار دیا گیا ہے یہ وہ خاک ہے جس میں بید شبان جست کا بوجذب ہے جس میں امت کے پاس رسولِ اکرم کی امامت پر ہے۔ یہی روایت بنیادیں "قانون اختیاط بھارت" اور "اصول اعتبارِ نسبت" میں حن کی وجہ سے ہم خاک کر بلائے معلیٰ کی سجدہ گاہ بناتے ہیں جیسا کہ فقیہ السلف مسروق بن الاجدر ع کیا کرتے تھے اور اپنے ہمراہ مدینہ منورہ کی خاک کی سجدہ گاہ رکھا کرتے تھے جب کروہ مسلمانوں کی خلافتِ راشدہ کے شاگرد اور مدینہ کے نقیۃ و علمائت تھے۔ ان کے عمل میں بدععت کا احتمال بھی نہ تھا وہ سنت نہ ادا۔ رسول کی مخالفت نہیں کر سکتے تھے۔ پھر ان دونوں بنیادوں میں کون سی بنیاد ایسی ہے جو قرآن کریم کی مذاہف اور سنت خدا و رسول کے منافی ہو، میں بنیاد کو بدععت کہا جا سکتا ہے اور کس میں نقص فرعی کیا جا سکتا ہے؟ کس کو عقل و مفہوم کے خلاف اور اصول و اعتبار سے تضاد قرار دیا جا سکتا ہے۔

ظاہر ہے کہ خاک کر بلائی سجدہ گاہ بنانا شیعوں کی نظر میں حقیقی فرض نہیں ہے اور نہ شرع

دین نے اسے واجبِ لازم قرار دیا ہے۔ سلف سے خلف تک کسی بھی فقید نے سجدہ کے مسئلہ میں زمینوں میں فرق نہیں کیا ہے اور نہ کسی زمین پر سجدہ کو جائز اور کسی پر ناجائز ٹھہرا یا ہے یہ سب ان لوگوں کے تصویرات، میں جو شیعیت اور اس کے اصول سے ناداقف ہیں۔ ان کی نظر میں حقیقت گھل کر جلوہ گر نہیں ہوئی ورنہ وہ یہ سمجھتے کہ خاکِ کربلا پر سجدہ صرف ایک عقلی استحسان ہے جس میں افضل و اعلیٰ کے اختیار کو ہر حال پہتر قرار دیا گیا ہے۔— ورنہ کتنے دیندار حضرات ایسے ہیں جو سفر کے موقع پر اپنے ساتھ غیر خاکِ کربلا کی سجدہ گاہ یا پاکیزہ چٹائی وغیرہ رکھتے ہیں اور اسی پر سجدہ کر لیتے ہیں تاکہ دونوں میں سے کم از کم ایک بنیاد یعنی اصول احتیاط کا تحفظ ہو سکے۔

میری نظر میں تو مدینہ نورہ اور مکہ معاظر کے مقدس حرم کے باشندوں کے لئے یہ کہیں زیادہ مناسب ہے کہ وہ ان پاکیزہ ٹیوں سے سجدہ گاہیں تیار کریں اور ان پر حضرت میں بھی سجدہ کریں اور سفر میں بھی اپنے ہمراہ رکھیں تاکہ عرب کی ریگستانی گرمی اور پیش سے بھی محفوظ رہیں اور طہارت کا مکمل احتیاط بھی اس سے ہو سکے جیسا کہ فقیر السلف سروق کاظمی کا تھا۔ بلکہ اس سے زیادہ مناسب یہ ہے کہ ان سجدہ گاہوں کو وہاں تک جانے والے ججاج وزاروں تک پہنچا میں تاکہ امتِ اسلامیہ اس پر سجدہ کرے اور اس کے طفیل میں اس ارضِ مقدس کی یادوں میں محفوظ رکھے جو دھی کامر کرنا اور تنزیل کی منزل تھی جس سے نبوت کی یادیں واپسی ہیں جس کی خاکیں تو جید و رسالت کی خوشبو بھی ہوئی ہے جو اہل ایمان کے گھروں کافر اور اربابِ عقل کے دلوں کی روشنی ہے۔ جس سے مسلمان ہر گو شرذمیا میں تقریب کے سائل مہیا کر سکتا ہے اور دارِ امن و حرمتِ عافیت و کرامت کی یاد تازہ رکھ سکتا ہے۔

اس کے علاوہ یہ طریقہ کار اس ارضِ مقدس حرم خدا اور دیار رسولؐ کی عندرت کا اشتہار بھی ہے اور شعائرِ الشرک کی حُرمت و تحریم بھی۔

”وَمَنْ يَعْظِمْ مُحْرَمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرُ الْأَنْوَابِ“
وَمَنْ يَعْظِمْ مُحْرَمَاتِ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقَلُوبِ“

حروف آخر

یہ ہے ہماری محنت کاراز — اور یہ ہیں ہمارے حسین !

یہ ہے ہمارا ماتم — اور یہ ہے ہماری کربلا !

یہ ہے ہماری خاک پاک — اور یہ ہے ہماری سجدہ گاہ !

ہم اللہ کے بندے ہیں — اور وہ ہمارا رب ہے !

حضرت حُسْنَد ہمارے رسول ہیں اور ان کی سیرت و سنت ہماری

سیرت و سنت ہے ! و لشاد الحمد

"آخر حق کے آنے کے بعد تم اندر گیوں ایمان نہیں لاتے جب کہ

یہ طبع بھی رکھتے ہیں کہ خدا ہیں قوم صالحین میں داخل کر لے"

(سورہ مائدہ آیت ۵۸)

"یہ سب اس لئے ہے کہ اپنے علم اسے حق سمجھ کر اس پر ایمان لائیں

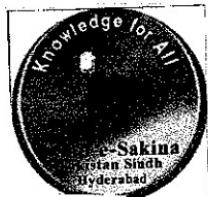
اور ان کے دل مجھک جائیں۔ خدا تو ایمان والوں ہی کو صراطِ مستقیم

کی ہدایت کرتا ہے"

(سورہ حج آیت ۵۲)

ختمنشد

jabir.abbas@yahoo.com



jabir.abbas@yahoo.com